

# الحيلة الناجزة

یعنی

مظلوم ورتوں کی مشکلات کا شرعی حل

از حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی صاحب دہلوی رحمہ اللہ علیہ

مکتبہ رضی دیوبند (۲۴۵۵۲) (انڈیا)

# الحيلة الناجزة

یعنی

احکام طلاق و نظام شرعی عدالت

جس میں

خواتین کو طلاق کے حقوق، لاپتہ شوہر، مجنوں و نامردوں سے چھٹکارہ پانے کا طریقہ،  
نیز نابالغہ کے فسخ نکاح، حرمت نکاح کے رشتے، یورپین اقوام سے نکاح اور مسلم  
پرسنل لاپرجامع مدلل تحقیقات

از حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی حسینی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جدید ترتیب و تہذیب

مولانا خورشید حسن قاسمی

فیقہ دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

مکتبہ رضی دیوبند ۲۴۵۵۲ (انڈیا)

# کتاب کے بارے میں

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم!

مسائل مندرجہ ”الحیلة الناجزة“ جس قدر ضروری اور اہم تھے اس سے زیادہ یہ اہم تھا کہ اس دشوار گزار میدان میں قدم کون رکھے، دنیا و آخرت کی اتنی بڑی ذمہ داری کون اٹھائے، اس کے لئے بے شمار کتابوں کی ورق گردانی اور علماء وقت سے مراجعت و مشاورت کی مشقت کون برداشت کرے؟

جبکہ ہر طبقہ کے علماء میں ان مسائل پر مفصل تصنیف کی اشد ضرورت محسوس کی جاتی تھی مگر علمی دشواریاں سدرہ بن جاتی تھیں۔

اللہ تعالیٰ کو حضرت حکیم الامت نورہ اللہ مرقدہ کے دست مبارک سے یہ خدمت لینا تھی آپ کے قلب میں اس کا داعیہ قوت کے ساتھ پیدا ہوا، درحقیقت اُن ہی کی ذات اقدس اس فریضہ کی تکمیل ہو سکتی تھی آپ نے اپنے خداداد ورع و تقویٰ کی وجہ سے صرف اپنی دماغی کاوش اور محنت و مشقت کے بعد استخراج مسائل پر اکتفاء فرمایا؛ بلکہ جس مسئلہ میں ذرا شبہ ہوا بار بار مالکی المذہب علماء مدینہ طیبہ سے خط و کتابت کرتے رہے، پھر ام المدارس دارالعلوم دیوبند اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کے علماء کو اس تصنیف میں گویا شریک رکھا، کتاب کا کوئی لفظ ان حضرات کی نظر و مشوروں کے بغیر نہیں لکھا گیا؛ لیکن اس کے بعد بھی یہ ضروری سمجھا گیا کہ ہندوستان کے دوسرے علماء مشابیر سے بھی اس میں مشورہ لیا جائے، چنانچہ تمام مشہور علماء کی خدمت میں یہ ”مسائل“ بغرض مشورہ بھیجے گئے اور الحمد للہ ان حضرات کے جوابات و مشورہ موصول ہوئے جو کتاب میں درج کر دئے گئے ہیں۔

نیز اللہ تعالیٰ جزائے خیر عنایت فرمائے برادر معظم مولانا خورشید حسن قاسمی رفیق دارالافتاء دارالعلوم دیوبند کو کہ موصوف نے کتاب کو جدید عنوانات اور تسہیل فرما کر عام فہم کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ مزید خدمت لیتا رہے اور قبول بھی فرمائے، آمین۔

طالب دعا

مُحَمَّد رفعت قاسمی

خادم التدریس دارالعلوم دیوبند

۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۶ھ، ۲۰ فروری ۲۰۰۵ء

# فہرست مضامین

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۳۳	شرعی فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت۔	۱۷	پیش لفظ
	جیلہ ناجزہ کی تالیف میں	۲۲	جیلہ ناجزہ کے تصدیق کرنے والے حضرات
۳۳	اکابرین کا حصہ۔	۲۳	تالیف کتاب کی پہلی وجہ
۲۵	مسلمان عورت کا کافر سے نکاح	۱	بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح
۲۵	قاضی کی صفات و شرائط	۲۵	فسخ نہیں ہوتا؟
۳۵	شرعی قاضی کی شرائط		دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حدود۔
	دوسرے مذہب پر فتویٰ کی شرائط	۲۸	فقہ حنفی پر اشکال
۳۶	کی تفصیلات	۲۹	تصنیف کتاب کی دوسری وجہ
	شدید ترین مجبوری میں دیگر	۳۰	کتاب کی ترتیب
۲۷	مذہب پر عمل	۳۱	جیلہ ناجزہ کی جامع تلخیص کا تعارف
	دیگر امام کے مذہب پر عمل		ایک ضروری ہدایت
۲۷	بے متعلق بحث	۳۲	ماکی مذہب کی کتب
۳۸	فقہ حنفی میں تفویض طلاق	۳۳	فقہ و فساد کا دور
	عورت کو طلاق کا حق سپرد		
۲۸	کرنے کی بحث	۳۳	



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۴۰	عند اللہ سخت ناپسند شئی	۴۰	کابین نامہ کا مضمون
۴۱	حق طلاق منتقل کرنے کے بعد	۴۱	کابین نامہ میں مذکور شرائط
۴۲	شوہر کی حیثیت	۴۲	تفویض طلاق کی ایک صورت
۴۹	بہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا	۴۲	حق طلاق عورت کو دینے کی مزید
۵۰	مضمون کابین نامہ	۴۳	بحث -
۵۱	معلق کابین نامہ کا مسودہ	۴۳	حق طلاق عورت کو سپرد کرنے کی
۵۲	دونوں کابین ناموں میں فرق	۴۴	تیسری صورت -
۵۳	بیوی کو خود طلاق واقع کرنے کا حکم -	۴۴	جس نکاح میں کابین نامہ نہ لیا گیا ہو -
۵۴	کابین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی کا حکم -	۴۴	نکاح سے قبل شوہر سے کابین نامہ لینا -
۵۵	غیر اسلامی ممالک اور ہندوستان میں قاضی کے فیصلہ کی شرعی حیثیت -	۴۵	معلق نکاح اور مشروط نکاح میں فرق -
۶۰	مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا اگر مقدمہ کی کارروائی غیر مسلم مرتب کرے -	۴۵	حق طلاق عورت کو دینے میں احتیاط کی ضرورت -
۶۱	نامزد شخص کے مقدمہ میں غیر مسلم کا فیصلہ کرنا -	۴۶	تفویض طلاق کے لیے ایک ضروری ہدایت -
۶۱	نائب قاضی کے مقدمہ کی کارروائی	۴۶	ایک ضروری مشورہ
۶۲		۴۷	تعلیق طلاق سے متعلق ایک ضروری ہدایت -

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اگر ارکان شرعی کمیٹی دین دار نہ ہوں ؟	۶۲	کی ترتیب کی شرعی حیثیت
۷۴	شرعی کمیٹی میں اہل علم کی شرکت	۶۲	کمیٹی کے فیصلہ کی حیثیت
۷۵	شرعی کمیٹی کی حیثیت و اعتبارات		اگر مسلم مجسٹریٹ نہ مل سکے ؟
۷۶	اختلاف فی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے متعلق عبارت	۶۳	بیوی کے حقوق سے لاپرواہ (تعنّت) سے طلاق
۷۶	کثرت رائے کا فیصلہ	۶۳	شدید ضرورت کے وقت کی گنجائش
۷۷	نامرد (عنین) کی بیوی کی تفریق کا طریقہ	۶۴	اپنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید
۷۸	عنین کی تعریف	۶۵	مفتی کے لیے شرائط
۷۸	عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت	۶۶	”جلہء ناجزہ اور اکابرین ہند تلامذہ قرآن پر اجرت
۷۹	نامرد کی بیوی کے دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ		دوسرے امام کے مذہب پر عمل سے متعلق عبارت
۸۱	عورت کے طبی معائنہ کا مسئلہ	۶۷	ضرورت دوسرے امام کی اتباع
۸۱	زوج عنین کے ذمہ حلف کی صورت	۷۰	دیگر مذہب پُر عمل متعلق مزید بحث
۸۲	فقہ مالکی کی کتاب مدونہ کی عبارت	۷۰	مذہب غیر پُر عمل سے متعلق دوسری وجہ
۸۲	بیوی کے کنواری ہونے سے متعلق رپورٹ	۷۱	تعلیم فقہ پر اجرت سخت ضرورت میں دیگر امام کے قول پر عمل
۸۲		۷۳	شرعی کمیٹی کے لیے رہنما اصول
۸۲		۷۳	

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۹۱	ایک گذارش		چاند کے حساب سے عین کے
۹۲	مجنون کی بیوی کا تفریق کا طریقہ	۸۳	لیے مدت علاج
۹۳	فخ نکاح والے جنون کی بھت		ایک سال میں بھی اگر عین بہتری
	زوجہ مجنون سے متعلق امہ کی	۸۳	نہ کر سکے۔
۹۴	رائے۔	۸۴	اگر عین بہتری کرنے کا مدعی ہو
۹۵	اصلی اور عارضی جنون		نامرد کی بیوی کی علیحدگی سے
	مذہب مالکیہ میں مجنون کے	۸۵	متعلق شرائط کی تفصیل
۹۶	لیے علاج کی مدت		اگر عین ایک مرتبہ بھی بیوی سے
	ترجمہ و حاصل عبارت متعلقہ	۸۵	سے بہتری کرے۔
۹۶	مجنون۔		زوج عین کے لیے فخ نکاح کے
۹۷	خطرناک مجنون کا حکم	۸۶	لیے شرط۔
۹۸	زوجہ مجنون کے حق فخ نکاح		عین کے ایک سال علاج کے
۹۸	ختم ہونے کی صورت	۸۷	بعد اُس کی بیوی کے لیے حکم
۹۹	مجنون کی بیوی کی عدت	۸۸	نامرد کی مدت علاج
۱۰۰	مجنون کی بیوی کے بارے	۸۸	نامرد کی خلوت کا حکم
۱۰۰	میں حضرت امام محمد کا مذہب۔	۸۹	نامرد کی بیوی کا ہر اور عدت
	مجنون کی خلوت		نامرد کی شرم گاہ کے معائنہ کی
	نکاح کے بعد مجنون ہونے کے	۹۰	گنجائش۔
۱۰۱	بارے میں مالکیہ کا مذہب۔	۹۰	نامرد سے تفریق میں مالکیہ اور حنفیہ
۱۰۲	مجنون اگر بیوی سے جبراً بہتری کرے		میں مطابقت کا ایک مسئلہ

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۱۴	سے مدت مفقود شمار ہوگی۔	۱۰۲	نکاح کے بعد ہونے والے جنون کا حکم
۱۱۴	انتظار کے بعد بھی زوجہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا۔	۱۰۴	جنون مفلس کی بیوی کے لیے شرعی حکم
۱۱۴	زوجہ مفقود کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے۔	۱۰۵	زوجہ جنون کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط
۱۱۵	قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید	۱۰۶	مفقود (لاپتہ شخص) کی بیوی کے فسخ نکاح کے مسائل یعنی رسالہ نہایت المقصود فی بیان المفقود مسئلہ مفقود میں مالکیہ کے مذہب پر عمل۔
۱۱۶	مفقود کی تلاش کے اخراجات کا ذمہ دار کون؟	۱۰۸	علامہ شامیؒ کی عبارت سے استدلال
۱۱۶	قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرات	۱۰۹	مالکیہ کی تمام شرائط کا علم ضروری
۱۱۷	اگر فیصلہ کے لیے قاضی بدل سکے؟	۱۱۰	متقدمین اور متاخرین کی تعریف
۱۱۸	ہندوستان میں مفقود کا حکم	۱۱۰	مالکی مفتیان کرام کی خدمت میں سوال نامہ
۱۱۸	گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ	۱۱۳	دارالحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم
۱۱۸	مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت	۱۱۴	حنفیہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار
	مفقود (بالکل لاپتہ) کے واپس آنے کے احکام		قاضی کے یا بوس ہونے کے بعد
۱۲۱	مفقود کی واپسی کی دو صورتوں کا حکم		
۱۲۲	مفقود کی موت کے حکم کے بعد		
۱۲۳	اگر مفقود واپس آجائے۔		



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	غائب شخص کی بیوی کے دعویٰ		شوہر اول کا حق ختم ہونے سے
۱۳۳	کا طریقہ۔	۱۲۲	متعلق مسئلہ
۱۳۵	لوٹس بچنے کا طریقہ		اگر مفقود کی بیوی کے نکاح ثانی
	اگر غائب کسی غیر ملک میں	۱۲۳	کے بعد مفقود واپس آجائے۔
۱۳۵	رہتا ہو؟	۱۲۳	حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا
۱۳۶	فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے؟	۱۲۵	مفقود کا پہلا نکاح باقی رہے گا
	اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت		با عصمت زندگی گزارنے کی
۱۳۶	ہو جائے۔	۱۲۶	صورت کا حکم۔
۱۳۸	تصدیقات اکابرین ہند	۱۲۸	مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ
	المختارات فی مہمات التفریق		زود بہ مفقود کی مدت انتظار کب
	والنخیارات، یعنی فسخ نکاح کے	۱۲۸	سے شمار ہوگی؟
۱۳۲	شرعی قوانین۔		متعدت یعنی بیوی کے حقوق سے
۱۳۵	حرمت مصاہرت	۱۲۹	لا پرواہ، سرکش کی بیوی کے احکام
	حرمت مصاہرت والی عورت		اگر بیوی کے حقوق سے لا پرواہ شخص
	کے لیے شوہر سے طلاق بھی	۱۳۱	شرعی فیصلہ کے بعد ٹھیک ہو جائے؟
۱۳۶	لازمی ہے۔	۱۳۲	یعنی اپنی اصلاح کر لے؟
	ثبوت حرمت مصاہرت کے	۱۳۲	تفریق شرعی طلاق بائن کے حکم میں ہے
۱۳۷	لیے شامی کی عبارات	۱۳۲	غائب غیر مفقود کی بیوی کا حکم
	قاضی کی عدم موجودگی کی صورت		غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے
۱۳۸	کا حکم۔	۱۳۳	حکم و سہولت۔

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۱۶۸	باپ، دادا کے علاوہ کانکاح	۱۵۰	فیصلہ کا طریقہ
۱۶۸	باپ، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت -	۱۵۱	حرمیت مصاہرت سے متعلق ایک ضروری مسئلہ -
۱۶۹	ولی کی اجازت سے لاعلمی میں غیر کفو میں کیا ہوا نکاح	۱۵۱	حرمیت مصاہرت میں خاوند کی رائے
۱۷۰	کفایت کی شرط پر بالغ کانکاح	۱۵۱	اگر حرمیت مصاہرت کا سچا دعویٰ ثابت نہ کر سکی؟
۱۷۰	بارہ کا خاموش رہنے کا اختیار	۱۵۷	حق ولایت
۱۷۰	نکاح نابالغ و نابالغہ	۱۵۷	کفو میں بہرشل پر کیا ہوا نکاح
۱۷۰	نکاح میں کفو ہونے کی شرط	۱۵۸	بالغہ کے فسخ نکاح کی شرائط
۱۷۴	ایک عربی نظم بابت تفریق		بارہ کو نکاح نامنظور کرنے کے لیے گواہ ضروری ہیں -
۱۷۷	حکم الازدواج مع اختلاف دین الازدواج	۱۵۸	بالغہ کو اگر نکاح رد کرنے کیلئے گواہ نہ مل سکیں -
	یعنی، غیر مسلموں سے نکاح کے شرعی احکام	۱۶۳	اگر گواہان کسانے بالغہ نکاح رد کر دیے؟
۱۷۷	اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے؟	۱۶۵	اگر معتبر گواہ نہ مل سکیں
۱۸۰	شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم	۱۶۵	بالغہ ہوتے ہی نکاح رد کرنا
۱۸۲	شوہر کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۶	خیار کفایت
۱۸۲	بیوی کے مرتد ہونے کا حکم	۱۶۶	بلا اجازت ولی نکاح
		۱۶۷	بلا اجازت ولی نکاح سے متعلق فتاویٰ شامی کی عبارت
		۱۶۷	غیر کفو میں بلا اجازت ولی نکاح

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۰۳	مفتی مدینہ منورہ روایت ۲۰ قال مالک سے بعد التعمیر تک۔	۱۹۰	متعلقہ تفصیلی عبارت واضح الاشتباه بیہوی کے مرتد ہونے کی تشریحیں تین قول کی تفصیل
۲۰۸	روایت ۲۱ جملہ وفی حاشیہ الحدوی سے مابقی الاتفاق تک	۱۹۳	تجدید اسلام سے پہلے مرتد بیہوی سے بہتری وغیرہ حرام ہے۔
۲۰۸	زوجہ مفقود کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فسخ نکاح	۱۹۴	خلاصہ فتویٰ بابت مرتد
۲۰۸	روایت ۵ تا الخوف الزنا۔ فتویٰ علامہ مفتی محمد طیب بن اسحق مفتی مسجد نبویؐ۔	۱۹۵	تصدیقات مدارس شرعی کمیٹی میں سرکاری قانون دان کی شرکت ضروری ہے
۲۱۲	نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے مطالبہ تفریق کی مالکی روایت از جملہ ان المفقود سے قرآن تک۔	۱۹۶	مذہب مالکیہ کے مفتیان کرام کے تفصیلی فتاویٰ مع سوال و جواب (عربی)
۲۱۲	مفتیان مدینہ منورہ، مذہب مالکیہ کے علماء سے دوسری مرتبہ سوال۔	۱۹۷	جواب علامہ سعید بن صدیق الغلائی مفتی مدینہ منورہ۔
۲۱۲	فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسلی عدم نفقہ کی وجہ سے فسخ کا مطالبہ	۱۹۸	مجموعہ فتاویٰ مالکیہ مفقود النہر کی بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ کار روایت ۱
۲۱۶	روایت ۲۱ عن ابن عمرؓ سے آخر تک	۲۰۱	آما المفقود سے بعد تمام الکشف تک
		۲۰۱	فتویٰ حضرت علامہ مفتی الفواہ شمس

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۱۸	حنفیہ کا اختیار کیا گیا مالیکہ مسئلہ	۲۱۸	زوجہ غین کی تفریق سے متعلق
۲۲۰	بابت مفقود مسئلہ راجع و سادہ	۱۹	مالکی فتویٰ روایت ۱۸ و ۱۹
	مفتیان مدینہ منورہ کی خدمت		فتویٰ علامہ مفتی سعید بن صدیق
	میں چوتھی مرتبہ تفصیلی سوال		بابت زوجہ مفقودہ
	فتویٰ علامہ مفتی محمد علی بیضاوی		روایت ۲۱ بابت تعداد راکین
	مفتی مسجد نبویؐ	۲۲۳	شرعی کمیٹی۔
	پانچویں مرتبہ سوال		لفظ تعبیر ہم سے بخلاف الروا
۲۵۱	فتویٰ شیخ مفتی عبداللہ		تیک۔
	استاذ مفتی مسجد حرام متعلقہ مفقودہ		متنعت یعنی عورت کے حقوق
	خلاصہ فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسسی	۲۲۷	سے لا پرواہ سرکش سے متعلق
	استاذ حرم نبویؐ بابت شرعی		مالکی مذہب کے مفتیان کی عبارت
۲۶۰	کمیٹی وقاضی۔		(از جملہ و اما المتنعت تا عمر بن
	المقررات للمنظومات		الخطاب روایت ۲۳)
	یعنی مظلوم نواتین کی مشکلات کا		مفتیان مدینہ منورہ کی خدمت
۲۶۳	شرعی حل (خلاصہ مسائل گزشتہ)		میں تیسری مرتبہ تفصیلی سوال بابت
۲۶۹	دوسرا جز بابت فسخ نکاح	۲۳۳	مفقودہ النجر۔
	ہندوستان میں قاضی کے		تفصیلی جواب علامہ مفتی محمد طیب
۲۷۰	فیصلہ کی حیثیت۔	۲۳۶	بن اسحق الانصاری۔
	مسلمان حاکم نہ ہونے کی وجہ		فتویٰ علامہ مفتی صالح تونسسی بابت
۲۳۹	حاکم۔		واپسی مفقودہ النجر۔



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
۲۸۰	زوجہ مجنون اگر مجنون سے ہمبستری کرے	۲۷۱	شرعی کیٹی کی شرائط
	زوجہ مجنون کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا۔	۲۷۲	عادل کی تعریف
۲۸۲	زوجہ مجنون کے لیے دارالحرب و دارالاسلام میں حکم مدت انتظار کب سے شمار ہوگی؟		فیصلہ میں علماء کی شرکت لازمی ہے
	زوجہ مفقود کے لیے قاضی سے فیصلہ لازمی ہے۔	۲۷۳	اختلاف فیصلہ کی حیثیت
۲۸۵	قاضی کے ذمہ مفقود کی تلاش مفقود کی تفتیش کے اخراجات کس کے ذمے۔		اگر اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہو سکے۔
	مسلم حکام کے موافق شرعی فیصلہ کی حیثیت۔	۲۷۴	عنین کی بیوی کے احکام (خلاصہ)
۲۸۶	دارالحرب و دارالاسلام میں مفقود کا حکم۔		عنین کی بیوی کے فسخ نکاح کی صورت (آسان و غلابہ مسائل گزشتہ)
۲۸۷	مفقود کے واپس آنے کے فقہی مسائل۔	۲۷۵	اگر عنین علف کرنے سے انکار کر دے۔
		۲۷۶	تفریق کی شرائط
			اگر عنین ایک مرتبہ بھی بیوی سے ہمبستری کرے۔
		۲۷۷	جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو؟
			اگر عضو مخصوص کٹا ہوا شخص، عورت کے دعویٰ کا انکار کرے؟
		۲۷۸	زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کا طریقہ
		۲۷۹	زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کی شرائط

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	اگر غائب شخص غیر ملک میں آباد ہو جائے۔	۲۸۹	مفقود الخیر کا سابقہ نکاح باقی رہے گا۔
۲۹۷	فیصلہ طلاق کے بعد اگر غائب حاضر ہو جائے۔		سخت ترین ضرورت میں زوجہ ۶
	خلاصہ المختارات فی مہمات التفریق والنخیارات یعنی نسخ نکاح کے شرعی قوانین۔	۲۹۰	مفقود کو ایک سال مہلت انتظار کی گنجائش۔
۲۹۸	حرمت مصاہرت		ایک سال غائب ہونے کے وقت سے شمار ہوگا یا دعویٰ کرنے کے وقت سے؟
۲۹۹	حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے۔	۲۹۲	سرکش شوہر کی بیوی کا حکم نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو سکنے اور با عصمت زندگی نہ گزار سکنے کا حکم
۳۰۰	صرف عورت کو شہوت ہونے سے حرمت مصاہرت۔	۲۹۳	سرکش شخص کی بیوی کے مفقود کی کارروائی کا طریقہ۔
۳۰۱	تلفیق کی وضاحت		فتح نکاح کے بعد اگر سرکش شخص اصلاح کر لے۔
۳۰۲	حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟	۲۹۴	غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم
	حلف، تصدیق اور گواہی سے متعلق وضاحت	۲۹۵	غائب غیر مفقود کی بیوی کیلئے فتویٰ
۳۰۳	ثبوت حرمت مصاہرت میں گواہ کی حیثیت		غائب کی بیوی کے مقدمہ کا طریقہ
۳۰۴	اگر عورت سچا دعویٰ ثابت	۲۹۶	غائب کے پاس نوٹس روانہ کرنے کا طریقہ۔
۳۰۵			

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	نکاح۔		کر سکے؟
	بالغہ کا ولی کی اجازت سے	۳۰۶	واقعہ زنا سے متعلق ضروری حکم
	لا علمی میں نکاح		خیار بلوغ
۱۶	بوقت نکاح کفایت کی شرط۔		بعد بلوغ، فسخ کا کب تک اختیار
	تنبیہ کی بوضاحت اجازت	۳۰۹	ہوتا ہے۔
	ضروری ہے		بالغہ ہوتے ہی خیار فسخ استعمال کرنا
	خلاصہ حکم الازدواج مع		بالغہ کو بوقت بلوغ نکاح نامنظور
	اختلاف دین الازدواج۔		کرنے کے گواہ بنانا
	یعنی غیر مسلموں سے نکاح کے	۳۱۱	ضروری ہے۔
۳۱۸	احکام کا خلاصہ۔		قاضی کے یہاں درخواست
	بعد نکاح شوہر دیوی میں سے	۳۱۲	دعویٰ کس طرح پیش کرے
۳۱۹	کسی کے کافر ہونے کی صورتیں۔	۳۱۳	خیار فسخ کی مہلت
	عدت کا حکم		خیار فسخ باطل ہونے کی صورت
۳۲۱	مرتبہ ہونے کی چوتھی صورت	۳۱۴	خیار کفایت
	اختلاف مذہب سے متعلق		بلا اجازت ولی غیر کفو میں نکاح
۳۲۲	ایک ہدایت۔		اگر عورت کو غیر کفو ہونے کا
	شوہر کے مرتد ہونے کا صورت		علم نہ ہو۔
۳۲۳	زوجہ کے مرتد ہونے کا شرعی حکم		غیر کفو میں باپ، دادا کے علاوہ
۳۲۵	نوادری کی روایت پر عمل	۳۱۵	کانکاح۔
۳۲۶	مرتدہ سے نکاح باقی رہنے		باپ، دادا کا غیر کفو میں کیا ہوا

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مفقود کی تفتیش سے متعلق عبارت فقہی۔	۳۲۶	کے بارے میں مشائخ بلخ کا فتویٰ مرتدہ سے ہمبستری ناجائز ہے
	مزید ایک فقہی عبارت	۳۲۷	خلاصہ فتویٰ
	قاضی زادہ اور محرم کی عبارت	۳۲۸	تصدیقاتِ تھانہ بھون
	مفقود الخیر کی موت کا مدار	۳۳۰	تصدیقاتِ اکابرین سہارن پور
۳۴۵	گمانِ غالب پر ہے۔	۳۳۱	تصدیقاتِ اکابرین دیوبند
۳۴۷	تفویض کے مفہوم سے متعلق	۳۳۲	تصدیقاتِ متعلقہ المختارات
	اپنا مذہب ہی اختیار کرنے کو ترجیح۔	۳۳۳	تصدیقاتِ متعلقہ حکم الازدواج
۳۴۸	مکتوب گرامی حضرت مولانا عبد الکریم و گتھلوی		رسالہ رفاق المجتہدین فی وفاق
	قاضی کے انتخاب سے متعلق فقہی عبارت۔	۳۳۴	المجتہدین یعنی حیلہ ناجزہ پر کئے گئے شبہات کا جواب
۳۵۰	تصدیقاتِ علماء و مدارس دہلی۔		مسئلہ مفقود پر پیش کیا گیا مفصل اشکال۔
۳۵۲	تصدیقاتِ علماء میٹر و مدارس میٹر		مسئلہ مفقود پر تین تحقیق طلب سوالات
۳۵۳	تصدیق مولانا عاشق الہی میرٹھی	۳۳۷	مذہب غیر پر عمل کے بارے میں شنائی کی رائے
۳۵۶	تصدیق علماء مراد آباد، جالندھر، گجرات، امرتسر، بہاول پور	۳۳۸	مذہب مالکیہ پر عمل سے متعلق بنیادی اشکال
۳۵۷	مراچی، گوجرانوالہ، کشمیر، ڈھاکہ،	۳۳۹	حاکم کو خود تفتیش کرنے کی تاکید



صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	مدعا علیہ۔	۳۷۷	و علماء و مفتیان بہار
	مسودہ اقرار نامہ تقرر ثالث	۳۸۰	نمونہ درخواست مدعیہ و نوٹس
۳۸۳	برائے قانون حکومت ہند		منجانب قاضی
	قیمت	۳۸۲	نمونہ مختار نامہ منجانب مدعی و

## پیش لفظ

”الحمد للہ“ طویل جدوجہد کے بعد ”شرعی عدالت اور طلاق و نکاح کے فقہی احکام یعنی العیلة الناجزة“ کی جدید ترتیب اور جدید عنوانات کا کام مکمل ہو گیا اور کتاب منظر عام پر آ گئی۔

یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آج سے تقریباً ساٹھ سال قبل شوہر کے مظالم سے تنگ آ کر اور شوہر کے مفقود الخیر ”محضون“ عینین وغیرہ صورتوں میں بیویوں کے معلق رہنے اور خواتین پر مختلف زیادتیوں کے عام ہو جانے کی وجہ سے عورتوں میں فتنہ ارتداد پھیلنا شروع ہو گیا تھا۔

اس ضرورتِ شدیدہ اور وقت کے اہم تقاضہ کے پیش نظر حکیم الامت مجددِ دہلی حضرت تھانوی نور اللہ مرقدہ نے ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی۔

اور مالکی مذہب کے مدینہ منورہ سے متعدد مرتبہ مراسلات کے بعد ایسے فتاویٰ جمع فرمائے کہ ضرورتِ شدیدہ میں جن پر عمل کر کے حنفی المسلك کے لیے گنجائش ہے مذکورہ موضوع پر شتمل فتاویٰ کو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے اپنے زمانہ کے مفتیانِ کرام اور علماء عظام کی خدمت میں پیش فرما کر مذاکرہ اور بحث و تنقیح کے بعد ”العیلة الناجزة“ نامی کتاب تصنیف فرمائی اور جس کی تصنیف میں جدی المکرم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اور حضرت مولانا عبد الکریم صاحب گتھوی نے غیر معمولی

تعاون فرمایا اور مدینہ منورہ کے مفتیان کرام سے فوادِی حاصل کرنے اور خط و کتابت کے سلسلہ میں شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی نور المرقہ نے بھی غیر معمولی رہنمائی فرمائی۔

اگرچہ اس کتاب کے متعدد ایڈیشن شائع ہوتے رہے لیکن کتاب کے ظاہری حسن اور کتاب کے جدید عنوانات کی طرف خاطر خواہ توجہ نہیں ہو سکی، چنانچہ راقم الحروف نے حضرت کی عبارات کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ معمولی طور پر تسہیل کی اور پوری کتاب پر جدید عنوانات قائم کیے اور اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل خدمات انجام دیں۔

(۱) "الحیلة الناجزة" کے قدیم نسخہ کی پوری کتاب کی عبارات پر جدید عنوانات قائم کر کے فہرست مضامین اور فہرست عنوانات جدیدہ شریک اشاعت کی۔

(۲) اصل کتاب کی سابقہ عبارات کو باقی رکھتے ہوئے بعض اصطلاحی الفاظ کی تسہیل کی ہے اور جن مقامات پر نمایاں تسہیل کی ہے ان کو بین القوسین کر دیا ہے لیکن حضرت کے اصل مفہوم کو پوری طرح باقی رکھا گیا ہے۔

(۳) قدیم نسخہ میں بعض مقامات پر حاشیہ نہایت طویل بلکہ کئی کئی صفحات پر مشتمل تھا جو مستقل ایک مضمون جدید عنوان قائم کر کے متعلقہ مضمون کے آخر میں پیش کر دیا گیا ہے اور ایسے مقامات پر مختصر نوٹ حاشیہ پر دیا گیا ہے تاکہ اس ترتیب جدید کی وضاحت ہو سکے۔

(۴) سابقہ نسخہ میں جن مقامات پر مختصر حاشیہ تھا اس کو باقی رکھتے ہوئے بعض جگہ اس کا عنوان حاشیہ پر قائم کر دیا ہے اور بعض جگہ اگر حاشیہ عربی میں تھا تو اس کا مفہوم اردو میں پیش کر دیا ہے۔

(۵) جیلہ ناجزہ کی تصنیف کے زمانہ کے مفتیانِ مدینہ منورہ، حضرت علامہ الفاضل شمس الماکی علامہ مفتی سعید بن صدیق خلّاتی، علامہ مفتی محمد طیب الانصاری، مفتی عبد اللہ فوّقی، و دیگر مالکی مفتیانِ مسجد نبویؐ کی خدمت میں ارسال کیا گیا سوال نامہ اور مذکورہ مفتیانِ مالکیہ کے جوابات حسبِ سابق باقی رکھے گئے ہیں البتہ ”جیلہ ناجزہ“ میں حضرت نے مالکیہ کا رد میں جو مسئلہ بیان فرمایا ہے قدیم نسخہ میں اس کی دلیل عربی فتوے کے ساتھ کافی فاصلہ پر درج تھی جس کی نشان دہی حضرت نے روایات کا مبر تحریر فرما کر فرمائی تھی۔ راقم الحروف نے بعض مقام پر مالکیہ کے مسئلہ کی دلیل ساتھ ہی ساتھ عربی فتویٰ سے عربی میں ہی پیش کر دی اور سابقہ جگہ بھی وہ عبارت عربی فتوے میں بھی باقی رکھی اور اردو میں بھی اُسی جگہ عنوان لگا دیا۔

(۶) جن رسائل کے عربی میں نام تھے وہ قدیم نام بھی باقی رکھے البتہ افادۂ عام کی غرض سے تعارفی جدید ناموں کا بھی اضافہ کر دیا جس کی وضاحت فہرست مضامین میں ہے۔

(۷) ”الجیلۃ الناجزہ“ پر جن اکابر و علماء ہند نے تصدیقات تحریر فرمائی ہے ان کے اسماء گرامی کی ایک تفصیلی فہرست کتاب کے آغاز میں شریکِ اشاعت کی گئی ہے۔

(۸) جیلہ ناجزہ کے پانچوں رسائل سابقہ جگہ باقی رکھے گئے ہیں اس کے پہلے رسالے میں تفویضِ طلاق کے احکام فقہ و الخبر معین، مجنون سے تفریق شرعی کی صورتیں حسبِ سابق درج کی گئیں ہیں۔

اسی طرح رسالہ ”الختارات فی مہمات التفریق والنجات میں بالغہ کے فسخ



نکاح کی تفصیلی بحث اور حرمت مصاہرت کے احکام، کفو، غیر کفو میں نکاح کی بحث پیش کی گئی ہے۔

اور رسالہ حکم الازدواج میں غیر مسلم اقوام اور یورپین اقوام سے نکاح کے احکام بیان کیے گئے ہیں اور سابقہ نسخہ کی طرح رسالہ المرقعات للمظلومات میں مذکورہ تمام رسائل کا عام فہم خلاصہ پیش کیا گیا ہے نیز رفاق المہتمدین فی دفاق المہتمدین میں ”جیلہ ناجزہ“ پر پیش کئے گئے سوالات اور جیلہ ناجزہ پر کیے گئے شبہات کا جامع جواب پیش کیا گیا ہے۔

(۹) مادر علمی دارالعلوم دیوبند میں از ۱۲۹۶ھ تا ۱۳۰۱ھ چھ سال تک محکمہ عدلیہ شرعیہ دارالقضاء کے قیام کے دوران راقم الحروف کو بطور معتمد دارالقضاء جو خدمات کا موقع ملا اور مختلف نوعیت کے جو شرعی مقدمات سامنے آئے۔ ان تجربات کی روشنی میں مدعی / مدعا علیہ کو نوٹس روانہ کرنے کا مضمون مختار نامہ ثالث نامہ کا مضمون اور شرعی مقدمہ کی سرکاری حیثیت بنانے سے متعلق رہنمائی پر مشتمل مسودات اور عربی دعویٰ، درخواست دعویٰ کا مسودہ وغیرہ بھی شریک اشاعت کیا گیا۔

(۱۰) مدرسہ نظام العلوم سہارن پور، خاندانہ امدادیہ تھانہ جھون، دیوبند، دہلی کے مفتیان کرام اور دیگر اکابر علماء ہند کی جو تصدیقات قدیم نسخے میں آغاز کتاب میں شامل تھیں ان کو آخر کتاب میں شریک اشاعت کیا گیا۔

مذکورہ تمام امور کی انجام دہی میں غیر معمولی احتیاط سے کام لیا گیا، پھر بھی سہو و نسیان خارج از امکان نہیں۔ اس لیے جو سہو و نظر سے گزرے ازراہ نوازش راقم الحروف کو مطلع فرمائیں تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔

و دعا ہے خداوند قدوس اس خدمت کو قبول فرمائے اور نافعِ خلائی بنائے  
آمین۔ وما ذالك على الله بعزیز۔

نور شید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب  
سابق استاد فہم و حدیث دارالعلوم دیوبند ۲۴/۳/۱۴۱۸ھ

مطابق ۷ افروری ۱۹۹۷ء

یوم چہار شنبہ

احقر نور شید حسن قاسمی بن حضرت مولانا سید حسن صاحب (استاذ  
دارالعلوم دیوبند) نے کتاب ”الحیلة الناجزة“ یعنی ”احکام طلاق  
ونظام شرعی عدالت“ کے جملہ حقوق جناب قاری محمد رفیع صاحب  
مالک مکتبہ رضی دیوبند کو دیدیئے ہیں اور احقر نے کتاب کے حقوق کے  
آپسی معاملات طے کر لئے ہیں۔

نیز احقر نے مذکورہ کتاب کی اشاعت کے حقوق قاری صاحب  
موصوف کو دائمی دیدیئے ہیں، اب احقر یہ کتاب شائع نہیں کرے گا اور  
نہ ہی کسی دوسرے کو شائع کرنے کی اجازت دے گا۔  
تحریر لکھ دی ہے تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آئے۔

حضرت نور شید حسن قاسمی  
رہبر  
۲۴/۳/۱۴۱۸ھ

## ”العیلۃ الناجزہ“ کے تصدیق کرنے والے اکابرین کے اسماء گرامی

شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد  
 شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد ذکریا صاحب نور اللہ مرقدہ  
 فقیر ملت حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان و سابق صدیقی دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا سید اصغر حسین میاں صاحب نور اللہ مرقدہ  
 شیخ الادب و الفقه حضرت مولانا محمد اعجاز علی صاحب  
 حضرت مولانا عبد الطیف صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور  
 حضرت مولانا محمد اسعد اللہ صاحب ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور  
 حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب  
 حضرت مولانا عبد الرحمن صاحب استاذ مدرسہ مظاہر العلوم دیوبند  
 حضرت مولانا عبد الصبح صاحب دیوبندی استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا سید محمد مبارک علی صاحب نائب ہتھم دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا مفتی محمد مسعود احمد صاحب نائب مفتی دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا محمد ریاض الدین صاحب استاذ دارالعلوم دیوبند  
 حضرت مولانا صراح احمد صاحب استاذ مدرسہ خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون  
 حضرت مولانا عبد الکریم صاحب گتھلوی  
 حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون  
 و دیگر اکابرین و مفتیان ہند

## جن حضرات نے ”الجملة الناجزة“ کی تصدیق و تائید فرمائی ان کے اسماء گرامی

مولانا سلطان محمود صاحب

مولانا محمد شریف اللہ صاحب

مولانا سجاد حسین صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

مولانا محمد عبدالقادر صاحب استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

مولانا اشفاق الرحمن صاحب کاندلوی استاذ مدرسہ فتح پوری دہلی

حضرت مولانا محمد شفیع دیوبندی

مولانا محبوب الحق دیوبندی استاذ مدرسہ عبدالرب دہلی

مولانا رشید احمد استاذ درجہ علیا مدرسہ حنیفہ دہلی

مولانا کفیل احمد صاحب سند یافتہ دارالعلوم دیوبند استاذ عربک ہائی اسکول دہلی

مولانا عبد الرحمن صاحب صدر المدرسین مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ

مولانا سید طاہر حسین صاحب استاذ مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ

مولانا اختر شاہ صاحب استاذ مدرسہ امداد الاسلام میرٹھ

مولانا مشیت اللہ صاحب استاذ مدرسہ عالیہ میرٹھ

مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ

مولانا شاہ صاحب صدر مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ مراد آباد

مولانا خلیل احمد صاحب مفتی مدرسہ عالیہ امدادیہ

مولانا محمد سید حسن صاحب

مولانا محمد الکریم صاحب

مولانا محمد فاضل صاحب

مولانا عبدالحق صاحب مدرسہ شاہی مراد آباد

مولانا خیر محمد صاحب صدر مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد رمضان صاحب مدرسہ عربی خیر المدارس جالندھر

مولانا محمد علی مدرسہ خیر المدارس جالندھر شہر

مولانا محمد عبداللہ رائے پوری مدرسہ خیر المدارس جالندھر

مولانا عبدالکریم صاحب

مولانا محمد فقیر اللہ صاحب استاذ مدرسہ رشیدیہ مہنت پور جالندھر

مولانا افضل احمد صاحب مہتمم مدرسہ رائے پور گوجران پنجاب

مولانا محمد ابراہیم صاحب مہتمم مدرسہ عربیہ جگداون ضلع لدھیانہ پنجاب

مولانا عبد العزیز صاحب استاذ مدرسہ رائے پور جالندھر پنجاب

مولانا محمود حسن بہروی

مولانا عبدالکریم صاحب مہنت پور جالندھر

مولانا مفتی سید جہدی حسن صاحب مفتی مدرسہ رائے ضلع سورت گجرات

مولانا محمد حسن صاحب صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر پنجاب

مولانا عبد الرحمن صاحب مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر پنجاب

مولانا عبد الکریم صاحب استاد مدرسہ نصرة الحق امرتسر

مولانا محمد بہاء الحق قاسمی بن حضرت مولانا مفتی پیر غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی امرتسر

مولانا غلام محمد صاحب امام جامع مسجد خیر الدین امرتسر

مولانا اصحاب الدین استاذ مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر

مولانا محمد نور عالم استاذ عربی مسلم بائی اسکول امرتسر  
 مولانا حکیم عبدالخالق صاحب چوک فرید امرتسر  
 مولانا عمر الدین شیخ مولوی فاضل قادیان ضلع گورداس پور پنجاب  
 مولانا واحد بخش استاذ مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاول پور  
 مولانا محمد صدیق صاحب  
 مولانا افضل احمد صاحب  
 مولانا چراغ محمد صاحب استاذ مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ  
 مولانا عبدالواحد صاحب جامع مسجد مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ  
 مولانا عبدالجبار صاحب مفتی دامام جامع مسجد سوپور کشمیر  
 مفتی محمد یسین دارالافتاویٰ سوپور کشمیر  
 مولانا محمد اسحق بردوانی مدرسہ عالیہ ڈھاکہ  
 مولانا محمد شمس الدین صاحب مدرسہ عالیہ ڈھاکہ

نوٹ : الحیلۃ الناجزہ للحیلۃ العاجزہ پر مذکورہ بالا حضرات  
 کی تفصیلی تصدیق و رائے گرامی کتاب کے آخر میں بعنوان ”تصدیقات علماء ہند“  
 ملاحظہ فرمائیں۔ قدیم نسخے میں یہ تصدیق آغاز کتاب میں درج تھی۔

نور شید حسن قاسمی  
 رفیق دارالافتاء و رکن روت ہلال کشی  
 دارالعلوم دیوبند یو پی انڈیا  
 ۴ شعبان ۱۴۱۵ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تالیف کتاب کی پہلی وجہ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ یہ رسالہ چند فنادی کا مجموعہ ہے جن میں تفویض طلاق منکوحہ کا مسئلہ ہے یعنی نکاح کے وقت بیوی کو حق طلاق سپرد کر دینے کا مسئلہ ہے (تو جو رسالہ پہلا جزو ہے اس میں حنفیہ کے مذہب کے مطابق فتویٰ ہے اور اس کے دوسرے جزو میں مذہب مالکیہ مدینہ منورہ کے مفتیان کرام ہیں جن میں سے بعض اجزاء فقہ حنفی میں بھی پائے جاتے ہیں اور بعض اجزاء مذہب مالکیہ کی فقہ کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور ان رسائل کو جمع کرنے کی دو وجہ ہیں پہلی وجہ تو ان اعتراضات کا جواب دینا مقصود ہے جو کہ عورتوں کی تکالیف سے متعلق ہیں جن کا تعلق شوہر سے ہے جس کے مندرجہ ذیل اسباب ہیں۔

شوہر کا گم ہونا، مجنون ہونا، عینین، نامرد ہونا، وسعت کے باوجود بیوی کو نان و نفقہ نہ دینا وغیرہ وغیرہ

بیوی کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ نہ ہوگا (اور نہ از وجہ سے نکاح فسخ نہیں ہوتا)  
(بعض علاقوں کی بجائے) یا عورتوں کے اسلام

شرعی قاضی کے بغیر براہ راست، خواتین کو مصائب (مذکورہ) سے نجات کا کوئی طریقہ تجویز نہیں کیا جبکہ ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود نہیں، بہر حال شوہر کے مذکورہ مظالم سے تنگ آکر بہت سی خواتین مرتد ہو جاتی ہیں چنانچہ کچھ ہی دن پہلے سنا تھا کہ بعض علاقوں میں بہت کم دفعہ میں کافی تعداد میں عورتیں مرتد ہو

چکی ہیں اگرچہ اس بات کا جواب بالکل ظاہر ہے کہ اسلام کا کام صرف تدبیر تملانا ہے اگر مسلمان اس پر عمل نہ کریں تو مورد الزام مسلمان ہیں، یا اسلام؟

شرعی قاضی کے انتخاب کیلئے کوشش کی ضرورت بہر حال اس اعتراض کا اور اس شکل کا حل

یہی ہے کہ اس قسم کے حاکم اور قاضی مقرر کیے جائیں جو کہ حکومت کے اقتدار سے اس قسم کے فیصلوں کو نافذ کر سکیں اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو موجودہ حکومت سے مطالبہ کریں اور اس بات کی کوشش کریں کہ حکومت، اس قسم کے حاکم مقرر کر دے کہ جن میں وہ تمام صفات ہوں جو کہ شرعی قاضی میں ہونی چاہئیں یا کم از کم ہر ایک ضلع میں ایک اس قسم کا حاکم مقرر کرے جو کہ اس قسم کے معاملات میں اختیار رکھے اگر وہ حاکم عالم نہ ہو تو قانونی طور پر اس بات کی پابندی کی جائے کہ ہر ایک معاملہ میں علماء سے فتویٰ حاصل کرے اگر کسی وجہ سے مسلمان اس بات کا انتظام نہ کریں یا ان کی اس قسم کی درخواست اور کوشش کامیاب نہ ہو تو انصاف کرنا چاہیئے (یعنی اگر شرعی قاضی کا انتخاب نہ ہو سکے تو اس میں مسلمانوں کا قصور ہے یا اسلام کا؟)

بہر صورت مذکورہ اعتراض خود مسلمانوں پر آتا ہے نہ کہ اسلام پر، اور اس صورت میں اسلام پر اعتراض کرنا آیت کریمہ "ولا تذروا رسة" "ہذا آخری کے مخالف ہے۔

اور فارسی کے اس شعر کا مصداق ہے۔

نوٹ: قدیم نسخہ میں اس جگہ نہایت طویل حاشیہ تھا جس کو افادہ عام کی غرض سے آئندہ صفحات میں "مسلمان عورت کا کافر سے نکاح" کے عنوان سے نیز قاضی کی صفات، تفریط اور دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے مدد کے عنوانات پیش کیا گیا۔ (درخشاں حسن قاسمی)



حملہ بر خود می کنی اے سادہ لوح !  
 ہچھوں آں شیرے کہ بر خود حملہ کرد  
 یعنی اے سادہ لوح انسان تو خود اپنے اوپر حملہ کرتا ہے تو اس  
 شیر کی طرح ہے جو کہ خود اپنے اوپر حملہ آور ہوتا ہے (

### دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد۔ بعض شرائط

مذکورہ جواب اگرچہ اعتراض کرنے والوں کے لیے کافی ہے لیکن اس جگہ  
 ایک اشکال یہ باقی رہ جاتا ہے کہ شوہر کے طلاق دینے بغیر یا شوہر کی وفات  
 کے بغیر بھی تفریق شرعی یعنی طہاح کی کوئی صورت ہے یا نہیں ؟ اگرچہ مذکورہ جواب  
 کے بعد مزید جواب کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی لیکن کیونکہ اس جواب میں مظلوم  
 عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل ہے اس وجہ سے ہم تبرا اس جواب کو بھی پیش  
 کرتے ہیں۔

مظلوم عورتوں کیلئے گنجائش جن عورتوں کا ابھی نکاح نہیں ہوا ان کی قسم قسم  
 کی تکالیف دور کرنے کے لیے فقہ حنفی میں  
 ایسے مسائل کی کمی ہے اس وجہ سے اس طرح کے واقعات کے متعلق مدینہ منورہ  
 سے چند مرتبہ خط و کتابت کے بعد مذہب مالکیہ کے مفتیان کرام سے فتاویٰ حاصل  
 کیے گئے یہ فتاویٰ جو کہ مع سوال و جواب عربی میں ہیں اس کتاب کے دوسرے  
 جزو (بخوان مجموعہ فتاویٰ مالکیہ میں مذکور ہیں) اس جواب کے بعد اور شدید ضرورت  
 میں دوسرے امام کے مسلک کو مع شرائط و قیودات اختیار کر لینے کی گنجائش کے  
 بعد اس اعتراض کی گنجائش نہیں کہ ”اسلام میں کوئی ایسی تدبیر نہیں کہ جن میں قاضی  
 شرط ہو۔“

**کتاب کی ترتیب** اس کتاب کی ترتیب یہ ہے کہ اس کے پہلے جزو میں تعویض و طلاق کا فتویٰ ہے اور دوسرے میں زوہر، عین زہر، عینون کی تفریق کے احکام ہیں اسی طرح وہ شوہر جو کہ حاضر ہو لیکن متعنت ہو (یعنی آوارہ، بیوی کے حقوق سے لاپرواہ سرکش ہو) اور عائب غیر مفقود (یعنی ایسا شوہر جو کہ غیر ملک وغیرہ پر دیس چلا گیا ہو کہیں موجود ہو لیکن بیوی کے حقوق شرعیہ ادا نہ کرتا ہو) کے تفصیلی احکام مذکور ہیں۔

اس کے بعد حضرات اکابرین دیوبند و اکابرین سہارن پور کی تصدیق و راجح ہے اور سب سے اخیر میں ان تمام عربی فتاویٰ کو جو کہ مدینہ منورہ کے مذہب مالکی کے مفتیان کرام سے حاصل کیے گئے تھے ان کو شامل کر دیا گیا ہے تاکہ اہل علم بھی ملاحظہ فرما سکیں اور ان مالکی مذہب کے فتاویٰ میں سے جس جس عبارت سے اس کتاب میں استدلال کیا گیا ہے ان کا روایت اولیٰ اور روایت ثانیہ نام رکھا

۱۔ اکابرین ہند کی تصدیق: دارالعلوم دیوبند سے گیارہ حضرات اور مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور سے چار حضرات نے اس تصنیف کو نہایت غور و خوض سے ملاحظہ فرمایا اور جگہ جگہ مفید مشورہ بھی دینے اور اپنے قیمتی وقت کا بڑا حصہ صرف کر کے اس قدر اہتمام سے اصلاحی نظر فرمائی ہے کہ ان حضرات کو تصنیف میں شریک کہنا چاہیے اسی وجہ سے ان پندرہ حضرات کی تصدیق کو سب سے مقدم اصل تصنیف کے ساتھ درج کیا گیا اس کے علاوہ اس کے بعد دیگر علماء کرام کی تصدیقات رسالہ شائع ہونے کے بعد حاصل کی گئی ہیں ان تمام عربی فتاویٰ (جو کہ مالکی مفتیان سے حاصل کیے گئے تھے ان کی اصل امداد العلوم تھانہ جون میں محفوظ ہے)

۲۔ جدید ترتیب میں فہرست تصدیق کنندگان اخیر میں شریک اشاعت کر دی گئی اور صرف ناموں کی فہرست شروع میں لگا دی گئی۔ خورشید حسن قاسمی۔

۳۔ جدید نسخ میں اردو میں مذہب حنفی پر عمل سے متعلق مسائل کے عنوانات بھی دے دیئے گئے ہیں خورشید حسن قاسمی۔

گیا اور اصل رسالہ میں اس استدلال کی گئی روایت کا اسی عنوان سے حوالہ بھی دے دیا ہے اور اس کا نام ”المجملۃ الناجزہ للحیلۃ العاجزہ“ تجویز کیا گیا ہے جس کی مناسبت ہر ایک دونوں اجزاء کے ساتھ ظاہر ہے۔

مذکورہ بالا تمام مضمون علمی نوعیت کا حیلۂ ناجزہ کی جامع تلخیص کا تعارف تھا اسی وجہ سے ان تمام کا خلاصہ نہایت عام فہم اور آسان عبارت میں پیش کر دیا گیا عوام کو بجائے پوری کتاب کے یہ خلاصہ دیکھ لینا اور سمجھ لینا کافی ہے یہ خلاصہ آخر میں شائع شدہ ہے۔ بہر حال اس خلاصہ کو بھی کسی عالم دین سے سمجھ لینا چاہیے لیکن عالم دین کے لیے مناسب ہے کہ اس خلاصہ کو اصل رسالہ سے مقابلہ کر لیں کہ آسانی کے لیے یہ خیال رہے کہ اس خلاصہ کو انشاء اللہ عنقریب مستقل طور پر بھی شائع کیا جائے گا اور اس رسالہ کا نام ہے ”المرقومات للمظلومات“ (یعنی مظلوم عورتوں کی مشکلات کا شرعی حل) بہر حال اعتراض مذکورہ کا جواب مکمل ہوا۔

ایک ضروری ہدایت زیر نظر تصنیف میں مذکورہ مسائل پر عمل کرنے والے حضرات کے ذمہ دو قسم کے کام ہیں پہلا کام تو یہ ہے کہ مسئلہ پر عمل سے پہلے کسی صاحب استعداد عالم سے جو کہ اہل علم حضرات کی رائے میں فن فتویٰ نویسی میں شہرت یافتہ بلکہ فتویٰ نویسی میں تسلیم شدہ ہوں ان سے اچھی طرح مسئلہ سمجھ لیں صرف اپنی قوت مطالعہ پر اعتماد کر کے کسی واقعہ کو اس مسئلہ پر منطبق نہ کریں اور مکمل کاروائی میں ان عالم یا مستند مفتی کو اس طریقہ سے شریک رکھیں کہ مسئلہ کے ہر ایک جز اور معاملہ کے ہر ایک پہلو کے بارے میں ان کو مطلع کرتے رہیں اور ان سے شرعی حکم دریافت کرتے رہیں اور ان مفتی یا عالم کو بھی چاہیے کہ غیر معمولی بصیرت اور خوب توجہ سے کام لیں اور جس جگہ معمولی سا بھی

شبیہ ہو تو سب سے پہلے فقہ مالکی کی مندرجہ ذیل کتب سے مسئلہ حل کریں۔

فقہ مالکی کی کتب مختصر الخلیل، شرح علامہ درویش، مفتی، شرح موطا، مدونہ، حاوی، حاشیہ اقرب المسالک وغیرہ وغیرہ۔

اگر مندرجہ بالا کتب سے المہینان کے ساتھ مسئلہ حل نہ ہو تو کاروائی مندرجہ ذیل کے مکہ معظمہ یا مدینہ منورہ خط و کتابت کر کے خود مذہب مالکیہ کے علماء کرام سے استفادہ کر لیں جس کا طریقہ مدرسہ صولتیہ مکہ معظمہ کے متہم صاحب یا مدرسۃ العلوم الشریعہ مدینہ منورہ کے متہم صاحب سے بذریعہ خط و کتابت دریافت ہو سکتا ہے۔

فقہ و فساد کا دور یہ زمانہ فتنہ و فساد کا ہے اور ہر شخص علم و استعداد کا دعویٰ کرتا ہے اس وجہ سے علماء کے انتخاب میں غیر معمولی احتیاط اور غیر معمولی غور و فکر کی ضرورت ہے۔ اردو، فارسی کے چند رسائل دیکھ کر جو لوگ مولوی مشہور ہو جاتے ہیں وہ اس کام کے لیے کافی نہیں ہیں۔

شرعی کمیٹی کے لئے قانون دان کی ضرورت اس کتاب میں بیان کیے گئے مسئلہ پر عمل سے متعلق دوسرا کام

یہ ہے کہ اس سلسلہ میں وکلاء سے رابطہ قائم کر کے مقدمہ کی کاروائی گورنمنٹ کے قانون کے موافق یا مخالف ہونے کے بارے میں مشورہ کر لیں ہم نے صرف مسائل بتلا دیئے تاکہ دین و مذہب پر جو اعتراض ہوتا تھا وہ واضح ہو جائے۔

فیصلہ کو قانونی شکل دینے کی اہمیت زیر نظر تصنیف کا کوئی حصہ قانون حکومت پر منطبق نہ ہوتا ہو تو بالآخر حضرت کو بخش کر کے اس تصنیف کو قانونی طور پر بھی منظور کرادیں۔ بہت زیادہ ثواب ہوگا۔

حیالہ ناجزہ کی تالیف میں اکابرین کا حصہ آخر میں عرض گزار ہوں کہ اس کتاب کی تصنیف میں حضرت مولانا سید

حسین احمد مدنیؒ نے علماء مالکیہ سے فتاویٰ حاصل کرنے میں بہت تعاون فرمایا، بلکہ مسئلہ مفقود کے علاوہ دیگر سوانح میں تحقیق احکام کے اصل محرک بھی وہ ہی ہیں نیز مدینہ منورہ میں مولانا سید احمد صاحب مہتمم مدرسۃ العلوم الشرعیہ نے علماء مالکیہ سے حصول فتاویٰ میں ہر مرتبہ کوشش فرمائی اور ہمیشہ نہایت اہتمام سے فتاویٰ روانہ فرماتے رہے اور پھر اس رسالہ کا اجمالی مسودہ عزیزم مولوی ظفر احمد صاحب تھانوی سلمہ نے تیار کیا اور اس کے بعد ان کے رفوگن چلے جاتے ہیں اس رسالہ کی تفصیلی ترتیبیں مولوی محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند و مولوی عبدالکیم صاحب گشتلی مقیم خانقاہ اہلادیہ تھانہ بھون نے بہت مدد دی ہے بلکہ واقع میں قریب قریب رسالہ کی ترتیب ان ہی کا کام ہے اگرچہ برائے نام یہ ناکارہ بھی شریک رہا اس وجہ سے ناظرین سے اپنے ہمراہ ان کے لیے بھی دعا کی گزارش کرتا ہوں۔ و ما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ

کتبہ

اتشف علی اوائل ذیقعدہ ۱۳۵۱ھ

## مسلمان عورت کا کافر سے نکاح

(یعنی عورت کے مرتد ہونے سے)

واضح رہے کہ اس کا ردائی سے شرعاً نکاح فسخ نہیں ہوتا اگرچہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل موجودہ شوہر کے لیے ہمبستری وغیرہ حرام ہو جاتی ہے اس مسئلہ کو اس رسالہ کا ضمیمہ میں یہ بھی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے کہ مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کرنا ہرگز جائز نہیں ہے قطعاً حرام ہے اور اسی طرح کتابیہ عورت کے علاوہ کسی کافر عورت سے مسلمان مرد کا نکاح بھی بالکل باطل اور قطعی حرام ہے۔

قاضی کی صفات قاضی کے لیے شرعاً جو صفات ضروری ہیں ان کی تفصیل کتب فقہ ہدایہ، عالمگیری رد المحتار وغیرہ میں موجود ہے

بوقت ضرورت مراجعت کر لی جائے اس جگہ چند ضروری صفات کو بیان کیا جاتا ہے۔

شرعی قاضی کی شرائط قاضی شرعی کے لیے شرط یہ ہے کہ قاضی مسلمان ہو، غیر مسلم قاضی نہیں ہو سکتا، اسی طریقہ سے قاضی کا

مکلف ہونا بھی شرط ہے بچہ یا مجنون قاضی نہیں بن سکتے، یہ بھی شرط ہے کہ آنکھ کاٹا، زبان صحیح و سالم ہوں اندھا یا بہرا یا گونکانہ ہو اور قاضی ہونے کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ رشوت دے کر قاضی نہ بنا ہو اور اگر رشوت دے کر قاضی بنا ہو تو وہ

شرعاً قاضی نہ ہوگا اور اس کا حکم بھی نافذ نہ ہوگا (کذا فی البحر)

اور یہ بھی ضروری ہے کہ علم دین میں مہارت تامہ رکھتا ہو جاہل کو قاضی بنانا جائز نہیں یہ الگ بات ہے کہ اگر کسی جگہ جاہل قاضی بن گیا اور اس نے اہل علم سے فتویٰ لے کر شریعت کے موافق فیصلہ کر دیا تو اس کا حکم نافذ ہو جائے گا۔

اسی طریقہ سے ناسن کو بھی قاضی بنا یا جائز نہیں۔

اگرچہ وہ عالم بھی ہو اگرچہ اُس کا فیصلہ نافذ ہو جائے گا بشرطیکہ شریعت کے موافق ہو لیکن مسلمانوں پر واجب ہو گا کہ اس کے مغضوب کرانے کی کوشش کریں۔

### دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کی حد و شرائط و تفصیلات

اس سلسلہ میں پہلی شرط یہ ہے کہ مذہب غیر پر عمل کرنا ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے ہو، خواہشِ انسانی کے لیے نہ ہو اور اس شرط پر تمام امت کا اجماع اور اتفاق علامہ ابن تیمیہ نے نقل کیا ہے :

حيث قال في من نكح عند شهود فسخة ثم طلقها ثلاثاً فأراد  
التخلص من الحرمة المغلظة بأن النكاح كان ناسداً في الأصل على مذهب  
الشافعي فلم يقع الطلاق ما نصه وهذا القول يخالف إجماع المسلمين سواء  
فانهم متفقون على أن من اعتقد حل الشيء كان عليه أن يعتقد ذلك سواء  
وافق غرضه أو خالف ومن اعتقد تحريمه كان عليه أن يعتقد ذلك في  
الجمالين وهؤلاء المطلقون لا يذكرون في ما د النكاح يفسق الولي إلا عند  
الطلاق الثلاث لا عند الاستبراء والنوارث يكونون في وقت يقدلون  
من يفسد وفي وقت يقدلون من يصححه بحسب الغرض والهوى و  
مثل هذا لا يجزى باتفاق الأئمة ثم قال بعد ثلاثة أسطر ونظير  
هذا أن يعتقد الرجل شوت مستفحة الجوار إذا كان طالباً لها وعدم  
شوقها إذا كان مشتركاً فإن هذا لا يجزى بالاجماع وكذا من صحته  
ولايت الفاسق في حال نكاحه وبخى على فساد ولايت حال طلاقه  
لم يجز ذلك بإجماع المسلمين ولو قال المستفتي المعين أنا لم أكن أعرف

ذالك وانا اليوم التزم ذالك لعل يكون من ذالك لان ذالك يفتح باب التلاعب  
بالدين ويفتح الذريعة الى ان يكون التحليل فالتحريم بحسب الاهواء  
فتاوى ابن تيميه ج ثانی ص ۲۴ و ص ۲۴۱

وفي باب قبول الشهادة من رد المعتار عن القينة وقيل لمن انتقل  
الى مذهب الشافعي ليزوج له اخاف ان يكون مسلوب الايمان لاهانة  
الدين بجيفة قدرة الى اخر هذا الباب من المنع وان انتقل الى مذهب  
كما يتفق له ويميل طبعه اليه لغرض يحصل له فائدة لا تقبل شهادته شافعي  
ص ۴۲ ج ۴ .

واوضح منه ما في تعزيز رد المعتار فراجع به صرح العلامة محمد  
بن علي البيضاوي في الروايت الثامنة والثلاثين من الفتاوى المألية المتخفة  
بأخر الرسالة .

شديد ترین مجبوری میں دیگر مذہب پر عمل  
زیر نظر تصنیف میں اسی شرط یعنی  
کسی نفسانی خواہش نہ ہونے  
کی وجہ سے صرف ان مواقع میں مالکی مذہب پر عمل کی اجازت دی ہے کہ جہاں پر ضرورت  
شدیدہ یقینی طور پر پائی جائے ۔  
اور جس جگہ ضرورت شدیدہ یقینی نہ ہو ایسے مواقع میں مذہب مالکی میں دی  
گئی سہولیات سے کام نہیں لیا گیا ۔

دیگر امام کے مذہب پر عمل سے متعلق  
ایک شرط جمہور علماء کے نزدیک یہ بھی ہے  
کہ تلیف و خارق اجماع نہ ہو یہاں تک کہ صاحب درمختار نے اس پر ان الفاظ سے اجماع  
نقل کیا ہے : " ان الحكم المطلق باطلاً بالاجماع " اور اسی شرط کی تفصیلات



اور قیود میں طویل کلام اور کافی اختلاف ہے جن کو ایک مستقل تصنیف "التفہیم فی التلیف" میں بیان کر کے اعلاء السنن کی کتاب البیوع کے مقدمہ کا جزو بنادیا گیا ہے اور ہمارے نزدیک ان اقوالِ مختلفہ میں سے یہ قول سب سے زیادہ بہتر ہے کہ عمل واحد میں تلیف خارق للاجماع کی اجازت نہ ہو اور دو عمل علیحدہ ہوں تو ان میں تلیف کی اجازت دی جائے اگرچہ ظاہری طور پر اجماع کے خلاف لازم نہ آتا، ہو مثلاً کوئی شخص ترتیب کے بغیر وضو کرے تو حضرات شافعیہ کے نزدیک وضو صحیح نہیں۔

اور کوئی شخص چوتھائی سر سے کم مسح کرے تو اخاف کے نزدیک وضو نہیں ہوتا بس اگر کوئی شخص اس طریقہ سے وضو کرے کہ ترتیب کی رعایت نہ ہو اور چوتھائی سر سے کم کا مسح کرے تو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہیں ہوا۔ اور یہ یہ تلیف خارق للاجماع ہے۔

اور اگر کسی نے وضو میں چوتھائی سر سے کم کا مسح کیا اور نماز میں فاتحہ خلف الامام نہ پڑھی تو ظاہری طور پر اس صورت میں بھی اجماع کے خلاف لازم آتا ہے کہ (دہ) وضو حضرات شوافع کے مذہب پر ہے، اور نماز اخاف کے مذہب پر ہے لیکن وضو ایک علیحدہ عمل ہے اور نماز علیحدہ عمل اس وجہ سے یہ تلیف ممنوع نہیں۔ لیکن احتیاط پیش نظر رکھ کر اس تصنیف میں تلیف کی دہری قسم سے بھی بچاؤ رکھا ہے۔

— پہلا جزو —

فقہ حنفی میں نکاح کے وقت عورت کو طلاق کا حق پیر کرنے کی بحث

سوال: آج کے دور میں تین کو نکاح کے بعد جس قدر پریشانیوں کا سامنا

ہوتا ہے وہ محتاج بیان نہیں، کبھی مرد (شوہر) عورت کے ساتھ ظلم اور بے رُخی سے پیش آتا ہے نہ تو نان و نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے کبھی شوہر بیوی بچوں سے بے فکر ہو کر پردیس چلا جاتا ہے کبھی شوہر نامرد ثابت ہوتا ہے بعض مرتبہ یتیم لڑکی کا نکاح چچا وغیرہ نامناسب جگہ کر دیتے ہیں اور لڑکی ناپسند کرتی ہے بعض مرتبہ شوہر کو جنون کا مرض ہو جاتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اگر ہندوستان میں شرعی قاضی کا وجود ہوتا تو اس طرح کی تمام پریشانیوں کا علاج آسان تھا مگر اب جبکہ قاضی شرعی موجود نہیں تو خواتین کو سخت مصیبت کا سامنا کرنا پڑتا ہے وہ نکاح کو فسخ کرنے کے لیے اگر عدالت میں دعویٰ دائر کریں تو بعض مرتبہ حاکم غیر مسلم اس کے معاملہ کا فیصلہ کرتا ہے جو کہ شرعاً نافذ نہیں ہوتا اور بعض مرتبہ حاکم مسلم ہی فیصلہ کرتا ہے لیکن احکام سے نادانیت وغیرہ کی وجہ سے قانونِ شریعت کی پابندی سے فیصلہ نہیں دیتا اس لیے وہ فیصلہ بھی قابلِ اطمینان نہیں ہوتا پس علماء کرام سے دریافت کیا جاتا ہے۔

- ۱۔ بعض جگہ ان مشکلات کا یہ جو علاج تجویز کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت شوہر سے کاہن نامہ میں اس قسم کی شرائط لکھوالی جائیں جن کی وجہ سے خواتین کو بوقتِ ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعاً صحیح اور معتبر ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس قسم کے کاہن نامہ کے مقصد پر بھی شرط لگایا؟
- ۲۔ کیا اس کاہن نامہ کو نکاح سے قبل اور نکاح کے بعد لکھوانے یا عین عقد نکاح کے وقت شرائط کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے؟

### الجواب

(۱) اس قسم کا "کاہن نامہ" تحریر کرانا کہ جس میں طلاق کا اختیار عورت کے (بیوی کے) ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقتِ ضرورت اس سے کام لینا شرعاً

جائز ہے اور اس قسم کے اختیار دینے کو "تفویض طلاق" کہتے ہیں اور شرائط کا بیان (مذہب ذیل ہے جو کہ) نمبر ۲ میں مذکور ہے۔

(۲) اس کی تینوں صورتیں جائز ہیں خواہ نکاح سے قبل لکھوایا جائے۔ ۲۔ چاہے عین وقت عقد میں زبان سے کہلوا یا جائے یا خواہ بعد میں لکھوایا جائے۔ لیکن پہلی اور دوسری صورت کے صحیح و معتبر ہونے کی ایک ایک شرط ہے۔

عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی بحث پہلی صورت یہ ہے کہ کاہن نامہ سے پہلے لکھا جائے اس کے

معتبہ اور مفید ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ اس میں نکاح کی طرف امتداد نسبت موجود ہو۔ (کاہن نامہ کا مضمون یہ ہونا چاہیے) کہ اگر میں فلاں خنجر کاہن نامہ کا مضمون فلاں کے ساتھ نکاح کروں اور پھر اقرار نامہ میں مذکور

شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو سماء مذکور کو اختیار ہوگا کہ اُسی وقت یا پھر کسی وقت چاہے تو عورت خود پر ایک بائن طلاق واقع کر کے اس کے نکاح سے الگ ہو جائے۔

اگر اس میں نکاح کی جانب اضافت نہ تحریر کی گئی تو یہ اقرار نامہ محض بیکار ہوگا اس کی رو سے عورت کو کسی قسم کا اختیار حاصل نہ ہوگا۔

لما فی تہذیر الابصار باب التعلیق و شرطہ الملک کہ قولہ لمنکوحۃ ان

زہبت فانک طالق او الاضافۃ الیہ کان نکحتک فانک

طالق فلما قولہ لا جنبیۃ ان زرت زیراً فانک طالق الخ شامی ص ۸۳ ج ۲۔

وفی الفصل الثالث من کتاب الشروط للعالمگیریۃ ما نصہ و الثانی

تعلیق التفویض بالشرط و انتہ اقسامہ الی ان قال القسوالثانی تعلیق التفویض

بترك فقدم المعجل الی وقت کذا صوره کتابت هذا القسوجعل امرها یبیدا

فی تعلیقہ واحدۃ بائنتہ مطلقاً بشرط نہ اذ امضی شہراً ولہ کذا و آخرہ  
 کذا اولہ بیود ایہا جمیع ما قبل تعجیلہ لہا من صداقہا و ہو کذا انہا  
 تطلق نفسہا بعد ذالک منی شأت ابداً واحدۃ بائنتہ فوض الامری ذالک  
 ایہا و انہا قبلت منہ هذا الاصر فی مجلس التفویض القسم  
 الثالث تعلیق التفویض بشرط قمار و او بشرب الخمر او ضربہ ضرباً  
 مرجحاً یظہر اثرہ علی بدنها و صورۃ کتابتہ علی نحو ما یدہا -

(عالمگیری مصری ص ۲۹۱ ج ۳)

قلنا قولہ و انہا قبلت فی مجلس التفویض فلا خروج مخرج عاۃ  
 المحاضر والسجلات والا فقبولہا فی مجلس التکلم وقوع الشرط کما یأتی  
 وقد صرح بذالک فی الفصل الاول من الباب الثالث -

اور دوسری صورت کہ عین ایجاب و قبول ہی میں  
کابین نامہ میں مذکور شرائط بزبان شرائط مذکور ہوں اس کے صحیح و معتبر ہونے  
 کی شرط یہ ہے کہ ایجاب عورت کی جانب سے ہو یعنی اولاً خود عورت یا اس  
 کا ولی یعنی قاضی نکاح خوان عقد نکاح کے وقت اس طریقہ سے کہے کہ میں نے  
 اپنے آپ کو یا مسماۃ فلاں بنت فلاں کو اس شرط پر تمہارے نکاح میں دے  
 دیا کہ اگر تم نے یہ کام کیا یا یہ کام کیا (جس قدر شرائط لگانا مقصود ہو وہ سب  
 شرطیں لگا دی جائیں) تو اپنے معاملہ کا اختیار میرے یا مسماۃ موصوفہ کے ہاتھ  
 میں ہوگا یعنی شرائط مذکورہ میں سے کسی ایک شرط کی خلاف ورزی پر بھی اختیار  
 ہوگا کہ اسی وقت یا پھر کسی وقت چاہوں یا چاہے تو اپنے آپ کو ایک طلاق  
 باتن دے کہ اس نکاح سے الگ کر سکوں گی (یا کر سکے گی)  
 اس کے جواب میں نکاح کرنے والا شخص اس طریقہ سے کہے کہ میں نے قبول

کیا اس پر عورت کو اختیار ہوگا کہ وہ جب اپنے اوپر شرائط کے خلاف ظلم و مصیبت دیکھے تو اپنے آپ کو ایک طلاق بائن دے کر اس شوہر کے نکاح سے نکل جائے یعنی اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرتی ہوں۔

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ ابتداء کلام شوہر کی طرف تفویض طلاق کی ایک صورت سے ہوا اور لڑکی والا قبول کے ساتھ تفویض طلاق

کی شرط لگا دے تو نکاح بغیر کسی شرط کے صحیح ہو جائے گا۔ اور شرط بالکل بیکار ہوگئی۔

فی الدر المنثور قبیل فصل المشیہ من کتاب الطلاق تلکھا علی ان امرھا بیدھا صحّ اھ وفی حاشیہ رد المنثور قولہ صحّ مقیدہ بھا اذا ابتدت المرأة ففالت زوجت نفسی منك علی ان امری بیدی اطلق نفسی کما ارید وعلی انی طالق فقال الزوج قبلت اما لو بداعا الزوج لا تطلق ولا یصیر الامر بیدھا کما فی البحر عن انفلاصہ والبن ازیہ الخ شامی ص ۴۹ ج ۲۔

۱۔ پہلی اور تیسری صورت میں کہنے کی قید استرازی نہیں ہے بلکہ کھولنے کا ہوگا معمول ہے اور قسیرین مصلحت بھی ہے اس واسطے اس قید کا ذکر کیا گیا اور نہ زبانی کہنا اور لکھنا ان دونوں صورتوں میں برابر ہے۔ البتہ دوسری صورت میں زبانی کہنے کی قید استرازی ہے کیونکہ ایجاب و قبول غائب کیلئے تو کتابت سے بچنا شرائط دوست ہے مگر حاضر کے لیے کسی حال میں بھی محض کتابت سے ایجاب و قبول درست نہیں ہاں اگر شرائط تحریر کے ایجاب یا قبول کے ساتھ یوں کہہ دیا جائے کہ ان شرائط معززہ میں سے کسی کے خلاف ہو تو عورت کو طلاق کا حق ہوگا تب بھی تفویض کی تطبیق صحیح ہو جاوے گی

تمام شرائط کو زبانی بیان کرنا ضروری نہیں ۱۲ منہ

عہ البتہ بعض جگہ جو دستور ہے کہ تحریر تو پیشتر تیار ہو جاتی ہے اور دستخط دولہا اور گواہان

کے بعد ہوتے ہیں اس صورت میں اضافت الی النکاح ضروری نہیں کیونکہ یہ دراصل اس پہلی صورت

میں داخل ہی نہیں بلکہ تیسری میں شمار ہے ۱۲ منہ

وفشلہ صرح فی جیل العالمگیرۃ ص ۲۶۳ ج ۲

وبین الفقہ ابو الیث وجہ الفرق بین صورتین فقال لان الیاء  
واذا كانت من الزوج كانت الطلاق والتفویض قبل النکاح فلا یصح اما اذا كانت  
من المرأة یصور التفویض بعد النکاح لان الزوج لما قال بعد کلام المرأة قلت -

والجواب یتضمن اعاده ما فی السؤال صار کانه قال قلت وعلى انک  
طالق او علی ان یتصور الامد بیدک فیصیر مفضلاً بعد النکاح اه شامی  
کتاب الطلاق تمت قول المد ر لا یقع طلاق المولی علی امرأه عبده الا اذا  
قال ص ۶۹۹ ج ۲ -

عورت کو حق طلاق سپرد کرنے سے متعلق مزید بحث اگر ایجاب عورت کی  
طرف سے ہو لیکن عورت

کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی شرط سپرد نہ کی گئی ہو اور شوہر نے قبول کرنے میں حق  
تفویض کی شرط کا اضافہ کر دیا ہے جب بھی حق طلاق عورت کو سپرد کرنا درست  
ہو گیا -

لیکن چونکہ اس صورت میں شوہر کو اختیار ہے خواہ وہ شرط کا اضافہ کرے یا نہ  
کرے جب بیوی کی طرف سے بغیر کسی شرط کے ایجاب ہو چکا تو اس کے اختیار  
سے معاملہ برابر ہو چکا، اس وجہ سے جن خاتون کا یہ مقصد ہو کہ اس کو طلاق لینے  
کا اختیار حاصل ہو جائے اُس کے لینے یہ صورت کافی نہیں ہے بلکہ ایجاب  
میں شرط لگانا ضروری ہے تاکہ شوہر کو بغیر شرط کے قبول کرنے کا حق ہی باقی  
رہے اگر یہ صورت نادر ہے لیکن (افادہ عام کے لیے) لکھ دی گئی ہے ۲ ہاں اگر شوہر کے قبول  
کرنے سے پہلے عورت یا اس کے ولی وغیرہ کو خیال آگیا اور شرط تفویض کا اضافہ کر دیا جب  
بھی مرد کو یہ شرط قبول کرنے کا حق ہوگا -

نہ رہے۔

حقی طلاق عورت کے سپرد کرنے کی تیسری صورت اور تیسری صورت کہ نکاح کے بعد کوئی اقرار

نامہ شوہر سے اس طرح کا لکھوایا جائے یہ صورت بھی صحیح اور بالکل درست ہے۔

یہ صورت اُس عورت کے لیے جس نکاح میں کاہن نامہ نہ لیا گیا ہو مفید ہے کہ جس کے نکاح میں کاہن

نامہ نہیں تحریر کرا گیا تھا لیکن جو عورت نکاح کے وقت احتیاط چاہتی ہے اُس کے لیے اس میں بھی وہ ہی کمی ہے جو کہ اوپر مذکور ہوئی، یعنی جب کہ نکاح مکمل ہو چکا تو اب بیوی کے اختیار میں نہیں رہا کہ شوہر کو ایسا اقرار نامہ تحریر کرنے پر مجبور کرے بلکہ مزید (شوہر کی) رضامندی پر معاملہ کا دار و مدار ہے۔

اس وجہ مطلق مصیبت زدہ عورت نکاح سے قبل شوہر سے کاہن نامہ لینا کے چھٹکارہ حاصل کرنے کی اصل

تہذیب پہلی یا دوسری صورت اختیار کرنا ہے اور ان میں آسان صورت جس میں عوام کے مفالط میں پڑنے کا اندیشہ نہیں، وہ صرف پہلی ہی صورت ہے کہ نکاح سے قبل ہی شوہر سے کاہن نامہ تحریر کرایا جائے۔

لیکن اُس میں نکاح کی جانب اضافت ضرور ہونا چاہیے یعنی ”کاہن نامہ“ میں شوہر سے یہ الفاظ ضرور تحریر کرائے جائیں کہ اگر میں فلاں بنت فلاں سے نکاح کروں اور پھر فلاں، فلاں شرط کے خلاف کروں الخ (تو میری بیوی کو طلاق بائن)

اور اگر کاہن نامہ میں نکاح کی جانب اضافت نہیں کی گئی تو ”کاہن نامہ“ کا عدم ہوگا جیسا کہ اس سے قبل عرض کیا جا چکا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

معلق نکاح اور مشروط نکاح میں فرق کچھ شرائط منظور کر لی گئی ہیں۔ حنفیہ کے  
 مذکورہ بالا نکاح کہ جس میں شوہر سے

نزدیک اس کے جائز ہونے میں شبہ نہیں ہے بعض حضرات نے اس صورت کو  
 نکاح معلق میں داخل کر کے شبہ کیا ہے لیکن حقیقت میں یہ نکاح معلق نہیں بلکہ  
 نکاح مجز ہے جو کہ معلق تقویض کے ساتھ مشروط ہے، نکاح معلق وہ ہے کہ  
 اس وقت نکاح ہی نہ ہو۔ جیسے کہ کوئی عورت اس طرح کہے کہ اگر میرے والد  
 رضامند ہوں تو میں نے خود کو تمہارے نکاح میں دے دیا، یا شوہر اس طریقہ  
 سے کہے کہ اگر میرے والد (اس نکاح سے) رضامند ہوں تو میں نے قبول کر لیا  
 تو اس صورت میں نکاح منعقد نہیں ہوتا۔ اور اگر اصل نکاح معلق نہ کیا جائے  
 بلکہ اس کے ساتھ کوئی زائد شرط لگا دی جائے تو اس طریقہ سے نکاح منعقد  
 ہو جاتا ہے جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ مجلس عقد میں نکاح اُسی وقت ہو رہا  
 ہے لیکن اس کے ساتھ ایک شرط ہے جس کو شوہر سے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔

حق طلاق عورت کو دینے میں احتیاط کی ضرورت چونکہ خواتین ناقص  
 العقل ہوتی ہیں اس

وجہ سے حق طلاق مطلقاً ان کے اختیار میں دے دینا خطرہ سے خالی نہیں ہے  
 اس وجہ سے مناسب یہ ہے کہ عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کی صورت میں کوئی  
 مناسب قید کا اضافہ کر دیا جائے جس میں وہ خطرہ نہ رہے مثلاً یہ کہ نکاح  
 کے وقت عورت کی جانب سے وہ خود یا اُس کا ولی یا وکیل یعنی قاضی نکاح خواں  
 اس طریقہ سے کہے کہ میں نے خود کو یا مسماۃ فلاں، دختر فلاں کو تمہارے  
 نکاح میں بعوض ہجر..... سکہ رائج الوقت اسی شرط کے ساتھ دے دیا  
 کہ جس وقت اُس کو تم سے کسی قسم کی شدید تکلیف پہنچے گی جس کو فلاں



اشخاص میں سے کم سے کم دو حضرات تسلیم کر لیں اس جگہ مناسب یہ ہے کہ کم سے کم دس افراد کے نام فریقین کی رضامندی سے متعین کر دیئے جائیں اس کے بعد معاملہ کے وقت میرے یا اس کے اختیار میں ہوگا کہ خود پر ایک بائن طلاق واقع کرے کہ اس نکاح سے علیحدگی اختیار کر لی جائے اس صورت کا اختیار عورت کو اس وقت حاصل ہوگا جبکہ تسلیم کردہ حضرات میں سے دو حضرات تسلیم کر لیں کہ (واقعی) تکلیف شدیدہ ہے (یعنی شوہر نے بیوی کو تکلیف شدیدہ پہنچائی ہے تو اس صورت میں نکاح کے وقت جو کاہن نامہ شوہر سے تحریر کرایا گیا ہے اس کے مطابق وہ دو حضرات عورت پر طلاق بائن واقع کر سکتے ہیں)

اس کے باوجود عورت کو بھی تفویض طلاق کے لیے ایک ضروری ہدایت چاہیے کہ طلاق واقع کرنے میں محبت سے کام نہ لے بلکہ اطمینان سے غور کر کے قدم اٹھائے اور تین باتوں کا ضرور التزام کرے۔

ایک ضروری مشورہ پہلی بات یہ ہے کہ فوراً غصہ (یا ناراضگی) کے وقت اس اختیار (یعنی تفویض طلاق) سے کام نہ لے بلکہ ایک معتدبہ (یعنی مناسب مدت) تک غور و فکر کرے جس کی ميعاد ایک ہفتہ سے کم نہ ہو۔ دوسرے یہ کہ اپنے خیر خواہوں سے مشورہ کرے۔

تیسرے یہ کہ سنت کے موافق استخارہ کرے اور دعا بھی کرے کہ اے خدا میرا دل ایسے کام کی جانب پھیر دے جو کہ میرے لیے دین، دنیا میں بہتر ہو اس تمام کوشش کے بعد جو کچھ دل میں آئے اُس پر عمل کرے اور خداوندِ قدوس پر اعتماد رکھے اس طریقہ پر وہ خطرہ نہیں ہوگا جو کہ عورت کو حتی طلاق سپرد کرنے کی صورت میں حاصل ہوتا ہے۔ واللہ اعلم

تعلیق طلاق سے تعلیق ایک ضروری ہدایت

مذکورہ بالا تعلیق میں اگر چاہے

یہ تفویض خاص اس مجلس کے ساتھ مقید ہو جائے گی جس میں وہ شرائط واقع ہوں اور اس مجلس کے ختم ہونے کے بعد عورت کو طلاق کا اختیار باقی نہیں رہے گا، اور اختیار کو اس قدر محدود کر دینا، مناسب نہیں، اسی طرح لفظ ”جب کبھی چاہے“ بھی شرط میں استعمال نہ ہونا چاہیے ورنہ ایسی عورت پر ہمیشہ کے لیے (یہاں تک کہ نکاح کے اعادہ کے بعد بھی) اُس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار رہے گا، جب تک کہ تین طلاق پوری نہ ہو جائیں، اور اس قسم کا اختیار عورت کو دینا ضرورت سے زائد اور مصلحت کے خلاف ہے بلکہ اس قسم کے الفاظ استعمال کرنے چاہیں کہ جن سے نہ تو اس قسم کی تنگی لازم آئے کہ عورت کو طلاق کا حق مجلس کے ساتھ مقید ہو

عند اللہ سخت ناپسندیدہ شئی : شرعاً طلاق میں جلدی کرنا ناپسندیدہ ہے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ حق تعالیٰ کے نزدیک مباح (جائز) چیزوں سے زیادہ ناپسندہ طلاق ہے (ابوداؤد شریف)

بیزارشاد نبویؐ ہے کہ جو عورت بلا ضرورت اپنے شوہر سے طلاق مانگے اس پر عنت کی خوشبو حرام ہے۔ رواہ احمد، ترمذی، ابوداؤد، ابن ماجہ، دارمی۔

۲۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ عورت نے اس شرط کے پائے جانے کو خود دیکھا ہو اور اگر عورت یہ حذر کرے کہ مجھ کو اس خبر پر اطمینان نہیں ہوا تھا تو اس میں تفصیل ہے وقت ضرورت ثانی جلد ۱۔ مسائل مشقی ملاحظہ فرمائیں۔

۳۔ اس کو تنبیہ کا جز اس واسطے بنایا گیا ہے کہ جب بھی کا حفظ استعمال کرنے سے امادہ نکاح کے بعد بھی ایسی شرائط کی پابندی ضروری ہے گی اگر تجربہ کی بنا پر وہیں شرائط میں کسی شرط کو موقف کرنا چاہیں تو یہ صریحاً منع ہے

جائے اور نہ اس قدر وسعت ہو کہ عورت کو تینوں طلاقیں واقع کرنے کا اختیار مل جائے  
اسی وجہ سے ہم نے کابین ناموں میں اور گزشتہ مثالوں میں اس قسم کے الفاظ استعمال کیئے  
ہیں جو کہ باتفاق محاورات فریقین کی رعایت اور معلمت ہر مشتمل ہیں۔ ان الفاظ  
سے صرف ایک ہی مرتبہ طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوگا، لیکن وجود شرط کی مجلس  
کے ساتھ نہ ہوگا، اور اردو کے محاورات مختلف ہونے کی وجہ سے تمام الفاظ شرط کا  
حکم بیان نہ ہو سکا۔

اس وجہ سے عربی الفاظ کی تفصیل نقل کی جاتی ہے تاکہ اہل علم ضرورت کے  
وقت اس تفصیل میں اور متکلم کے محاورہ میں غور سے مطابقت کر کے بقیہ شرط کے  
الفاظ کا حکم متعین کر سکیں اور عام لوگوں کے لیے لازم ہے کہ ہم نے جو الفاظ تجویز کئے  
ہیں ان کی رعایت پیش نظر رکھیں اور اگر ان کے علاوہ کسی لفظ کا حکم معلوم ہونے کی  
ضرورت پیش آجائے تو علماء کرام سے دریافت کر لیں صرف اپنی زبان والی پر اعتماد  
کر کے خود فیصلہ کرنا جائز نہیں۔

والتفصیل ما فی العالمیبرية من الجوہرۃ الینرة اذا قال لها طلق نفلک  
مواو قال لها ان شئتِ اولاً، فلما ان تطلق نفسها فی ذلک المجلس خاصة  
ص ۵۶ ج ۲۔

وفیه ایضاً ان قال لها طلق متى شئت فلما ان تعلقها فی المجلس ولعبه  
ولها المشیة مدة واحدة وكذا قوله متى ما شئت واذا ما شئت و  
قال كلما شئت كان ذلک لها ابداً حتی یقع ثلاث کذا فی السراج الوهاج  
والباب الثالت فی تفویض الطلاق فصل فی المشیة ص ۵۶ ج ۲ وفي البحار  
فصل الامر بالیة ص ۲۱ ج ۲ واطلق الامر بالیة فشمیل المنجز والمعلق  
اذا وجه شرطه ومنه ما فی المحيط و قال ان دخلت الدار فامرک بیدک

فان طَلَّقَتْ نَفْسَهَا كَلَّمَا وَضَعْتَ الْقَدَمَ فِيهَا طَلَّقَتْ لِأَنَّ الْأَمْرَ فِي يَدِهَا وَان طَلَّقَتْ بَعْدَ مَا شَأَتْ خَطْوَتَيْنِ لَمْ تَطْلُقْ لِأَنَّهَا طَلَّقَتْ بَعْدَ مَا خَرَجَ الْأَمْرُ مِنْ يَدِهَا۔

نوٹ: جب کبھی کالفاظ استعمال کرنے سے نکاح کے ٹٹانے کے بعد بھی ان ہی شرائط کی پابندی ضروری رہے گی اگر تجربہ کی بنا پر شوہر بیوی شرائط میں سے کسی شرط کو موقوف کرنا چاہیں تو یہ نہ ہو سکے گا۔

### حق طلاق دینے کے بعد شوہر کی حیثیت

تنبیہ دوم: شوہر کو، عورت کو طلاق کا حق سپرد کرنے کے بعد اس حق تفویض سے رجوع کرنے کا حق نہیں رہتا۔ بلکہ تفویض طلاق کے بعد عورت طلاق کی مالک ہو جاتی ہے اس لیے شرائط میں مرد کو (یعنی شوہر کو) غور و خوض اور اہل علم و فہم سے مشورہ کر لینا ضروری ہے ورنہ بعد میں پریشانی اور ندامت ہوگی۔

۱۔ ہر کی معافی کی شرط پر طلاق دینا: شوہر کے حق میں ایک مفید بات یہ ہے کہ عورت کو طلاق دینے کے لیے ہر معاف کرنے کی شرط نگالے، اگر یہ شرط طے ہو جائے تو اس کو بڑھانے کا موقع یہ ہے کہ کاہن نام میں جو یہ جملہ ہے ”اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع کرے اس سے قبل یہ الفاظ لکھے جائیں۔“ ہر معاف کئے اپنے اوپر الخ (طلاق بائن واقع کرتی ہوں) قال لہاتلذات تطبیقات بیدک ان ابراآئنی عن ہرک (الخ قولہ) ان قدمت الابرأ و وقع وان لم تبرلہ، من المہر لا یقع لان التوکیل کان بشرط الابرأ۔ منہ یہ مضمون سابقہ قدیم نسخہ میں ماحیہ پر تھا۔

## کابین نامہ ۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میں ..... پسر ..... قوم ..... ساکن .....  
ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کا باشندہ ہوں۔

میرا نکاح مسماۃ ..... دختر ..... قوم .....  
ساکن ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک کے ساتھ

مندرجہ ذیل شرائط پر مہر ..... روپے کے عوض سکے رائج الوقت میں متعین  
ہوا ہے، لہذا میں ہوش و حواس کے ساتھ بغیر کسی جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل اقرار  
نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں مسماۃ  
موصوفہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ  
میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا، اور اطمینان کی  
غرض سے لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکور سے نکاح کروں اور نکاح کرنے کے  
بعد شرائط ذیل میں سے کسی شرط کے خلاف کروں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ  
کو اختیار ہوگا کہ اُسی وقت یا پھر کسی وقت چاہے تو اپنے اوپر ایک طلاقِ بائنہ  
واقع کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔

شرائط مندرجہ ذیل ہیں۔ اس کابین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے  
کے بعد آج مورخہ ..... کو دستخط کرتا ہوں۔

گواہ شد ..... گواہ شد

لے شرائط طے کرتے وقت تجربہ کار اہل فہم سے مشورہ مناسب نیز وکلاء سے

پر مشورہ ہیں کہ قانوناً یہ شرائط معتبر ہیں یا نہیں؟ اور اس کابین نامہ کی جسٹری کرا دینا بھی مناسب ہے۔

مذکورہ کا بین نامہ میں تو محض اس کی رعایت کی گئی ہے کہ شرعاً جائز اور معتبر ہو جائے لیکن اس کی رُو سے ایک مرتبہ شرط کی خلاف ورزی ہونے کے بعد عورت کو ایک طلاق کا مطلق اختیار مل جائے گا اور ضروری مشورہ کے عنوان سے ہم اس سے قبل لکھ چکے ہیں کہ عورت کو مطلقاً اختیار دے دینا مناسب نہیں ہے، اس وجہ سے ایک دوسرا مضمون بھی تحریر کیا جاتا ہے تاکہ جو شخص اس ضروری مشورہ پر عمل کرنا چاہے وہ اس طریقہ سے کا بین نامہ لکھوائے۔

### معلق کا بین نامہ کا مسودہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

میں ..... پس ..... قوم ..... ساکن .....  
 ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کاربسنے والا ہوں،  
 میرا نکاح مسماۃ ..... دختر ..... قوم ..... ساکن .....  
 ضلع ..... کے ساتھ شرائط ذیل پر بیچو من مہر ..... روپے سکھ لائے وقت  
 قرار پایا ہے لہذا میں ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ بغیر جبر و اکراہ کے مندرجہ ذیل  
 اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں اور (شرائط کی) عدم پابندی کی  
 صورت میں مسماۃ مذکورہ کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے پس میں اقرار کرتا ہوں  
 کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے میں شرائط مندرجہ ذیل کا پابند رہوں گا  
 اور اطمینان کی عرض سے تحریر کرتا ہوں اگر میں مذکورہ عورت سے نکاح کروں اور  
 نکاح کرنے کے بعد مندرجہ ذیل شرائط میں سے کسی شرط کے خلاف کروں۔ اور  
 اس شرط کے خلاف ہونے کو مذکورہ اشخاص میں سے کم سے کم دو آدمی تسلیم کر لیں تو  
 اے مناسب یہ ہے کہ (نکاح کے وقت شوہر سے جب کا بین نامہ لکھوایا جائے تو) اس جگہ (بیچتا ہوں کہ تہہ مخوبر)

اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اُسی وقت یا شرط کے خلاف تسلیم ہونے سے ایک ہمینہ تک پھر کسی وقت چاہے تو خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے علیحدہ ہو جائے اور جب کبھی شرط کے خلاف ہو جانے پر ہر مرتبہ ایک ایک ہمینہ کیلئے (عورت کو) اختیار حاصل ہوتا رہے گا لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے اگر کسی طریقہ سے علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ کرنا چاہے تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں ہیں بلکہ اُس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جائے اس کے موافق عمل درآمد ہوگا، شرائط یہ ہیں۔

## دونوں کا بین نامہ میں فرق

مذکورہ بالا پہلے کا بین نامہ، اور دوسرے کا بین نامہ میں فرق یہ ہے کہ پہلا کا بین نامہ تحریر کرنے کے بعد ایک مرتبہ کسی شرط کے خلاف عمل کرنے سے عورت کو ہمیشہ کے لیے (اپنے اوپر) طلاق واقع کرنے کا اختیار حاصل ہو جائے گا۔ پھر اگر (شوہر

---

رقیقہ جانشین) کم سے کم (دس آدمیوں کے نام دونوں فریق کی رضامندی سے تحریر کیے جائیں کیونکہ دو، چار افراد کے نام لکھنے میں ممکن ہے کہ ضرورت کے وقت ان میں سے کوئی بھی موجود نہ رہے اور زیادہ افراد میں اس قسم کا احتمال شکل ہے۔

(۲) اگر زیادہ ضرورت محسوس ہو تو کا بین نامہ تسلیم کر لینے کے بعد اس جملہ کا بھی اضافہ کر دیا جائے اور وہ دونوں حضرات، عورت کے لیے علیحدگی مناسب بھی قرار دیں۔

(۳) کا بین نامہ لکھواتے وقت جو شرائط مقرر ہوں ان میں معاملہ فہم اور تجربہ کار حضرات سے مشورہ کرنا مناسب ہے نیز وکلاء سے بھی مشورہ کرنا چاہیے کہ جو شرائط کا بین نامہ میں لکھوائی ہیں وہ قانون میں تسلیم ہیں یا نہیں؟ اور اگر کا بین نامہ کی رجسٹری کرائی جائے تو بہتر ہے۔

کی جانب سے، کسی شرط کی خلاف ورزی پائی گئی تو عورت کو ایک مہینہ کے لیے دوبارہ اختیار (طلاق) حاصل ہو جائے گا، (اور شوہر کے) ہر ایک مرتبہ شرط کے خلاف کرنے سے اس طریقہ سے اختیار حاصل رہے گا۔ لیکن اس کام میں مذکورہ دونوں کا بین نامہ مشترک ہیں کہ ایک مرتبہ عورت پر طلاق بائن واقع ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر شرط کے خلاف کی وجہ سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

### دوسرا حصہ

## ”حاکم (شرعی) کے فیصلہ کی وجہ سے شوہر بیوی کے درمیان تفریق شرعی“

یہ حصہ مندرجہ ذیل اسباب کی بنا پر تفریق شرعی (طلاق واقع ہونے) پر مشتمل ہے۔

- ۱۔ عین (نامرد) کی بیوی کا حکم
  - ۲۔ مجنون شخص کی بیوی کا حکم
  - ۳۔ مفقود (بالکل لاپتہ) شوہر کی بیوی کا حکم
  - ۴۔ متعنت (یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ) شخص کی بیوی کا حکم
  - ۵۔ غائب غیر مفقود (یعنی ایسا شخص جس کے زندہ ہونے کا یقین ہو اور وہ پردیس وغیرہ جا کر غائب ہو گیا ہو) کی بیوی کا حکم
- (اول از فقہ حنفی و بقیہ از فقہ مالکی)

مذکورہ بالا تفریق شرعی کے اسباب میں سے پہلا سبب یعنی عین کی بیوی کی کس طرح تفریق واقع کی جائے، یہ مسئلہ فقہ حنفی کی رو سے ذیل میں بیان کیا جاتا ہے، اور بقیہ (یعنی زوجہ مجنون، زوجہ مفقود زوجہ حاضر متعنت زوجہ غائب غیر مفقود کے احکام فقہ مالکی کی رو سے پیش کیے جاتے ہیں۔



خلاصہ یہ ہے کہ ”العیلة الناجزة للعیلة العاجزة“ کے  
خلاصہ بحث دو جزو ہیں۔ پہلا جزو

## نکاح کے وقت تفویض طلاق

”یعنی عورت کے خود طلاق واقع کرنے کا حکم“

سوال : آج کل ہندوستان میں شرعی قاضی نہ ہونے کی وجہ سے خواتین کو جو مشکلات پیش آرہی ہیں اس کے بیان کی ضرورت نہیں، کبھی شوہر ظلم کرتا ہے اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا، نہ نان و نفقہ دیتا ہے نہ طلاق دیتا ہے، کبھی بیوی بچوں کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے۔ کبھی شوہر، بیوی کے قابل نہیں ہوتا یعنی نامرد ہوتا ہے، کہیں شوہر، مجنون، پاگل ہوتا ہے اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان مشکلات کا حل آسان تھا، لیکن اب جو غیر معمولی دشواریاں پیش آرہی ہیں وہ ظاہر ہیں اس وجہ سے سوال یہ ہے کہ

(۱) بعض جگہ ان مشکلات کا جو علاج تجویز کیا گیا ہے کہ نکاح کے وقت ”کابین نامہ“ میں کچھ اس قسم کی شرائط تحریر کرائی جائیں کہ جن کی وجہ سے خواتین کو بوقت ضرورت اپنے پر طلاق واقع کر لینے کا خود بخود اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعاً صحیح و معتبر ہے یا نہیں؟

(۲) اور کیا اس کابین نامہ کے نکاح سے پہلے یا نکاح کے بعد یا بالکل نکاح کے وقت لکھوانے یا ان شرائط کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے؟

---

اے ”تیم نسخہ میں یہ مضمون ”خلاصہ العیلة الناجزة“ کے تحت تھا۔ موضوع کی مناسبت کے پیش نظر اس جگہ شریکِ اشاعت کیا گیا۔

## الجواب

(۱) اس قسم کا ”کابین نامہ“ لکھوانا جس میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا جائز ہے اور فقہ کی اصطلاح میں اس اختیار دینے کو ”تفویض طلاق“ (یعنی حق طلاق عورت کو سپرد کر دینا) کہتے ہیں۔

(۲) اس تفویض طلاق کی متعدد صورتیں ہیں جن کی تفصیل مع شرائط کے اصل رسالہ ”الحیلة الناجزة“ میں مذکور ہے اس جگہ صرف دو صورتیں بیان کی جاتی ہیں جو کہ عوام کے لیے سب سے زیادہ آسان اور خواتین کے لیے سب سے زیادہ مفید اور دولہا فریق کے لیے ہر طرح کی مصلحت پر مشتمل ہیں اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ شوہر سے تحریر کرایا جائے۔ واضح رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ غور و خوض کے بعد شرعی قواعد کے موافق فریقین کی مصلحتوں کی پوری رعایت کر کے تحریر کیا گیا ہے۔ ان میں سے کسی لفظ کو تبدیل نہ کیا جائے ورنہ بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بیکار اور بے فائدہ ہو جائے گا، اور وہ اقرار نامہ کابین نامہ کی شکل میں یہ ہے۔

## کابین نامہ

سکہ ..... پس ..... قوم ..... ساکن .....  
یونٹ ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... کابائندہ ہوں۔  
میرا نکاح مسماۃ ..... دختر ..... قوم ..... مقام .....  
یونٹ ..... ضلع ..... صوبہ ..... ملک ..... سے  
مندرجہ ذیل شرائط پر بعض ہر ..... روپیہ سکے رائج الوقت قرار پایا  
ہے۔ اس وجہ سے میں ہوش و حواس کے ساتھ بغیر کسی جبر واکراہ کے مندرجہ ذیل

اقرار نامہ لکھنا ہوں تاکہ میں اس کا پابند رہوں، اور پابندی نہ ہونے کی صورت میں مسماۃ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے، میں مندرجہ ذیل شرائط کا پابند رہوں گا، اور مسماۃ کے اطمینان کے لیے لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کر دوں تو نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اس کو اس نکاح میں رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل اشخاص میں سے کم از کم دو حضرات تسلیم کر لیں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اُسی وقت یا خلاف شرط تسلیم ہونے سے ایک ہینہ تک پھر کسی وقت چاہے خود پر ایک طلاق بائن واقع کر کے اس نکاح سے علیحدہ ہو جائے اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف واقع ہو ہر ایک مرتبہ ایک ایک ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا، لیکن یہ اختیار ایک ہی نکاح تک محدود ہے اگر کسی طریقہ سے علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار اور شرائط نہیں بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جائے اس کے موافق عمل ہوگا۔ ان آدمیوں کے نام یہ ہیں۔

نام

نام

شرائط یہ ہیں۔

مندرجہ بالا کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک کا بین نامہ کی شرط کی خلاف ورزی مرتبہ شرط کے خلاف کرنے پر عورت کو صرف ایک ہینہ کے لیے اختیار مل جائے گا اور ہینہ کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائے گا لیکن اس کے بعد اگر پھر کبھی کسی شرط کی خلاف ورزی کی تو پھر دوبارہ ایک ہینہ کے لیے اختیار مل جائے گا اور ہر ایک مرتبہ خلاف کرنے سے اس طریقہ سے اختیار

مٹا رہے گا مگر ایک مرتبہ عورت طلاق واقع کرے یا اور کسی طرح علیحدگی ہو جائے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر خلاف شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا اس کا بین نامہ کو میں نے منظور کیا ..... دستخط  
گواہ نمبر ۱ ..... گواہ نمبر ۲ .....

## ہندوستان اور دیگر غیر اسلامی ممالک میں قاضی کے فیصلہ کی شرعی حیثیت

گذشتہ صفحات میں مذکور تفریق شرعی کے اسباب کی بناء پر قضاء قاضی شرط ہے (مطلب یہ ہے کہ اگر کسی عورت کا شوہر مجنون ہو یا لاپتہ ہو گیا ہو یا حقوق سے لاپرواہ ہو یا غائب ہو گیا ہو تو ایسی عورت قاضی کے ہاں طلاق حاصل کرنے کے لیے (دعویٰ کرے) اور عورت اس کے ولی فسخ نکاح میں خود مختار نہیں بلکہ شرط یہ ہے کہ قاضی کی عدالت میں مقدمہ دائر کریں اور قاضی باغالبہ تحقیق شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ کرنے کے بعد فیصلہ کرے اس (کارروائی کے بغیر مذکورہ مسائل میں سے کسی مسئلہ میں تفریق (یعنی طلاق) واقع نہیں ہو سکتی۔

فائدة دافعه لشبهة في اشتراط القضاء  
بعض اهل العلم من

اخواننا بما ورد في قضاء تنقہم الحامدية (ص ۱۱) من قوله لان الفتوى الفقية

اے ان کے علاوہ بعض صورتیں ایسی بھی ہیں جو طفلانے قاضی کی محتاج نہیں بلکہ ان میں خود بخود نکاح سے علیحدگی ہو جاتی ہے ان میں سے دو صورتیں تو رسالہ ہذا کے منہج حکم الامور و احوال میں مفصل لکھی گئی ہیں۔ ایک ارتداد و شوہر دوسرے اسلام احمد الزوجین لہذا منہجہ موصوفہ کو ضرور ملاحظہ کیا جاوے اور فرقت کی سبب موتیں ایک نظم میں صاحب ہرنے جمع کردی ہیں وہ نظم اس رسالہ ”حلیۃ ناجزہ“ کے تتمہ میں درج ہے ۱۶۷ منہ

للجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى واحكام المحكم الخ على ان المسائل التي يشترط فيها القضاء من خيار الفسخ بالسبوغ وعدم الكفاءة وغيرها يكفي فيها فتوى المفتي ويقوم مقام القضاء فانه يستفاد من ظاهره ان فتوى الفقيه يقوم مقام قضاء القاضي في عامة القضايا - وانت تعلم انه لو كان كذلك لتغطلت ابواب القضاء قاطبة ولم يبق لاشتراط القضاء في كثير من الاحكام معنى ولم يتحقق في احكام القضاء والديانة فرق فانه حكم الديانة هو الفتوى كما لا يخفى على من له ادنى مسكة بالفن قبيين ان اجراء هذا القول على العموم هدم لشطر من ابواب الفقه وحينئذ فلا يُظن بمن له ادنى مناسبة بالفقه ان يتخذ هذه المقالة عتبة يلجأ اليها للتخلص عن مضائق القضاء فالحق الحق الذي لا يجوز المجيد عنه - ان الفتوى درجتها ودرجة الرأي والاجتهاد فيلزم الجاهل العمل بالفتوى فيما يلزم صاحب الرأي والاجتهاد والعمل برأيه واجتهاده فيه وليست الفتوى بمنزلة القضاء لان القضاء له اركان منها الحاكم وقد صرح الفقهاء بحصره في الوالي والقاضي والمكوف فلا يجوز للجاهل العمل بالفتوى فيما لا يجوز لصاحب الرأي العمل برأيه بدون القضاء فافهم وحينئذ يجب تاويل القول المذكور المراد بصيغة التمرين وتوجيهه بما لا يخالف القواعد وان لم يسمع التاويل وجب رده فنقول في توجيه العبارة وعلى الله التوكل وبه الثقة ان المفظة انما نشأت من عدم النظر الى يساق واليباق ومن راجع اصل الكتاب وامعن النظر في سياقاتها وسياقاتها ليشك في ان غرضهم من بيان مسئلة جزئية لا عموم لها ولهذا رأينا ان نجتمع واستعملوها في سائر الابواب وعامة القضاء - ومنها انه قيدوه بالجاهل ولو كان الفتوى بمنزلة القضاء في سائر الاحكام لما كان لهذا القيد معنى فان القضاء كما يتفاد على الجاهل

كذلك ينفذ على العالم والمجتهد فغرضه من ذلك ليس الاجواز العمل للعامة على  
 مذهب الغير بفتوى المفتي كما انه يحل له العمل عليه بقضاء القاضي غير ان المفتي  
 اذا افتى بمذهب الغير في مادة فان كان الحكم في ذلك المذهب غير مشروط  
 بالقضاء كفتى للعامة العمل عليه ببعض الفتوى من دون ان يحتاج الى قضاء القاضي  
 كما في مسئلتنا فحينئذ يمين المضافة وجواز الرجعة في كنيات الطلاق فانه عند  
 الشافعي ليس بشروط بالقضاء فاذا افتى مفتي باخذ مذهب الشافعي في  
 هذه المسائل حل للعامة العمل عليه بمجرد الفتوى فكان الفتوى في امثال هذه  
 الاحكام مثل القضاء حيث حل به للعامة العمل بمذهب الغير وهو المراد بقوله  
 ان فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة حكم القاضي المولى الخ يعني في امثال هذه المسئلة  
 من المجتمعات مما لا يشترط فيه القضاء واما ان كان الحكم في ذلك المذهب  
 مشروطاً بالقضاء كما في المسئلة المغايب والقيس والستغنين في النفقة وامثالهم  
 فلو افتى مفتي في امثالها بمذهب الغير لم يحز للعامة العمل عليه الا بالاستجماع  
 شرائط ذلك المذهب ومنها قضاء القاضي.

ولمزيد ما قلنا ما في الفتاوى الهدوية لمولانا الشيخ محمد العباسي الحنفي  
 مفتي الديار المصرية حيث قال قوله ان فتوى الفقيه للجاهل بمنزلة حكم  
 القاضي المولى او حكم الحاكم ذلك معناه ان الفتوى بمنزلة ما ذكر في ايجاب  
 العمل بها في حق المستفتي نفسه بدليل قوله في عبارة اخرى ان قول المفتي  
 في حق الجاهل بمنزلة رأيه واحتماده وتصريحهم فيها ان الرأي يتبع رأي  
 القاضي اذا قضى له او عليه بخلاف رأيه. (شوساق كلام شمس النبوة الذي  
 قدمناه من تفتيح العاهلية الى ان قال) فقوله فيها وسعه ان يسلكها دليل على  
 كون ذلك الحكم ديانة الخ (فتاوى محمدية كتاب الطلاق مطلب من طلاق

زوجتہ بالحرار مشہور (اجمعہ ص ۲۲۳ و ص ۲۲۵ ج ۱) ہذا ما سنبج لنا والله سبحانه اعلم۔  
 قلت وبهذا التأم جواب ما فی بحث رُویۃ اللال من عمدة الرعاۃ  
 علی شرح الوقایۃ ما نصه والعالمۃ ثقۃ فی بلدۃ لاحاکو فیہا قاضی مقامہ۔  
 (یعنی القاضی) فانه ایضاً مختص بمورد کلامہ یعنی فی نصل رُویۃ اللال  
 التی لا یشترط فیہا القضاء عامۃ القضاء کما لا ینحی علی المتدرب هذا هو الصواب  
 وبید الله الامد والیہ العاب فی کل باب۔

اور ہندوستان میں موجودہ حالات میں چونکہ عام طور پر قاضی شرع نہیں پائے  
 جاتے اس وجہ سے ان مسائل کے بیان کرنے سے قبل اس قسم کی صورتیں بیان کی جاتی  
 ہیں جو کہ ہندوستان میں پائی جاسکتی ہیں اور وہ صورتیں یہ ہیں۔

مسلمان مجسٹریٹ کا فیصلہ کرنا ہندوستان میں جن علاقوں میں شرعی قاضی پائے  
 جاتے ہیں وہاں پر تو معاملہ آسان ہے اور حکومت

کے علاقوں میں جن مقامات پر شرعی قاضی نہیں ہیں ان میں وہ احکام جج، مجسٹریٹ  
 وغیرہ جو کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے  
 ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور وہ قانونِ شریعت کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا فیصلہ  
 بھی شرعی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے۔ ویجوز  
 تقلد القضاء من السلطان العادل والنجار ولو کافرًا فکرمسکین وغیرہ۔

لیکن اگر کسی جج کا فیصلہ کرنے والا حاکم غیر معتبر ہے اُس کے حکم سے (شرعاً) فسخ  
 وغیرہ نہیں ہو سکتا۔ ”لان الکافر لیس باهل للقضاء علی المسلم کما هو مصرح  
 فی جمیع کتب الفقہ (یعنی کافر مسلمان کے فیصلہ کرنے کا سبب نہیں ہے جیسا کہ  
 کتب فقہ میں وضاحت ہے)

مقدمہ کی کاروائی غیر مسلم کے مرتب کرنے کا حکم دے اور مسلمان حاکم اس مقدمہ کا فیصلہ کرے یا اس کا عکس ہو یعنی کوئی مسلمان، مقدمہ کی پوری کاروائی ترتیب دے اور غیر مسلم فیصلہ دے) جب بھی شرعاً اس قسم کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔

نامرد کے مقدمہ میں غیر مسلم کا فیصلہ کرنا اگر عینیں (نامرد) کو مسلمان حاکم نے جہلت دی لیکن تفریق شرعی (علیحدگی) سے قبل دوسرا غیر مسلم حاکم آجائے اور اُس نے تفریق واقع کر دی تو وہ تفریق صحیح نہیں ہے کیونکہ جس طریقہ سے فیصلہ کرنے کے لیے فیصلہ کرنے کا، اہل ہونا شرط ہے اور نا اہل کا فیصلہ غیر معتبر ہے اسی طریقہ سے نا اہل کے سامنے گواہی ہو یا کوئی دوسرا قاضی جس کے سامنے گواہی پیش ہوئی ہے وہ ضابطہ شرع کے مطابق یعنی کتاب القاضی الی القاضی کے ضابطہ سے جو شرائط ہیں اُن کے مطابق تحریر کر کے فیصلہ کرنے والا قاضی کے پاس شرائط کے مطابق پہنچا دے۔ ان دو صورتوں کے علاوہ قاضی کو فیصلہ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل فقہی جزئیات سے واضح ہے۔

وَلَوْ جَاءَ مُدْعَى مِنَ الْقَاضِي بِرَسُولٍ ثَقِيٍّ دَامُونَ عَدْلٍ  
إِلَى قَاضِيٍ آخَرَ ه يَقْبَلُ لِأَنَّهُ لَا يَزِيدُ عَلَىٰ أَنْ يَأْتِيَ الْقَاضِيَّ بِنَفْسِهِ  
وَيُخْبِرُهُ وَهُوَ غَيْرُ لَا يَتَنَبَّهُ كَوَاحِدٍ مِنَ الرِّعَايَةِ بِخِلَافِ  
كِتَابِهِ لِأَنَّهُ كَالْخَطَابِ مِنَ مَجْلِسِ قَضَائِهِ الْخ

نیز بحر الرائق ہی میں سراج الوہاج سے منقول ہے :

”وَلَوْ شَهِدَ شَاهِدٌ بِحَقِّ شُعْمَاتِ الْقَاضِيِ الْمَشْهُودِ عِنْدَهُ وَ  
وَلَّى قَاضِيٍ آخَرَ لَوْ نَفَّذَ تِلْكَ الشَّهَادَةَ حَتَّى تَعَادَ الْخ

(بحر الرائق ص ۳۷ ج ۱)



اگر کسی خاتون وغیرہ  
نائب قاضی کے مقدمہ کی کاروائی ترتیب دینے کی حیثیت کے مقدمہ کی نائب  
قاضی، کاروائی مرتب کرے تو اس میں تفصیل ہے جیسا کہ بحر الرائق ہی میں ص ۷۷  
میں ہے :

”ما نفعه صدر الشہید النائب یقضی بما شہد وعند الاصل و  
کذا الاصل ویقضی بما شہد وعند النائب الن  
نیز بعض جزئیات نقل کرنے کے بعد ہے ۔

”تخالف بعضها بعضاً فالیصل ان القاضی اذا ولی الغلیفۃ  
القضاء عمل بقولہ وان ولا و سماع الدعوی والشہادۃ  
لا یعمل فلا تناقض الن بحر الرائق ص ۷۷

اگر کسی مقدمہ کا فیصلہ کسی کمیٹی کے سپرد  
بورڈ یا کمیٹی کے فیصلہ کی حیثیت کر دیا جائے جیسا کہ بعض مرتبہ کسی

عدالت کے جموں کی حیثیت کے سپرد ہوتا ہے یا پتخ کے سامنے پیش ہوتا ہے  
یا کوئی مقدمہ چند حضرات کی کمیٹی کے سپرد ہوتا ہے تو اس صورت میں ان تمام ارکان  
کا مسلمان ہونا شرط ہے کوئی غیر مسلم جج اور مجسٹریٹ اور ممبر بھی اس کا رکن ہو تو  
شرعاً اس جماعت کا فیصلہ کسی طرح معتبر نہیں، اس قسم کے فیصلہ سے تفریق (علیحدگی)  
وغیرہ ہرگز صحیح نہیں ہوگی۔

جس جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم  
اگر مسلمان مجسٹریٹ نہ مل سکے ؟ کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا قانوناً اختیار

اے لیکن یہ صورت طلاق وغیرہ کی جب ہو سکتی ہے جبکہ شوہر، عاقل و بالغ ہو اور مفقود (بالکل لاپتہ)  
نہ ہو کیونکہ محض ان اور نابالغ سے طلاق وغیرہ صحیح نہیں ہے اور مفقود سے طلاق لینے کی صورت نہیں۔

نہ ہو یا مسلمان حاکم شرعی قانون کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو ایسی صورت میں فقہ حنفی کے اعتبار سے تو عورت کی علیحدگی کے لیے شوہر کی طلاق وغیرہ کے بغیر کوئی موت نہیں ہے

اور ایسی صورت میں جہاں تک ہو سکے خلع وغیرہ کی کوشش کر لی جائے (یعنی عورت ہر معاف کرے اور مہر کے عوض شوہر سے طلاق حاصل کر لی جائے) بیوی کے حقوق سے لاپرواہ سرکش سے طلاق اگر کسی عورت کا شوہر کسی طریقہ سے نہ مانے یا شوہر

کے مجنون یا لاپتہ (مفقود الخبر) ہونے کی وجہ سے خلع وغیرہ ممکن نہ ہو اور عورت کو صبر کرنے کی ہمت نہ ہو تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے مطابق دین دار مسلمانوں کی پنچائیت میں معاملہ پیش کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ مالکیہ کے مذہب میں قاضی وغیرہ نہ ہونے کی حالت میں یہ صورت بھی جائز ہے کہ محلہ کے دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت جو کہ کم از کم تین افراد پر مشتمل ہو پنچائیت مقرر کرے اور واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے موافق فیصلہ کر دے تو یہ فیصلہ بھی فیصلہ قاضی کے قائم مقام ہوتا ہے اس مسئلہ کی حضرت علامہ صالح تونسوی مدینہ منورہ میں مذہب مالکیہ کے مفتی

لے بعض مسائل میں ثالث بنانا درست ہے اور بعض مسائل میں درست نہیں ہے۔

”اما التحکیم فغنی بعض المسائل لا یصلحۃ صلاۃ فی البعض یصلحۃ وکن لہ ینتی بہ لما قال صاحب المہدایہ وغیرہ من انہ لا ینتی بہ فی النکاح والطلاق وغیرہ کیلئے پنچائیت کے متعلق تفصیل آگے مذکور ہے۔

لے پنچائیت کے متعلق تفصیل آگے مذکور ہے۔

نے اس کتاب کی روایت کیا میں وضاحت فرماتی ہے۔

شدید ضرورت کے وقت کی گنجائش شدید ضرورت اور عموم بلوی کے وقت حنفیہ کے نزدیک دوسرے ائمہ کے مذہب کو (مع شرائط و قیودات) اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینا بھی جائز ہے لیکن عوام کو خود اپنی رائے سے جس مسئلہ میں چاہیں ایسا کر لینے کی اجازت نہیں بلکہ بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔ "وذلك لما صرح به العلامة الشافعي رسالة شرح المنظومة في رسم المفتي وقد مر نصه في تهجد هند والرسالة۔

اپنا مذہب نہ چھوڑنے کی تاکید اس زمانہ میں احتیاط اس طریقہ سے ہو سکتی ہے کہ جب تک محقق و متدین علماء کرام میں سے متعدد حضرات کسی مسئلہ میں ضرورت کا پایا جانا تسلیم کر کے دوسرے امام کے مذہب پر لے وہ روایت یہ ہے واما المتعت المتمنع عن الانفاق ---- فلما ايقام فان لو ثبت عسرة انفق او طلق والا طلق عليه قال محشيہ قوله والا طلق عليه العا کو من غير تلوم الى ان قل وان تطوع بالنفقة فقد يب لواجبتي فقال ابن القاسم، لما انفارق لان الفراق قد وجب لها وقال بعد الرخص لا مقال لها لان سبب الفراق هو عدم النفقة قد انتفى وهو الذي تقتضيه المذولة الخ (ما قبل خورشيد حسن قاسمی) جیلانہ جزہ اور اکابرین ہند: اس وجہ سے ہم نے اس رسالہ میں چند مسائل مذہب مالکیہ سے لینے کی ضرورت سمجھی تو صرف اپنی رائے پر قناعت نہیں کی بلکہ مسودہ مرتب کر کے حضرات علماء دیوبند سہارن پور کی خدمت میں رائے لینے کے لیے پیش کیا گیا ان حضرات نے جس اہتمام کے ساتھ جمع ہو کر اس پر نظر فرمائی ہے ایسا اتفاق شاید ہی کسی مسئلہ میں پیش آیا ہو یہاں تک کہ اس اہم کا اکی وجہ سے ان حضرات نے چند مرتبہ اپنی مشغولیات کا غیر معمولی حرج بھی کیا اور بالآخر متعدد مرتبہ باہمی مشورہ کے بعد تمام حضرات نے متفقہ طور پر تصدیق فرمائی۔ اس کے بعد شائع ہوا۔

فتویٰ نہ دیں، اُس وقت تک ہرگز اپنے امام کے مذہب کو نہ چھوڑے کیونکہ مذہب غیر کو لینے (یعنی دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے یہ شرط ہے کہ ایسا کرنا شہوتِ نفسانی کی وجہ سے نہ ہو بلکہ ضرورتِ شدیدہ کی وجہ سے ہو اور ضرورت وہ ہی معتبر ہے جس کو علماء اہلِ بصیرت ضرورت سمجھیں نیز یہ بھی ضروری ہے کہ فتویٰ دینے والا ایسا شخص ہو کہ جس نے کسی ماہرِ استاد سے فن کو حاصل کیا ہو اور حضراتِ اہلِ بصیرت اُس کو فقہ میں مہارت تامہ حاصل ہونے پر شہادت دیتے ہوں۔

”لما قال الشافعي في عقود اسم المفتي فان المتقدم صين شرطه انما المفتي الاجتهاد وهذا مفقود في زماننا فلا اقل من ان يشترط فيه معرفة المسائل بشرطها وقيود السني كثيرا ما يستقونها والا يصح حون بها اعتماد على فقهاء المتفقه وكذا لا بد من معرفت عرف زمانه واعوال اهله والتخزين في ذلك على استاذ ماهر الخ“ شامی۔

مفتی کے لیے شرائط (کے مذہب پر فائز ہونے) کے لیے اجتہاد کی شرط لگائی ہے اور یہ شرط اس زمانہ میں مفقود ہے پس کم از کم اس میں یہ شرط ضرور رہے گی کہ مسائل سے ان کی شرائط و قیودات کے ساتھ واقف ہو یعنی

۱۔ ایک بات یہ بھی پیش نظر رہنا چاہیے۔ اگر کسی جگہ مسلک مالکیہ کے قاضی نہ ہوں، یا جس جگہ بالکل قاضی ہی نہ ہوں اگر وہاں پر مالکیہ کے مذہب کی پنجائیت ہو تو حنفی، قاضی اور حنفی پنجائیت کی طرف رجوع نہ کیا جائے۔ اور اگر کوئی رجوع کرے تو ان کو مالکی مذہب پر فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں، بلکہ مالکی قاضی یا مالکی پنجائیت میں معاملہ پیش کیا جائے۔

ایسی شرائط کہ جن کو حضرات فقہاء اکثر و بیشتر ترک کر دیتے ہیں اور اہل فن پر اعتماد کی وجہ سے واضح طور پر بیان نہیں کرتے اور اسی طرح مفتی کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اپنے زمانہ کے عرف اور زمانہ کے حالات سے اچھی طریقہ سے واقف ہو اور اُس نے کسی ماہر استاد سے فتویٰ دینے کا طریقہ بھی حاصل کیا ہو (سیکھا ہو)

اور اس فتنہ و فساد کے زمانہ میں یہ دونوں باتیں جمع ہونا (یعنی کسی شخص میں کامل درجہ کی دیانت اور کامل درجہ کی ہمارت نایاب ہے، اس وجہ سے اس زمانہ میں اطمینان کی یہ ہی صورت ہو سکتی ہے کہ کم سے کم دو، چار محقق علماء دین کسی چیز میں ضرورت کو تسلیم کر کے (دوسرے امام کے مذہب) پر فتویٰ دیں۔ مذکورہ بالا شرائط کے بغیر اگر آج کل ضعیف اقوال اور دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کی اجازت دی جاتے تو اُس کا لازمی نتیجہ بد مذہب ہے (یعنی مذہب کو چھوڑ دینا ہے جو کہ جائز نہیں) واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

تلاوت قرآن پر اجرت حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ نے اپنے رسالہ "شفاء السلیل میں استیجار علی التلاوة یعنی قرآن کریم کی تلاوت پر اجرت لینے کی ممانعت پر دلائل قائم فرماتے ہوئے تحریر فرمایا ہے۔

قلت فثبت بما قلناه علما جواز الاستیجار علی الجمع کثیرہ من الطاعات سوی ما مر وہ من صرح بذلک صاحب الہدایۃ والکنز والمجمع والمختار والوقایۃ وغیرہم ونسوا علی ذلک فی کتاب الاجابۃ ثم استثنوا تعلیم القرآن من الطاعات وبعضہم استثنیٰ ایضا تعلیم الفقہ والامامۃ والاذان والاقامۃ کما عملت ذلک مما نقلناه عن المتون وغیرہا وهذا من اقوی الأدلۃ علی ما قلنا من ان ما افتوا بہ یس علمانی کل طاعۃ بل هو خاص بما نسوا علیہ ما وجد فیہ علۃ الفہورۃ والاحتیاج فان الاستثناء من ادوات العموم کما تقر فی الاصول

وحيث نصوا على ان مذهب ائمتنا الثلاثة المنع مطلقاً مع وضوح الادلة عليه واستثنى بعض المشائخ اشياء وعلاوا ذلك بالضرورة المسوقة لمخالفة اصل المذهب كيف يسوخ للمقلد طرد ذلك والخروج عن المذهب بالكلية من غير حاجة ضرورية على انه لو ادعى احد الحاق ما فيه ضرورة غير مانصوا عليه به فلنا ان نمنعه وان وجدت فيه العلة الا ان يكون من اهل القياس فقد نص ان نجيم في بعض رسائله على ان القياس بعد الاربعائة منقطع فليس لاحد ان يقيس مسألة على مسألة فما بالك بالخروج عن المذهب فعلى المقلد اتباع المنقول ولهذا لو نزل احدنا قال يجوز الاستيحاء على العج بناء على ما افتى به المتأخرون -

دوسرے امام کے مذہب پر عمل سے متعلق عبارت "مذکورہ بالا عبارت میں جملہ من غیر حاجۃ ضروریہ"

تک سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ بوقت ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر عمل جائز ہے اور اس ضرورت میں یہ قید نہیں کہ اس کا تحقیق کیسے ہوا ہے (یعنی ضرورت کب پائی گئی ہے) بلکہ مطلقاً ضرورت کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو کہ ہر قسم کی ضرورت کو عام ہے چاہے وہ ضرورت کسی زمانہ میں پائی جائے جیسا کہ علامہ شامی نے "عقود رسم المفتی" میں بھی ضرورت کو عام رکھا ہے بلکہ اُس میں صریحاً پر عبارت "فہذہ کلمات تغیرت احکامها لتغیر الزمان اما للضرورة واما للعرف واما للقرائن للاموال الخ کے بعد جو تحریر فرمایا ہے -

فان قلت العرف یتغیر مرة بعد مرة فلو حدث عرف آخر یقیم فی الزمان السابق فل یسوخ للمفتی مخالفة المنصوص واتباع العرف الجارث (قلت) نعم فان المتأخرین اقوی بخلافوا الایحد وحدث عرف بعد زمن الامام فلمفتی اتباع عرفه الحادث فی الایفاظ العربیة وکذا فی الاحکام المتی بناها

المجتہد علی ما کان فی عرف زمانہ وتغیر عرفہ الی عرف آخر اقلداء بھو لکن  
بعد ان یکون المفتی ممن لہ سرائی صمیم ومعرفۃ بقواعد الشرع حتی یمیز بین  
العرف الذی یجوز بناء الاحکام علیہ و بین غیرہ فان المتقدمین شطرا فی  
المفتی الاجتہاد و هذا مفقود فی زماننا فلا اقل من ان یشترط فیہ معرفۃ  
المسائل (الی اخر ما مر)

اس میں تصریح ہے کہ اس زمانہ میں بھی تیز زمان ضرورت جدیدہ کی وجہ سے  
ہو جاوے تو اہل فتویٰ کو مذہب غیر پر فتویٰ دینا جائز ہے۔

مگر علی اندہ لو ادعی احد الخ سے بعض حضرات نے استدلال کیا ہے کہ افتاء  
مذہب غیر مخصوص تھا زمانہ اجتہاد کے ساتھ جو چوتھی صدی پر ختم ہو چکا پس پونہ  
صدی کے بعد خواہ کسی ہی ضرورت شریعہ اور حالت اضطرار پیش آجاوے مگر جن  
مسئلہ میں زمانہ اجتہاد کے مشائخ نے مذہب غیر کو اختیار نہیں فرمایا۔ اُس مسئلہ میں بعد  
کے علماء کو مذہب غیر پر فتویٰ دینا جائز نہیں مقصود ان حضرات مستدین کا یہ ہے  
کہ اس رسالہ میں جو مذہب مالکیہ کے مسائل لکھے گئے ہیں اُن میں اکثر مسائل ایسے  
ہیں جن کو زمانہ مذکورہ میں کسی حنفی مجتہد نے نہیں لیا اس واسطے ہم کو ان پر فتویٰ  
دینے کا اختیار نہیں ہے سو اس کا جواب اولاً تو یہ ہے کہ جب خود علامہ موصوف  
ہر زمانہ میں اس کے جواز کی تصریح فرما چکے (جیسا کہ عبارت مذکورہ بالا از عقود  
رسو المفتی سے واضح ہے) اور قاعدہ ہے الحکم المذکور فی بابہ اولی من  
المذکور فی غیر بابہ تو پھر اگر اس عبارت سبوت فیما سے عدم جواز بھی ثابت  
ہو جائے تب بھی قایل تسلیم نہیں۔

ضرورۃً دوسرے امام کی اتباع  
دوسری بات یہ ہے کہ اس عبارت کا صحیح مطلب  
یہ ہے کہ ضرورت کی وجہ سے دوسرے امام

کے مذہب کو لے کر اُسی چیز کے جواز پر فتویٰ ہو سکتا ہے جس کا جواز دوسرے امام کے مذہب میں منصوص (واضح طور پر ثابت و بیان کیا گیا) ہو، غیر مجتہد کو یہ جائز نہیں دوسرے امام کے مذہب پر قیاس کر کے ایسی چیز کا جواز ثابت کرے جو کہ دوسرے مذہب میں منصوص نہیں (واضح طور پر بیان نہ ہو) اور پھر ضرورت کی وجہ سے اُس پیش کئے گئے جواز پر فتویٰ دے جیسا کہ بعض لوگوں نے حضرت علامہ شاہیؒ کے زمانہ میں ضرورت کا دعویٰ کر کے قبر پر قرآن کریم کی تلاوت پر معاوضہ لینے کو جائز کہا تھا اور اس مسئلہ میں تعلیم پر اجرت کے جواز پر قیاس کیا تھا اس کی وضاحت حضرت امام مالکؒ امام شافعیؒ کے مذہب میں واضح طور پر موجود ہے اور اس مقام پر علامہ کا اصل مقصود اسی قیاس فاسد کو رد کرتا ہے۔

مذکورہ بالا رد کا حاصل یہ ہے کہ تلاوتِ قرآن کریم پر اجرت لینے کی ضرورت ناقابلِ

تعلیم ہے جو کہ اپنے مذہب سے نکلنے کو جائز کرنے والی ہے اور اگر ہم اس کی ضرورت کو تسلیم بھی کر لیں جب بھی جائز نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ کسی مذہب میں بھی اس کا جواز منصوص نہیں اور تعلیم جو کہ منصوص ہے اُس پر اہل زمانہ کے لیے جو غیر مجتہد ہونے کے تلاوت کو قیاس کرنے کا حق نہیں ہے اگرچہ قرآن کریم سے ثواب پہنچانا تلاوت قرآن میں بھی موجود ہے جو کہ اصل مسئلہ یعنی رقیہ اور ادر یعنی وہ رقیہ یا تعویذ وغیرہ دینے کا ثبوت حدیث شریف میں موجود ہے۔

اور اسی علت کی وجہ سے حضرت امام مالکؒ و حضرت امام شافعیؒ نے تعلیم قرآن

لے جیسا کہ خود اپنے مذہب پر قیاس کرنے کا حق نہیں ہے



کی اجرت کو جائز قرار دیا ہے اور اسی وجہ سے فلانا نمتنعہ کے بعد وان وجبت  
 فیہ العلة فرمایا ہے یعنی اگرچہ اصل مسئلہ منصومہ فی مذہب کی علت بھی پائی جائے  
 ورنہ اگر وہ مطلب ہو تا جو کہ ان حضرات نے خیال فرمایا ہے تو اس کی جگہ ”وان مست  
 الیہ العاہلۃ یا وان ادعت الیہ ضرورۃ وغیرہ فرمانا مناسب تھا کیونکہ علت  
 کی ضرورت قیاس المسئلۃ علی المسئلۃ میں ہے۔

اس دوسرے جواب کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ عبارت کے ترجمہ ”وان وجبت  
 فیہ العلة میں علت سے مراد علت المحکمۃ فی اصل المسئلۃ المنصوصہ فی مذہب ہے  
 نہ کہ علت الضرورۃ، جس کی وجہ سے ان حضرات کو اشکال پیش آیا۔

اب یہ سوال جو باقی رہا کہ اس عبارت  
دیگر مذہب پر عمل سے متعلق مزید بحث میں جب دونوں احتمال ہیں تو ان  
 میں سے ایک کو متعین کیسے کہا جائے تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ احتمال  
 استدلال کو نقصان دہ ہوتا ہے ہم چونکہ اس عبارت سے استدلال نہیں کرتے اس  
 وجہ سے دوسرا احتمال بھی رہے تو ہم کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ بلکہ استدلال کرنے  
 والے وہ حضرات ہیں جو کہ مذہب غیر کا مسئلہ لینے کو مسجد و درگاہ میں زمانہ خاص ملے  
 ساتھ بس ہم کو اس قسم کا احتمال نکالنا کافی ہے جس کی عبارت متحمل ہو اور یہ  
 ثابت کرنا کہ اس کا صرف یہی ایک محل ہے

دوسرا جواب یہ ہے کہ ہم نے جو  
مذہب غیر پر عمل سے متعلق دوسری وجہ بیان کی ہے وہ ہی متعین ہے اس  
 لیے کہ اس کے بغیر علامہ (ابن عابدین شامی) کا کلام صحیح نہیں ہو سکتا کیونکہ خود  
 علامہ موصوف نے اپنے رسالہ ”شفاء العلیل نیز رد المحتار (فتاویٰ شامی) میں  
 فقہ کی تعلیم، امامت اور اذان اور وعظ کی ملازمت کا جواز تسلیم کیا ہے، حالانکہ

زمانہ اجتہاد میں ان چیزوں پر تنخواہ کے جواز کا، اخاف میں کوئی عمل نہیں تھا جیسا کہ خود رسالہ شفاء العلیل ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ متقدمین (یعنی تیسری صدی کے بعد والے مشائخ) نے تعلیم قرآن کو مستثنیٰ قرار دیا ہے ان متاخرین میں فقہیہ ابو الیثم سمرقندی بھی ہیں جن کا انتقال ۳۷۳ھ میں یا اس کے بعد ہوا ہے اور امام فضلیؒ نے بھی تعلیم قرآن پر اجارہ کو جائز اور اذان اور امامت وغیرہ بقیہ طاعات پر ناجائز فرمایا ہے اور امام فضلیؒ کی وفات ۴۵۰ھ میں ہے۔

**تعلیم فقہ پر اجرت** خلاصہ یہ ہے کہ یہ استثنا زمانہ اجتہاد میں صرف تعلیم قرآن پر (محدود) رہا۔ یہاں تک کہ شمس الاممؒ خرمیؒ

متوفی ۸۵۷ھ نے بھی تصریح فرمائی ہے۔ "واجب عوا علی ان الاجارۃ علی تعلیم الفقہ باطلۃ" اور تعلیم قرآن کے علاوہ دوسری طاعات جیسے فقہ کی تعلیم، اذان امامت وغیرہ پر پانچویں صدی کے بعد والے فقہاء میں سے بعض نے وقت ضرورت جواز کا فتویٰ دیا ہے چنانچہ ماتہ سادسہ میں صاحب مجمع البحرین نے تو امامت و تعلیم فقہ کو تعلیم قرآن کے ساتھ کر دیا (یعنی صاحب مجمع البحرین کی رائے کے مطابق امامت اور فقہ کی تعلیم پر بھی اجرت لینا درست نہیں) لیکن صاحب ہدایہ شرمیؒ ۵۳۵ھ نے خود روایہ میں تعلیم فقہ کا لفظ بھی موجود ہے پس نہ معلوم علامہؒ نے وقایہ کی جانب نسبت کیوں نہیں فرمائی۔

۳۷۳ھ علامہ شامیؒ نے یہ رد المختار میں بغیر نام لے بیان کیا ہے۔

۳۷۳ھ ایک شائع شدہ رسالہ میں نظر سے گزرا ہے کہ دوسرے امام کے مذہب پر جب عمل جائز ہے جب کہ بلاکت کا اندیشہ ہو لیکن اس میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیکھا اور نہ دے سکتے ہیں ضرورت کی صحیح و نہایت وہی ہے جو کہ ہم نے بیان کی ہے یعنی ناقابل برداشت تکلیف ہو چنانچہ اس رسالہ میں ہی ایک جگہ تکلیف ناقابل برداشت کا لفظ ہے۔

اور قاضی خان متوفی ۹۲۲ھ جیسے جلیل القدر اصحاب تخریج اور اصحاب تزیج نے اس وقت محض تعلیم قرآن ہی کی تنخواہ کو جائز قرار دیا ہے اس کے علاوہ بقیہ طاعات پر اجارہ کو بدستور ناجائز رکھا۔

یعنی دیگر عبادات پر اجرت کو ناجائز قرار دیا اور کفر و جوک متداول متون میں ایک شان رکھتا ہے (یعنی غیر معمولی اہمیت کا حامل ہے) اُس میں ساتویں صدی ختم ہونے کے باوجود بھی اجارہ کے جواز کو صرف تعلیم قرآن پر مفسر رکھا یعنی محدود رکھا، صاحب کنز کی وفات ۸۷۵ھ میں ہوئی ہے لیکن اس کے بعد اکثر اصحاب متون اور شارحین، اور اہل فتاویٰ (مفتیانِ کرام نے) تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ، دامامت اور اذان کو بھی ملحق کیا ہے۔

جیسا کہ مختصر وقایہ میں تعلیم قرآن کے ساتھ تعلیم فقہ ملحق ہے (یعنی صاحب مختصر وقایہ کی رائے میں تعلیم قرآن پر اجرت غیر درست ہے) اور تعلیم فقہ پر بھی اجرت درست نہیں ہے، (واضح رہے کہ) صاحب مختصر وقایہ کی وفات ۸۷۵ھ میں ہے اور صاحب ملحق البحر (متوفی ۹۵۶ھ) صاحب دار البیہار متوفی ۱۰۸۸ھ نے دامامت کا اضافہ کر دیا ہے اور صاحب الاصلاح والايضاح متوفی ۹۲۰ھ نے تعلیم فقہ پر اجرت لینے کو جائز فرمایا ہے اور صاحب تنویر الابصار متوفی ۱۰۳۷ھ نے تعلیم قرآن و فقہ اور دامامت کے ساتھ اذان کو بھی شامل کر دیا (یعنی صاحب تنویر الابصار کی رائے میں اذان پر بھی اجرت لینا درست نہیں ہے)۔ (واضح رہے کہ تنویر الابصار کا حاشیہ موجودہ فتاویٰ شامی کے ساتھ شائع شدہ ہے، اور فتاویٰ شامی تنویر الابصار، درختار کا مجموعہ ہے) اور بعض فقہاء کرام نے اقامت اور وعظ کا بھی

---

لے خود وقایہ میں تعلیم فقہ کا لفظ موجود ہے پس نہ معلوم علامہ نے وقایہ کی طرف کیوں منسوب نہیں فرمایا۔

اضافہ کر دیا یعنی بعض فقہا کی رائے میں اقامت اور وعظ پر بھی اجرت لینا درست نہیں ہے۔

سخت ضرورت میں دیگر امام کے قول پر عمل کی گنجائش جب یہ تفصیل علامہ موصوف

خود تحریر فرما رہے ہیں اور ان تمام تفصیلات کے ساتھ جواز کا فتویٰ دے رہے ہیں جو کہ چوتھی صدی سے کافی عرصہ پہلے دوسرے (امام کے) مذہب سے ماخوذ ہیں اور خود ان فقہاء کرام کا مجتہد نہ ہونے اور زمانۂ اجتہاد ختم ہو جانے کے باوجود دوسری اشیاء کو ملحق کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ حضرت علامہ شامیؒ کا یہ مفہوم لینا صحیح نہیں ہو سکتا کہ چوتھی صدی کے بعد کسی دوسرے امام کا قول لینے کا اختیار نہیں ہے بلکہ دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینا ہر زمانہ میں جائز ہے بشرطیکہ سخت ضرورت ہو کہ دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کے لیے کوئی ناقابلِ تحمل تکلیف (یعنی سخت ضرورت اور سخت مجبور کن صورت حال) پیش آجائے۔ مآئد من قبل ایضاً هذا ما منحه بالبال والله اعلم بحقیقة الحال

شرعی کمیٹی کے لیے رہنما اصول (تنبیہات منورہ متعلق جماعت مسلمین جماعت مسلمین کی شرائط)

قنونی مالکیہ میں جماعت المسلمین عدول (یعنی شرعی کمیٹی کے لیے عادل افراد ہوں) کے الفاظ ہیں اور عدل سے مراد وہ شخص ہے جو کہ فاسق نہ ہو تمام کبیرہ گناہوں سے بچتا ہو اور چھوٹے چھوٹے گناہوں پر بھی مفسر نہ ہو اور اگر کبھی کوئی گناہ ہو جائے تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔

لہذا وہ شخص جو کہ سود خور ہو یا رشوت وغیرہ لیتا ہو یا ڈاڑھی منڈاتا ہو یا جھوٹ بولتا ہو یا نماز روزہ کا پابند نہیں ہے وہ شخص اس جماعت (یعنی شرعی کمیٹی) کا رکن (ممبر) نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ یہ مسئلہ مالکیہ (کے مذہب) سے لیا گیا ہے، اس وجہ سے اس کو تمام شرائط مذہب مالکیہ سے لینا لازم ہے اور ان کے نزدیک قاضی وغیرہ (یا شرعی کمیٹی کے ممبران کے لیے) عادل ہونا شرط ہے، اس وجہ سے غیر عادل کا حکم نافذ نہیں ہوگا اور اخاف کے نزدیک اگرچہ قاضی کا عادل ہونا شرط کے درجہ میں نہیں ہے لیکن غیر عادل شخص سے فیصلہ کرنا حرام ہے اس لیے ان کے نزدیک بھی غیر عادل کو اس پنچائیت (کمیٹی) کا رکن بنانا جائز نہیں ہے، (خلاصہ یہ کہ) پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی) کا دیندار ہونا ضروری ہے۔

ارکان شرعی کمیٹی اگر دین دار نہ ہوں؟ اگر بدقسمتی سے کسی جگہ کے با اثر حضرات دیندار نہ ہوں تو یہ صورت اختیار

کر لی جائے کہ وہ با اثر حضرات، چند دین دار حضرات کو اختیار دے دیں تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دین دار حضرات کی جانب ہو اور با اثر حضرات کی شرکت اگرچہ ضروری نہیں ہے لیکن ان کے اثر و سوخ سے کام میں آسانی ہوتی ہے اس وجہ سے اس طریقہ کا کام بھی بن جائے گا اور ان با اثر حضرات کو ثواب بھی ملے گا۔

۱۔ ایک مطبوعہ رسالہ میں دیکھا کہ مذہب غیر پر عمل جب جاتے ہیں جب اندیشہ کھاتے ہو لیکن کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا اور نہ دے سکتے ہیں ضرورت کی صحیح تفسیر وہ بھی ہے جو کہ ہم نے کی ہے یعنی تکلیف نا تامل برداشت چنانچہ خود اس رسالہ میں بھی ایک جگہ تکلیف نا قابل برداشت کا لفظ استعمال کیا ہے۔

شرعی کمیٹی میں اہل علم افراد کی شرکت اگر (فسخ نکاح وغیرہ) فیصلہ پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) کے سپرد کر لیا جائے

تو چونکہ عوام کی پنچایت کا کچھ اعتبار نہیں ہے نہ معلوم کس جگہ شرعی احکام کی خلاف ورزی کریں اس وجہ سے سب سے پہلے تو یہ چاہیے کہ پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) کے تمام ممبران (اہل علم ہوں اور اگر ایسا نہ ہو سکے یعنی تمام ممبران اہل علم نہ مل سکیں تو کم سے کم ایک معاملہ فہم عالم کو پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) میں اس طریقہ سے شامل کر لیا جائے کہ شروع سے آخر تک جو کچھ بھی کریں ان سے دریافت کر کے کریں۔

اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو پنچایت (یعنی شرعی کمیٹی) کا فیصلہ نافذ اور معتبر ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے کہ معاملہ کی مکمل رونداد دکھلا کر (یعنی فسخ نکاح وغیرہ کے مقدمہ کی کاروائی کی پوری فائل دکھلا کر) ہر ایک ججز کے شرعی حکم کو معاملہ فہم محقق علماء کرام (یا مفتیان کرام) سے دریافت کر کے ان کے فتویٰ کے موافق فیصلہ کیا جائے اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ عوام نے محض ایسی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہو گا۔ اگر یہ اتفاقاً فیصلہ صحیح بھی ہو گیا ہو جیسا کہ فقہاء مالکیہ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے۔ جیسا کہ مختصر خلیل (نامی کتاب) میں ہے انہوں نے کہا ہے۔

وَبَدَّحْكُوْا بِاَيِّ رَوْيَا وَاَلَا تَعْقِبُ وَمَضَىٰ غَيْرُ الْجَوْرِ  
وَقَالَ شَارِحُ الْعَلَامَةِ الدَّوْدِيُّ رَحِمَهُ اللهُ تَحْتَ قَوْلِهِ لَوْ شَاوَرْنَا اِيَّ الْعُلَمَاءِ وَلَوْ  
وَافَقُوا الْحَقَّ، (الْحَىٰ اِنْ قَالَ) وَانْ تَعْقِبَ مَعَ الْمَشَاوَرَةِ وَانْ عَرَفَ الْحُكْمُ  
فَقَدْ لَا يَعْرِفُ الْقَاعَةَ لِاَنَّهُ يَخْتَاجُ لِيَزَادَ نَظْرًا فِي الْبَيِّنَةِ وَغَيْرِهَا مِنْ  
اَسْوَالِ الْمُتَدَاعِيْنَ اِذَا انْقَضَتْ ضَاعَتَهُ رَقِيقَةُ الْاِهْتِدَادِ اِلَيْهِ كُلِّ النَّاسِ،  
قُلْنَا وَنَظِيرُهُ عَلَيَّ اَقُولُ بَعْضُ مَنْ صَلَّى بِغَيْرِ التَّعْوِيْ فَاِنْ صَلَاتُهُ لَا تَقْبَحُ

وان اصاب القيله لانه ترك فرض التوى فكذا اذا ترك الجاهل فرض المشاورة مع العلماء لا يصح حكمه وان وافق الحق واما التقبيل على حكمه بعد المشاورة مع العلماء فهو فرضية القاضى ويكفيها صحة الحكم وقال في باب القضاء واما الجاهل والكاخر فلا يجوز تعيها (فوق قال) فان حكما خصما او كافرا او جاهلا لم ينفذ حكمه طر شرح الدرر يد ص ۲۸۶ ج ۲) قلنا بل عدم التنفيذ مخصوص بما اذا لم يشاور الجاهل العلماء كما علموا والله اعلم -

**شرعی کمیٹی کی حیثیت و اختیارات** بیان کیا گیا ہے اگر اتفاق رائے سے شرعی پنچائیت (شرعی کمیٹی) جس کو اُدپر

کسی معاملہ میں تفریق (شرعی واقع) کر دے (یعنی طلاق وغیرہ کا حکم کر دے) تو اُس کا فیصلہ قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جائے گا اور تفریق وغیرہ صحیح ہو جائے گی اور اگر پھر خدا خواستہ کسی واقعہ یا مقدمہ سے متعلق پنچائیت (شرعی کمیٹی) کے ارکان (ممبران) میں اختلاف رائے رہا تو تفریق وغیرہ نہ ہو سکے گی اور اگر بعض (ممبران کمیٹی) نے فیصلہ کر دیا تو وہ فیصلہ کا عدم تصور ہوگا۔

**اختلاف فی فیصلہ تسلیم نہ ہونے سے متعلق فقہی عبارت** ونظیرہ ما کتبنا ان  
العلمین اذا اختلفا

لا یفند حکم احد منهما قال صاحب الہدایہ لو حکما رجلین لا بد من اجتماعهما لانه امر یتحتاج فیہ الی الرائی وفی شرحها الہدایہ حتی لو حکم احد ہما دون الآخر لا یجوز لانہما رضیا برأیہما ورأی الواحد لا یکون کراۃ الاثنین۔ ہدایہ ص ۱۹۷ ج ۲ الخ۔

قلنا فکما ان تفویض العصیق العلمین یقتضی اجتماع رأیہما علی حکم واحد فکذا تفویض الشرع العلم الی البعاعہ یقتضی اجتماع آراہم

علی حکم واحد۔ و بشلہ صرح الامام مالک فی العکمین فی ابواب الانکاح  
والطلاق ص ۲۵ ج ۲۔

جذب قال رقلت فلواخما اختلفا فطلق احدهما ولم يطلق الآخر  
(قال) اذ لا يكون هناك فراق لان الكل واحد منهما الى صاحبه باجماعهما  
عليه الخ واصدح منه قال الباجي المالكى فى المنتقى۔  
مسئله : ولو حكموا المتخاضمان رجلين فى حكم واحد هما ولو يعكم الآخر  
فان ذاك لا يجوز له قاله سمنون فى كتاب ابنه۔

ولو حكموا جماعت فاتفقوا على حكم افذوه وقضوا به بائز قاله  
ابن كنانة فى المجموعه ووجه ذاك انهما اذا رضيا بحكم رجلين او رجال  
فلا يلزمهما حكم بعضهم دون بعض ص ۲۲ ج ۵۔ شامى

**کثرت رائے کا فیصلہ** (شرعی کمیٹی) کا صرف وہ فیصلہ معتبر ہوگا جو کہ متفق  
ہو، کثرت رائے کا اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے معتبر ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے  
ہے اور بغیر دلیل کے کوئی حکم ثابت نہیں ہو سکتا۔ البتہ عورت کو نظر ثانی کی درخواست  
کا حق ہوگا پھر نظر ثانی میں اس پنچائیت کے ارکان (ممبران) کو اگر کوئی قومی  
وجہ عورت کے مطالبہ کی تائید کرنے والی ظاہر ہو اور ارکان پنچائیت اب  
(شوہر و بیوی کے درمیان) تفریق (شرعی یعنی) پر متفق ہو کر تفریق کر دیں تو یہ  
تفریق نافذ ہو جائے گی۔ اور مقدمہ کی کارروائی بالکل وہی ہے کسی قسم کی تبدیلیات  
پیدا نہیں ہوتی تو تفریق (علیحدگی) نہ کی جائے۔

و ذاك فى المدونة اوائل كتاب الافقيه ص ۲۹ ج ۴۔

فان اتى بعد ذلك يريد ان انفق ذاك له۔ يقل ذاك منهما



الان ياتي بامديري لذلك وجها (الحق قوله) وما اشبه هذا مع اقال  
مالك يعرف به وجه حجة - والله اعلم -

## نامرد شخص کی بیوی کا طریقہ و کار وائی

- (۱) شریعت کی اصطلاح میں غنین (یعنی نامرد) کس کو کہتے ہیں ؟
- (۲) غنین (نامرد) کی بیوی کو نکاح کے فسخ کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں ؟
- (۳) اگر اختیار دیا جائے تو اُس کی کیا صورت ہوگی ؟ اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں ؟
- (۴) تفریق (علیحدگی) کے بعد غنین (نامرد شخص) پر پورا ہر واجب ہو گا یا آدھا ؟ نیز عورت پر عدت لازم ہوگی یا نہیں ؟

### الجواب

(۱) فی الباب الثانی عشر من طلاق العالمگیرية العنین هو الذی  
لا یصل الی النساء مع قیام الدلۃ فان کان یصل الی الشیب دون الابکار  
او الی بعض النساء دون البعض و ذالک عرضاً بلہ او ضعف فی خلقه  
او کبر سنہ او سحر فهو عنین فی حق من لا یصل الیہما کذا فی النہایہ  
عالمگیرہ ص ۱۵ ج ۲۔

فتاویٰ عالمگیری کے بارہویں باب میں ہے کہ غنین (یعنی  
غنین کی تعریف نامرد) اصطلاح شریعت میں وہ شخص ہے جو کہ عضو مخصوص  
ہونے کے باوجود عورت سے ہمیشہ (جماع) پر قادر نہ ہو سکا ہو اگر کوئی  
شخص بکنواری لڑکی سے جماع پر تو قادر نہ ہو لیکن بکارت وائل شدہ عورت  
اس شخص کا عضو مخصوص کٹ گیا ہو یا بالکل موجود نہ ہو اس کا حکم آگے مذکور ہے۔

سے جماع پر قادر ہو۔

(۲) یا بعض عورت سے ہمبستری پر قادر ہو لیکن دوسری عورت سے ہمبستری پر قادر نہ ہو اور یہ کسی بیماری، یا کمزوری یا عمر رسیدہ ہونے کی وجہ سے ہو یا جادو وغیرہ کی وجہ سے ہو تو ایسا شخص جس عورت سے ہمبستری پر قادر نہ ہو اس کے حق میں عنین (نامرد) شمار ہوگا۔ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۵ ج ۲۔

عنین کی فقہی تعریف کی وضاحت مذکورہ بالا عبارت سے ثابت ہوا کہ حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں

عنین (نامرد) اُس شخص کو کہتے ہیں کہ جو کہ عضو مخصوص ہونے کے باوجود عورت سے جماع (ہمبستری پر قدرت نہ رکھتا ہو خواہ اُس کی یہ کیفیت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا بڑھاپے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا اس وجہ سے پیدا ہوئی ہو کہ کسی نے اُس پر جادو کر دیا ہو اور اگر کوئی ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے تو ہمبستری کرنے پر قادر ہے اور بعض پر نہیں تو جس سے ہمبستری پر قدرت نہیں اُس کے حق میں یہ شخص عنین (نامرد) سمجھا جائے گا۔

(۲) عنین (نامرد) کی بیوی (اگر طلاق لینا چاہے تو اس کو مندرجہ ذیل شرائط کے ساتھ تفریق یعنی علیحدگی اختیار کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے۔

(۳) الف۔ قال فی العالمگیریۃ باب العنین اذا رفعت المرأة زوجها

الی القاضی وادعت انه عنین وطلبت الفسقة فان القاضی یسألہ هل وصل

ایہما او لو یصل فان اقرانہ لو یصل اجلہ سنۃ سوا کان المرأة بکرا وثیبا

فالقول قولہ مع یمینہ انہ وصل ایہما کذا فی البدن فان حلف بطل حقہا

وان نکل یوجہل سنۃ کذا فی الکافی وان قالت انا بکرتظر ایہا النساء وامرأة

تجزی والأشنان احوط واثق فان قلن انا شب فالقول قول الزوج مع

يمينه كذا في السراج العجاج (الى قوله) وان قلن انها بكر فالقول قولها من غير  
يمين اهو في الدر المنثور فان قالت امرأة ثثة والثنتان احوط في بكر خيرات اهـ  
(ب) وفي التاجيل تقبل السنة القمرية في ظاهر الرواية كذا في التبيين  
وهو الصحيح كذا في الهداية وروى الحسن عن ابي حنيفة انه تعتبر سنة شمسية  
وهي تزيد على القمرية بايام فذهب شمس الاثمة السرخسي في شرح الكافي  
الى رواية الحسن اخذا بالاحتياط وكذلك صاحب التحفة وهذا هو المختار  
عندي كذا في غاية البيان وهو اختيار شمس الاثمة في المبسوط واختيار  
قاضي خاين والامام ظهير الدين وعليه الفتوى كذا في الخلاصة (ما لغير صفح ١٥٢ ج ٢)  
وفي الدر والواجل في انشاء الشهود لا ياربها ما اهـ  
(ج) ابتداء التاجيل من وقت المصاحبة كذا في المبسوط (ما لغير صفح ١٥٥ ج ٢)  
وفي مبسوط السرخسي (صفح ٢٠٠ ج ٥) في عبارة طويلة ولا يحتسب بالمدة قبل  
التاجيل انتهى.

(د) ان جاءت المرأة الى القاضي بعد مضي الاجل وادعت انه لو يصل  
اليها وادعى الزوج الوصول فان كانت شيعياً في الاصل كان القول قوله مع يمين  
(الى قوله) وان قالت المدة انا بكر نظرت اليها الشاء الى قوله وان قلن هم  
بكره او اقر الزوج انه لو يصل اليها خير القاضى في الفتوى كذا في شرح الجامع  
الضمين قاضى خان (ما لغير صفح ١٥٤ ج ٢)

له في رد المحتار عن المعراج اذا اولع الخشعة ففعلت بغير يمين وان كان مقطوعاً فلا بد من  
ايداء بقية الذكر قال في البحر يميني الاكتفاء بقدرها من مقطوعها (صفح ٩٤ ج ١) ١٢ منه  
المروية وقت التاجيل لانه لا يؤخر من المصاحبة بدون عذر وبه حصل التوفيق  
بين هاتين الروايتين ١٢ منه.

وفی رد المحتار تفتہ قولہ خبیث قال فی النہر وظاہر کلمۃ انہا لا تستخلف اھ  
قلت صرح بہ فی البدائع عن شرح الطحاوی - شامی ص ۹۲ ج ۲ -

(۵) ان اختارت الفرقة امره القاضي ان يطلقها بائنة فان ابل  
فرق بينهما هكذا ذكر محیط فی الاصل کذا فی التبيين والفرقة تطليقة  
بائنة - کذا فی الکافی عالمگیری ص ۱۵۶ ج ۲ -

لانها فرقة قبل الدخول حقيقة فكانت بائنة شامی ص ۹۶ ج ۲ -

نامرد کی بیوی کے دعویٰ اور فیصلہ کا طریقہ مندرجہ بالا عبارت سے معلوم ہوا  
تفریق (علیحدگی) کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنا معاملہ قاضی کی عدالت میں پیش کرے  
(اور کہے کہ) بلاشبہ میں اس عورت سے ہمبستری پر قادر نہیں ہوا تو اس  
شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی ہدیت دی جائے اگر وہ اقرار نہ کرے  
بلکہ ہمبستری کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت کنواری  
ہونے کا دعویٰ نہ کرتی ہو جب تو مرد سے حلف لیا جائے گا۔ اگر اس نے  
حلف کر لیا تو پھر عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا۔

عورت کے طبی معائنہ کا مسئلہ اگر شوہر نے حلف کرنے سے انکار کر دیا تو اس  
کو ایک سال کی مدت علاج کے لیے دے دی

۱۔ مدد و نہ ص ۱۱ ج ۱ کی عبارت : اس کو احتیاطاً کنایہ سے جبکہ فیصلہ کرنے والا قاضی ہوا اور اگر  
نشری بنیائیت فیصلہ کرے تو مذہب مالکیہ اختیار کرنا ضروری ہے دران کے مذہب میں عورت کے معائنہ کے لیے  
دو عورتیں ضروری ہیں ایک عورت کافی نہیں ہے۔ قلت ادایت ما لا یزاد الرجال هل یجوز فیہ شہادۃ  
امراة (قال مالک) لا یجوز فی شی من الشہادات اقل من شہادۃ امرأتین لا یجوز شہادۃ  
امراة واحدة فی شی من الاشیاء وفي المختصر ص ۳۱ ج ۱ افضل یخار من الجواب الذکوة  
وان الایامراتین شہد ابد قبلہ الخ

جانے گی اور اگر عورت باکرہ ہونے کی دعویٰ دار ہو تو قاضی عورتوں سے اُس شخص کی بیوی کا معائنہ کرائے، اور اس میں ایک عادل، تجربہ کار عورت کا معائنہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ رالسی عورت کا (دو عادل عورتیں معائنہ کریں پھر معائنہ کے بعد دو صورتیں ہیں۔

زوج عینین کے ذمہ حلف کی صورت ایک یہ کہ خواتین بیان کریں کہ یہ عورت باکرہ یعنی کنواری نہیں رہی، تب تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اُس نے عورت سے ہمبستری کی ہے، اگر وہ حلف کرے تو اس کا قول معتبر ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف کرنے سے انکار کر دے تو اُس شخص کے علاج کے لیے ایک سال کی جہلت کا حکم کر دیا جائے گا۔

بیوی کے کنواری ہونے سے متعلق رپورٹ دوسری صورت یہ ہے کہ خواتین بیان کریں کہ ابھی تک یہ رطبی کنواری ہے تو پھر قاضی کسی سے حلف لیے بغیر، نامزد شخص کو علاج کے لیے ایک سال کی جہلت دی۔

خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے ثابت ہو جائے کہ عورت کنواری نہیں ہے بلکہ غیر کنواری ہے چاہے اس کا غیر کنواری ہونا (شبه ہونا) اس طریقہ سے معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا خواتین کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جائے گا کہ وہ ہمبستری کر چکا، اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائے گا اور اگر تینوں حالت میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر ایک سال کی جہلت دی جائے گی اور اگر خواتین کے معائنہ سے بیوی کا کنواری

ہونا ثابت ہو تو بغیر حلف ہی ایک سال کی جہلت دے دی جائے یہ تفصیل فتاویٰ عالمگیری حرف الف میں مذکور ہے۔

چاند کے حساب سے عین کیلئے مدت علاج نامہ و شخص کو علاج کے لیے جہلت دینے کے لیے ظاہر الروایت میں چاند کے اعتبار سے سال کا اعتبار کیا ہے۔

لیکن حسن کی روایت میں شمسی سال (یعنی عیسوی سنہ کا) اعتبار کیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اُسی کو اختیار کیا ہے۔ اور حضرات متاخرین نے عام طور پر اسی پر فتویٰ دیا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کی عبارت حرف ب میں مذکور ہے۔ اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال اس حاکم کی جہلت دینے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا۔ اس سے پہلے چاہے کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر ہوگی جیسا کہ عالمگیری اور مبسوط کی عبارت مذکورہ حرف ج سے معلوم ہوا پھر اس سال کے عرصہ میں اگر شوہر کسی طریقہ سے علاج کر کے تندرست ہو گیا اور عہد بتری پر قادر ہو گیا اور ایک مرتبہ بھی عورت سے ہمبستری کر لی تو عورت کو نکاح کے فسخ کرانے کا حق نہیں رہا۔ بلکہ ہمیشہ کے لیے یہ حق باطل ہو چکا اور عورت اب کبھی علیحدگی کا مطالبہ نہیں کر سکتی۔

ایک سال میں بھی اگر عین ہمبستری نہ کر سکے؟ اگر شوہر علاج دی گئی مدت (ایک سال)

میں ہمبستری نہ کر سکا تو عورت کے دوبارہ درخواست کرنے پر قاضی تحقیق کرے اور اگر شوہر نے اقرار کر لیا کہ میں ہمبستری پر قادر نہیں ہوا، جب تو عورت کا دعویٰ واضح طور پر صحیح ہو گیا اس صورت میں قاضی عورت کو اختیار دے دے

کہ اگر تم کو علیحدگی (یعنی طلاق) کی ضرورت ہے تو علیحدگی حاصل کر لو ورنہ اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کو پسند کرو۔

اگر اس بات پر وہ عورت اسی مجلس میں علیحدگی (طلاق) حاصل کرنا چاہے تو شوہر سے طلاق دلا دی جائے اگر شوہر انکار کرے تو وہ قاضی ان دونوں میں علیحدگی کر دے۔ جیسا کہ آگے تفصیل آ رہی ہے۔

اگر عین ہمسٹری کرنے کا مدعی ہو؟ اگر شوہر (ہمسٹری کرنے کا) انکار نہ کرے بلکہ ہمسٹری ہونے کا دعویٰ کرے تو

اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ ہملت دینے کے وقت اگر عورت کا غیر بارہ (رشیہ) ہونا ثابت ہو چکا تھا یا اب عورت اقرار کرے کہ کسی طرح اُس کی بکارت زائل ہو چکی ہے (یعنی وہ کنواری ہی ہے) لیکن ہمسٹری نہیں کرتی اس صورت میں شوہر سے حلف لیا جائے اگر شوہر قسم کھا کر کہہ دے کہ میں نے اس عورت سے ہمسٹری کی ہے تو شوہر کا قول تسلیم ہوگا اور ان دونوں میں علیحدگی نہ ہو سکے گی؟ جیسا کہ آگے مذکور ہے۔

عین کے حلف سے متعلق اگر شوہر نے اس وقت بھی حلف کرنے سے انکار کر دیا تو عورت کو علیحدگی (طلاق) کے

مقابلہ (یعنی طلاق کے دعویٰ) کا اختیار دے دیا جائے گا اور اگر ہملت دینے کے وقت (جائنج سے) عورت کا بارہ (یعنی کنواری ہونا ثابت ہوا تھا اور اب دوبارہ نہاتہ (ڈاکٹری جائنج) میں بھی عورت کے بارہ (یعنی کنواری) ہونے کی تصدیق ہو جب بھی عورت سے حلف لیے بغیر قاضی، عورت کو اختیار دے دے کہ اپنے شوہر سے نکاح میں رہے یا تفریق (علیحدگی) کا مطالبہ کرے، اور جن صورتوں میں قاضی، عورت کو اختیار دے اُن صورتوں

میں حکم یہ ہے کہ اگر عورت اسی مجلس میں علیحدگی حاصل کرنا چاہے جب تو علیحدگی ہو سکتی ہے ورنہ نہیں جیسا کہ (مندرجہ ذیل عبارت) شرائط میں مذکور ہے۔

پس اگر عورت نے اسی مجلس میں تمخیر کہہ دیا (یعنی یہ کہہ دے کہ اختیار لے لیا) کہ میں اس شوہر سے علیحدہ ہونا چاہتی ہوں تو قاضی اُس کے شوہر سے کہے اس عورت کو طلاق دے دو، اس پر اگر شوہر نے طلاق دے دی تو طلاق بائنہ واقع ہو جائے گی، اگر وہ طلاق دینے سے انکار کر دے تو قاضی، خود تفریق کر دے یعنی اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں نے تجھ کو اُس کے نکاح سے علیحدہ کر دیا یہ تفریق بھی شرعاً طلاق بائنہ کے قائم مقام ہو جائے گی جیسا کہ فتاویٰ شامی اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

## شرائط تفریق — عین

### نامرد شخص کی بیوی کی علیحدگی سے متعلق شرائط کی تفصیل

پہلی شرط یہ ہے کہ نکاح سے قبل عورت کو اس شخص کے عین (نامرد) ہونے کا علم نہ ہو پس اگر اس وقت علم تھا اور علم کے باوجود نکاح کیا ہے تو اب اس کو تفریق کا حق نہیں مل سکتا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری ص ۱۵۶ ج ۲ میں ہے۔

ان علمت المرأة وقت النكاح انه عین لا یصل النساء لیکن امّا حق الخصومة وفي الدار المختار تزوج الاولیٰ او امرأة اخرى عالمة بحال الاختیار لها علی المدّھب المفقّی بد بصر عن المیط خلافاً تصحیح الغانیة ۱۵

عین اگر ایک مرتبہ بھی ہمبستری کرے؟  
دوسری شرط یہ ہے کہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ بھی اُس عورت سے



جماع نہ کیا ہو اور اگر ایک مرتبہ بھی شوہر ہمبستری کر چکا ہے اور پھر عین (نامرد) ہو  
 گیا تو عورت کو نکاح کے فسخ کرانے کا اختیار نہ ہوگا جیسا کہ درختار میں ہے :  
 "فلوجب بعد وصوله اليها مرة أو صار عينا بعد اى الوصول  
 لا يفرق لحصول حقه بالوطى مرة قال الشافعى قوله مرة وما  
 زاد عليها فهو مستحق ديانته لا قضاء بجرع من جماع قاضى  
 خان وياشع اذا ترك الديانة منعاً مع القدرة على الوطى  
 باب العنين ص ۹۷ ج ۲۔"

زوج عین کے نکاح فسخ کے لیے لازمی شرط  
 تیسری شرط یہ ہے کہ جب  
 سے عورت کو شوہر کے عین

ہونے کی خبر ہوئی ہے اس وقت سے عورت نے اُس کے ساتھ رہنے پر رضامندی  
 کی وضاحت نہ کی ہو مثلاً یہ نہ کہا ہو "جیسا بھی ہے اب تو میں اُس شخص کے ساتھ

اے یعنی زبان سے کہہ دیا ہو خواہ تہائی میں یا کسی کے سامنے کہا بدل علیہ اخلاق مال و ثقل فی  
 الروایۃ الآتیۃ اور تا جیل سے پہلے یا بعد از تا جیل کہا ہو المصحح فی البدائع

وفضہ هذا فانص هو تصحيح اسقاط الخيار وما يجدى مجواه سواء كان ذاك بعد تجميع الباقى  
 او قبله اه مختصر ۱۲ منہ مکہ بلکہ تفصیل و مناجت و غیرہ افعال بھی موجب رضا نہیں۔ کہا ہو المصحح فی البدائع  
 الخانیۃ ۱۲ منہ مکہ وبقی من الشروط کو بخلافہ غیر رتقاء و قرناء و طلبہا الفرقة او طلبہا  
 انکانت مجنونۃ وان لو یکن لھا ولی نسب القاضی رجل یا صومعہا کہا ہو المصحح بد فی الدر  
 وغیرہ و ترکا هذه الشرط رؤما للاختصار ۱۳ منہ مکہ غیران بعض حقوق الحوان المرأة اذا افتار  
 نفسها بعد تجميع الباقى یا ہا فی اخر الامر فقد بانت ولا تحتاج بعدہ ائی التفریق او بتطبیق و  
 فی رد المفتار ۱ منہ قول الساجیہ و عند الامام لا یحتاج الی الفقهاء و یبدا اختیار نفسها  
 ایضا قلت قول الامام هو الماخوذ فی التیور و غیرہ کما مر فی الروایات و هو الزم و کمالات علی و الله علی

رہوں گی، کیونکہ اگر وہ اپنی رضامندی کی وضاحت کر چکی ہو تو پھر اس کو تفریق کے مطالبہ کا حق نہیں رہتا، اور اس موقع پر عورت کے خاموشی رہنے سے اُس کی رضامندی نہیں مانی جائے گی، جیسا کہ درختار میں ہے۔

”فلو وجہ تہ عیناً او مجبواً ولو تخاصوزاً لئو یطل حتمها

قال الشافعی قوله لئو یطل ای ما لو تطل رخصت بالمقام معہ

کذا اتحد و فی التاتارخانیہ عن المحیط ص ۹۸ ج ۲۱۶۔“

عنین کے ایک سال علاج کے بعد اس کی بیوی کے لیے حکم چوتھی شرط یہ ہے کہ جس

وقت ایک سال کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اُسی مجلس میں تفریق کو اختیار کرے پس اگر اس مجلس میں اُس نے اپنے شوہر کے ساتھ اپنا پسند کر لیا یا اُس نے اس قدر خاموشی اختیار کر لی کہ مجلس برخواست ہو گئی خواہ اس طریقہ سے کہ یہ عورت مجلس سے اٹھ گئی یا اس طریقہ سے کہ قاضی مجلس سے کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا، اب کسی طریقہ سے تفریق نہیں ہو سکتی۔

امافی العالمگیریہ فان اختارات زوجھا او قامت عن مجلھا او اقامھا اعاون  
القاضی او قامت القاضی قبل ان تختار بطل خیارھا کذا فی المحیط ص ۵۶۸ ج ۲۔

ترجمہ عبارت: ”قادی عالمگیری میں ہے کہ اگر کسی عورت کے شوہر نے عورت کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار دیا، یا عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا قاضی کے مددگاروں سے عورت کو مجلس سے کھڑا کر دیا یا قاضی عورت کے اختیار کے استعمال سے قبل کھڑا ہو گیا تو اُس کا اختیار باطل ہو گیا۔

نیز مجلس کے برخاست ہونے اور عورت کے اُٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں کہ جن سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے

مثلاً عورت کوئی دوسری گفتگو کرنے لگے یا نماز پڑھنے لگے وغیرہ جو کہ اعراض یا پہلو تہی پر دلالت کرتی ہوں۔ اور مجلس بدل جانے کی تفصیل فتاویٰ شامی باب تفویض الطلاق سے معلوم ہو سکتی ہے۔

”والدلیل علی ان بطلان الخيار لا یختص بقیامھا و قیام القاضی بل کل ما یدل علی الاعراض، بیطل الخيار قول الدر حیث قال لوجودہ منہما و یدل اعراض بان قامت الخوان ہذا یدل علی ان القیام ذکر حیث ذکر تمثلاً والمراد مطلق الاعراض ہذا ما عندنا۔“ واللہ اعلم

نامرد کی مدت علاج غنین نامرد کو ایک سال کی ہملت دینا اور ایک سال پورا ہونے پر عورت کو اختیار دینا اور اُس کے بعد اگر شوہر طلاق سے انکار کرے تو تفریق کر دینا وغیرہ یہ تمام امور جو کہ اوپر مذکور ہیں قاضی کے فیصلے کے محتاج ہیں قاضی کے بغیر عورت از خود تفریق نہیں کر سکتی۔ جیسا کہ رد المحتار قول الدر کے تحت ہے۔

”والمرءة بتأجيل غیر قاضی البلدة لان ہذا مقدمة امر لا یكون الا عند القاضی وهو الفرقة فکذا مقدمة“

والواجب شامی ۹۷۹ ۲۷۰

اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو تو اس کا حکم تفصیلی طور پر دوسرے جزو میں

گذر چکا ہے۔

غنین کی خلوت کا حکم خلوت صحیحہ کی وجہ سے شوہر غنین پر پورا مہر واجب ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت کرنا بھی واجب ہے جیسا کہ حضرت علامہ شامیؒ نے در

کے قول کے تحت تحریر فرمایا ہے :

”والآبانت بالتفريق من القاض ولها كمال المحرم وعليها العدة“  
لوجود الخلوة الصحيحة بغير الرأى من ۹ ج ۲

یعنی ایسی عورت کا پورا مہر واجب ہے اور خلوت صحیح ہونے کی وجہ سے اُس پر عدت بھی ضروری ہے۔

اور عالمگیری میں ہے :

”ولها المهر كاملاً وعليها العدة بالاجتماع ان كان الزوج حياً  
بها.. وان لم يخل فلا عدة عليها ولها انظمت المهر ان كانت  
مسيرة والمتعلقة ان لم يكن مسعى كذا في البدائع ۱ ص ۲ ج ۲

نامرد کی بیوی کا مہر اور عدت عبارت بالا کا ترجمہ یہ ہے کہ ایسی عورت کا پورا مہر اور بالاجماع اس پر عدت ہے بشرطیکہ شوہر نے اُس عورت سے خلوت کی ہو اور اگر شوہر نے اُس سے خلوت نہیں کی تو اس پر عدت نہیں ہے اور اُس کا آدھا مہر ہے اگر مہر مقرر ہے اور متاع ہے اگر مہر مقرر نہ ہو۔ الخ

عضو مخصوص کٹے ہوئے شخص کی بیوی کا حکم عینین (نامرد) کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر

مذکور ہے صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو کہ عرف میں عینین (نامرد) کہتے ہیں اور بغیر خصیہ کا شخص یعنی جس کا عضو مخصوص کھڑا ہی نہ ہوتا ہو وہ بھی عینین کے ساتھ شامل ہے یعنی اس کا حکم بھی عینین جیسا ہے لیکن وہ شخص جس کا عضو مخصوص کٹ گیا ہو خواہ تنہا یا خیموں کے ساتھ کٹ گیا ہو جس کو فقہ کی اصطلاح میں مجبوب یعنی عضو مخصوص کٹا ہوا کہتے ہیں۔ اور اسی طریقہ سے جس

شخص کا عضو مخصوص قدرتی طور پر بہت کم، نہ ہونے کے مثل ہو اس کو ایک سال کی ہملت دینے کی ضرورت نہیں۔

بلکہ پہلی ہی درخواست پر محبوب (مقطور الذکر) وغیرہ ہونے کی تحقیق کر کے عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

”ولو وجدت المرأة زوجها محبوباً خيراها انقضى لفعال ولا  
يوءجل كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ و يلحق بالمحبوب من كان  
ذكره صغيراً جداً الخ باب العنین ص ۱۵ ج ۲۔

ترجمہ یعنی: ”اگر کسی عورت نے شوہر کو عضو مخصوص کٹا ہوا پایا تو قاضی  
ایسی عورت کو فوری طور پر (فتح نکاح کا) اختیار دے دے گا  
اور ایسے شخص کو (ایک سال کی) ہملت نہیں دی جائے گی۔ (قاضی  
خان) اور محبوب یعنی عضو مخصوص کٹے ہوئے میں وہ شخص بھی  
داخل ہے کہ جس کا عضو مخصوص بہت چھوٹا ہو۔“

تمہ هذه الفائدة  
امرہ کی شرم گاہ کے معائنہ کی گنجائش

اگر عورت دعویٰ کرے کہ میرا شوہر عضو کٹا ہوا محبوب ہے اور مرد اس سے  
انکار کرے اور معائنہ کے بغیر اس بات کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے  
پس قاضی کسی مستبر شخص سے کہہ دے کہ معائنہ (جاچنچ) کر کے بتاؤ کہ عورت  
سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔

جیسا کہ فتاویٰ شامی ص ۹۷ ج ۱ میں ہے ”ولو المحبوب صغيراً الخ

عنین سے تفریق میں مالکیہ احناف میں مطابقت  
عین (نامرد) اور اس کی بیوی میں تفریق کا حکم

جو اوپر مذکور ہے فقہ حنفی کا مشہور اور مسلمہ مسئلہ ہے اور اس کے حوالہ سے نقل کیا گیا ہے اور اس مسئلہ میں مذہب مالکیہ ہی تقریباً تمام جزئیات میں مسلک اخاف کے ساتھ بالکل متفق ہے جیسا کہ علامہ صالح تونسلی مالکی، مفتی مدینہ منورہ کے فتویٰ کی عبارت ۱۵ سے معلوم ہوتا ہے۔

البتہ صرف ایک جزو یعنی بنجائیت کا فیصلہ معتبر ہونا جس کا بیان اوپر مذکور ہے وہ خاص مذہب مالکیہ کا مسئلہ ہے اور اس رسالہ میں ضرورت کی بناء پر اس پر فتویٰ دیا گیا ہے۔

ایک گزارش : یہ مختصر بیان بقدر ضرورت تحریر کیا گیا ہے اس کے علاوہ اور بھی بہت سے جزئیات ہیں بوقت ضرورت علماء اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جائے۔

لے الا فی بعض المسائل کما ان قراضی افروجین بالتاجیل کاف عندہم کما هو المصرح به فی الروایت التاسق عشر وعندنا یتحد به کما فی البہر وغیرہ مصوحاً لما لہ من شامہ ضفرۃ المصیر الی مذہب المالکیۃ فی ہذا الجزء لہ ناخذ بہ ردماً لا احتیاطاً فی امرا الفودج

## مجنون کی بیوی کی تفریق کا طریقہ

### ”مقدمہ کی کاروائی اور فیصلہ کا طریقہ“

سوال (۱) کیا مجنون کی بیوی کو شرعیہ تہ حاصل ہے کہ وہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کے نکاح سے نکل جائے؟

(۲) اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟ اور اس کے کیا شرائط ہیں۔

(۳) تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے؟

الجواب :

قال في الدر المختار ولا يتخير أحد الزوجين بجيب الآخر ولو فاحشا  
لمجنون وجذام وبرص ورنق وقون . وفي ردالمحتار وخالف الأئمة الثلاثة في  
الفسة مطلقا ومحمد في الثلاثة الأولى لو بالزوج كذا يعرف من البحر وغيره  
(شامخ أخبار الضمين صفحہ ۹۸۳ جلد ۲)

وفي الدر بعد قوله المذكور ولو قفي بالزوج صح وفي أخبار العنين  
من العالم الكبيره واذا كان بالنزوح جنون او برص او جذام فلا خيار لها كذا في  
الكافي . قال محمد ان كان الجنون حاد ثابته سنة كالفنة شوخير المرأة  
بعد الحول اذا لم يبرأ وان كان الجنون مطبقا فهو كالعجب وبه نأخذ كذا في  
الحاوي القندصي (صفحہ ۱۵۰ جلد ۲) وفي مبسوط شمس الأئمة السرخسي باب  
الخيار في النكاح (صفحہ ۷۵ جلد ۵)

وعلی قول محمد لها اختیار اذا كان علی حال لا تطیق المقاء معه وفی کتاب  
الاثار للاعلام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وكذلك اذا وجدته مجنوناً موسوساً یا فاسقاً  
علیها قتلہ (صفحہ ۶۱ باب الرجل یتزوج وبہ العیب)

وفی الفتاوی الصمدیۃ العلامة رکن بن حاتم الناکوری (صفحہ ۷۲) من  
المضمرات قال مہمداً ان کان بالزوج عیب لا یملکہ الوصول زوجة فالمرأة  
مخيرة بعد ذلك ینظر ان کان العیب کالبصون الحادث والبصر ونحوہما فہو  
والعنة سواء ینظر مولودان البصون ام لیا اوبہ مرض ولا یزجی بولہ فہو واجب  
سواء وہی بالخیار ان شاءت رضیت بالمقامر معہ وان شاءت رقت الاموالی  
الحاکم حتی یفرق بینہما۔

عبارات مذکورہ سے معلوم ہوا کہ شیخیں <sup>لہ</sup> کے نزدیک تو جنون شوہر کی وجہ سے  
عورت کو فسخ نکاح کا اختیار حاصل نہیں ہے لیکن حضرت امام محمدؒ کے نزدیک اس  
کو یہ حق حاصل ہے کہ عورت قاضی کے یہاں درخواست دے کر تفریق کا مطالبہ  
کے اور اپنے آپ کو جنون کے نکاح سے طیبہ کرالے بشرطیکہ جنون اس درجہ  
کا ہو کہ اس کے ساتھ رہنا قدرت سے خارج ہو مثلاً اس سے قتل کا اندیشہ ہو  
(وغیرہ وغیرہ)

فسخ نکاح والے جنون کی بحث اس معاملہ میں اصل یہ ہے کہ وہ جنون کہ جس  
کی وجہ سے عورت کو حضرت امام محمدؒ کے

لہ یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ  
لہ اگر مہبستری سے قبل جنون ہو جائے : اگر کسی کو مہبستری سے پہلے جنون ہو جائے اور  
حالت جنون میں بھی وہ مہبستری نہ کر سکے تو حضرت امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ایسا جنون بھی منین  
کے حکم میں ہے کہ سال بھر کی مہلت دے کر اسی طریق پر طیبہ کی کر دی جاوے۔ چکہ زبیتا شیبہ <sup>لہ</sup> و <sup>لہ</sup>



نزدیک خیار فسخ حاصل ہو سکتا ہے اس کی وجہ بیان کرنے میں مختلف الفاظ مذکور ہیں۔  
 بمسوط کے الفاظ یہ ہیں لا تطیق المقام معه اور کتاب الآثار میں یخاف  
 علیہا قتله مذکور ہے۔ ان دونوں میں تطبیق کی صورت یہ ہو سکتی ہے جو مجنون  
 تکلیف پہنچا یا کرتا ہو اُس کے متعلق غالب عادات سے اکثر یہ بھی اندیشہ ہو جاتا  
 ہے کہ شاید قتل کر بیٹھے، خلاصہ یہ کہ جس مجنون سے ناقابلِ برداشت تکلیف پہنچتی  
 ہو اس کا حکم یہ ہے۔

زوجہ مجنون سے متعلق ائمہ کی رائے اور تینوں ائمہ یعنی حضرت امام مالکؒ حضرت  
 امام شافعیؒ حضرت امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک بھی جنون وغیرہ کی وجہ سے خیار فسخ عورت کو حاصل ہے اور فتاویٰ  
 عالمگیری میں ”حاوی قدسی“ سے حضرت امام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا نقل کیا  
 ہے اور نیز ان کے قول میں یہ تفصیل نقل کی ہے کہ اگر جنون حادث ہے تو  
 حاکم اس مجنون شخص کو اور اس کے اولیاء کو عین کی طرح ایک سال کی مدت

والبقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) عین کے بیان میں بفضل گذر چکا۔ کما فی کتاب الحج للامام محمدؒ (صفحہ ۳۳۹)  
 باب ما یدکر فی النکاح من الجنون محمد قال قال ابو حنیفہ فی المجنون تخاف منه امرأته ولو  
 یجامعها انه انکان لا یضیق جلد بہن امرأته و بہن ما یخاف علیہا منه فی حال الخوف وافق علیہا  
 من ماله و نہ یفرق بینہما الا ان یغلے بینہ و بینہا ولا یصل الیہا فاذا کان ذلک اجل سنتہ  
 فان وصل الیہا والاخیرت فان اختارت المقام معه انفق علیہا من ماله ولو یکین لہا بعد  
 ذلک خیار وان اختارت العزقة بانث بتطلیقہ اتقٰی ۱۲ منہ و یؤیدہ ما فی مخہ الخاف علی  
 البحر الرائق حیث قال قولہ فالمجنون کفرہ للعائلة و فیہ اختلاف المتأئم قال فی النہر و قیل بتخیر  
 لانہ یضیت مقاصد النکاح فکان اشد من الفقر و ذلک الحرقہ و یغنی اعتمادہ لان الناس یصرون  
 بتزویج الجنون اکثر من فی المعرفة و فی البنایہ عن المرغینانی لا یكون کفرًا للعائلة الخ۔ (ص ۱۳۳ ج ۳)

علاج کرنے کے لیے دے اگر اس عرصہ میں جنون تندرست نہ ہو تو پھر عورت کو اختیار دے دے کہ اس کے نکاح میں رہے یا تفریق اختیار کرے (جیسا کہ گذشتہ صفات میں عین کے بیان میں تفصیلی طور پر گذر چکا)۔ اور اگر جنون مطلق ہے تو معاملہ کی پوری تحقیق کرنے کے بعد مدت دیئے بغیر اور بغیر تاخیر کیے ہوئے عورت کو اختیار دے دیا جائے۔

**اصل اور عارضی جنون** لیکن چونکہ جنون حادث کی تفسیر تو اس جگہ تحریر ہے اور نہ کہیں دوسری جگہ مل سکی ہے جس کی وجہ سے اس کے مقابلہ میں جنون مطلق کی تفسیر بھی پوری طرح واضح نہیں ہو سکتی اور دوسرے مواقع میں جو مطلق کی تفسیر غیر مطلق کے مقابلہ میں لکھی ہوئی ہے اُس کو محض قیاس سے اس جگہ جاری کرنا احتیاط کے خلاف ہے مثلاً ہدایہ آخر میں ”باب عزل الوکیل“ میں جنون کی تفصیل مطلق اور غیر مطلق کے الفاظ سے کرنے کے بعد دونوں الفاظ کی تفسیر ہمارے تینوں ائمہ سے نقل کی ہے اور اس کو شرح نقایہ میں آجل اور عاجل کے الفاظ سے تحریر کیا ہے، (ہدایہ کتاب الصوم) باب من مدّ من مدّ مضای میں اس کو جنون مستوعب اور غیر مستوعب کے الفاظ سے تعبیر کیا ہے اور اس باب کے آخر میں جنون کی دو قسم بیان کی ہیں جنون اصلی، اور جنون عارضی۔

اسی وجہ سے قنادی مالگیری کی جارت مذکورہ میں جو جنون حادث بمعنی اصلی ہے اور حادث بمعنی عاجل یا غیر مستوعب ہے، اسی کے مقابلہ میں مطلق بمعنی آجل یا مستوعب ہے جس کی تفسیر ہدایہ میں حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ایک سال کے جنون سے کی گئی ہے اور کتاب الحج میں حضرت امام محمدؒ نے جنون مطلق کو اس جنون کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے جس میں افاقہ ہو جائے۔

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک جنون مطبق وہ ہے کہ جس میں افاقہ نہ ہوتا ہو۔ لیکن کتاب مذکورہ میں بھی لفظ حادث موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے جنون مطبق اور جنون حادث کی تفسیر ایک دوسرے کے مقابلہ میں معلوم ہو جائے غرض حادث اور مطبق کی تفسیر مکمل طور سے واضح اور متعین نہیں ہو سکی۔

مالکی مذہب میں مجنون کے لیے مدتِ علاج اس وجہ سے احتیاط اس میں ہے کہ اس تفصیل سے قطع

نظر کر کے ہر ایک حالت میں ایک سال کی ہملت (علاج کے لیے) دی جائے اور اس کے بعد فیصلہ کیا جائے خاص طور پر جبکہ فیصلہ بھی شرعی قاضی کی عدالت میں نہ ہو۔ بلکہ جماعتِ مسلمین (شرعی کمیٹی) کا فیصلہ مالکی مذہب کے مطابق لیا جائے تو ہملت وغیرہ بھی ان کے مذہب کے موافق دینا چاہیے اور ان حضرات کا مذہب یہ ہے کہ جنون مطبق اور جنون افاقہ کا حکم ایک ہی ہے یعنی دونوں صورتوں میں ایک سال کی ہملت دی جاتی ہے جیسا کہ فتاویٰ مالکیہ عربیہ میں جو کہ اس رسالہ کے ساتھ شریک اشاعت ہے حضرت علامہ صالح تونسجی استاذ مسجد نبوی مدینہ منورہ سکے فتویٰ کی روایت ۱۹ میں تحفہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔

”والیضہ فی المنتقی للباجی من المالیکیۃ ص ۴۷“ وروئی عبد الملک

بن الحسن فی المبصون سواء کان افاقۃ او مطبق ان کان یروذہا یمضات

علیہا مندحیل بینہما و اہل سنۃ ینفق علیہا من مالہ فان برأ الذمہی

بالتخیار الخ

ترجمہ حاصل عبارت عبد الملک بن الحسن سے مجنون سے فسخ نکاح کے بارے

میں روایت ہے کہ مجنون کو چاہے جنون میں کمی

ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو اگر وہ عورت کو تکلیف پہنچاتا ہو اور عورت کو اس سے

ضرر کا اندیشہ ہو تو قاضی مجنون کو ایک سال کی ہجرت دے گا اور مجنون کہے ہی مال سے عورت کا نان و نفقہ ادا کیے جانے کا حکم ہوگا۔ اگر اس زمانہ میں مجنون ٹھیک ہو جائے تو بہتر ہے ورنہ عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔

**خطرناک مجنون کا حکم** تفریق کی دوسری صورت یہ ہے کہ مجنون کی بیوی قاضی کی عدالت (یا شرعی کمیٹی میں) درخواست دے اور

شوہر کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے یا قاضی (یا شرعی کمیٹی) واقعہ کی تحقیق کرے اگر صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی ہجرت دے دے اور سال پورا ہونے پر اگر بیوی پھر درخواست دے اور شوہر کا مرض جنون ابھی تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اگر اس پر عورت اسی مجلس اختیار میں علیحدگی کا مطالبہ کرے تو قاضی تفریق کر دے (یعنی نکاح فسخ کر دے) جیسا کہ پہلے جواب میں فتاویٰ عالمگیری سے مذکور ہے اور یہ تفریق قاضی، نکاح کو بالکل رد کر دینا ہے یعنی نکاح کا عدم مقصور ہوگا جیسا کہ کتاب الانار اور مبسوط سرخسی میں رد کا لفظ موجود ہے اور ”فتح القدیر“ وغیرہ میں فسخ کا لفظ موجود ہے اور جو شرائط اختیار زوجہ عین کے لیے ہیں اور اس سے پہلے تفصیلی طور پر گزر چکی ہیں ان میں سے اکثر شرائط اختیار زوجہ مجنون کے لیے بھی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے۔

۱۔ نکاح سے پہلے عورت کو شوہر کے مجنون ہونے کا علم نہ ہو۔

۲۔ نکاح کے علم ہونے پر عورت نے رضامندی کی وضاحت نہ کی ہو۔

لے واضح رہے کہ معمولی جنون میں عورت کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے جیسا کہ مبسوط اور کتاب الانار میں ہے۔

۳۔ جس وقت ہملت کا سال گزرنے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی عورت کو اختیار دے دے تو عورت اُسی مجلس میں علیحدگی اختیار کرے اگر مجلس بستا ہو گئی یا عورت خود یا کسی کے اٹھانے سے کھڑی ہو گئی تو اختیار نہیں ہے گا۔  
 ”وہذہ الشروط الثلاثہ وان لو تکن مصرحۃ فی کتینا الا ان القواعد الکلیۃ المصرحہ فی المذہب تقتضیہا فان امثال ہذہ الاختیارات تنقید بالمجلس وتبطل بالعلم قبل العقد وتصریح الرضا بعد العقد وظاہر عبارة المالکیۃ۔ فی قول محمدؒ یوجبلہ سنۃ“ کا لغتہ ثم یخیر المرأة بعد الطول یؤیدہ واللہ اعلم۔

۴۔ مجنون کی بیوی کے زجر مجنون کے حق فسخ نکاح ختم ہونے کی صورت لیے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جنون موجب الضع کا علم ہونے کے بعد عورت نے اپنے اختیار سے ہمبستری یا ہمبستری کے دواعی (یعنی شہوت سے بوسہ شوہر کا لپٹنا وغیرہ) کا موقع نہ دیا ہو بخلاف العین فان المقصود فیہ الاختیار والامتحان و ہذہ الشروط غیر مصرح فی کتینا و لکنۃ مفاد القواعد عندنا مصرح فی کتب المالکیۃ کما سیأتی من شرح الدررید۔

۱۔ مگر خود مجنون کو حکم سنانا کافی نہیں بلکہ اگر اس کا کوئی ولی ہو تو ولی جوابدہی کرے گا اور ولی ہی کو حکم ہملت کا اور بعد انقضاء مدت تفریق کا حکم سنایا جاوے گا اور اگر ولی نہ ہو تو قاضی کسی شخص کو مجنون کی طرف سے جوابدہی کے لیے مختار بناوے گا قال فی البحر (صفحہ ۳۴ جلد ۲ باب العین) ویعزق بین ہما (الی قولہ) بمضمونہ ولی ان کان والا فمن یقبیلہ القاضی الخ ۱۲ منہ

۲۔ ولم نر اشتراط کوغما غیر رتقاء وقرناء فی خیال العین و الظاہر عدم الاشتراط و کذا اشتراط بلوغها لظہرہ و ینبغی ان یشترط ہو و یشترکان کانت غیر یا لفتہ قیاماً علی زوجۃ العین والمحبوب۔  
 واللہ اعلم ۱۳ منہ

للمرخصی وعليه يدل عبارة الفتح وغيره حيث عبّر به بخيار الفسخ والفسخ  
يختص بعيب موجود قبل العقد بخلاف لعين فانهوا استعملوا فيه لفظ  
التفريق - والله اعلم -

نکاح کے بعد مجنون ہونے کے بارے میں مالکی مذہب جنون پیدا ہو گیا  
ہو اس کے متعلق حضرت امام محمدؒ سے کوئی وضاحت نہیں ملی، لیکن حضرات مالکیہ  
کے مذہب ہیں اس کے متعلق یہ وضاحت ہے کہ اگر نکاح کے بعد جنون ہو  
جائے جب بھی عورت کو علیحدگی کا اختیار ہے (جیسا کہ مدونہ کبریٰ ص ۱۹۶ ج ۱ میں  
ہے) لیکن ان کے نزدیک بھی شرط یہ ہے کہ جنون موجب للفسخ کا علم ہونے  
کے بعد ہی وی نے اپنے اختیار و رضامندی سے شوہر کو ہمبستری یا ہمبستری کے  
دواعی (یعنی بوسہ لینا یا چھونا وغیرہ) کا موقعہ نہ دیا ہو۔ کیونکہ اگر اس نے ایسا  
کر لیا تو یہ عملی طور پر رضامندی ہو گئی جس کی وجہ سے اس کا اختیار ساقط ہو جاتا  
ہے جیسا کہ زبان سے رضامندی کی وضاحت کردہ اختیار کو ساقط کر دیتا ہے  
(جیسا کہ حضرت علامہ خلیل نے مختصر میں فرمایا ہے)

الخيار الفسخ ثابت عند المالكية والشافعية والحنابلة الخمسة وعند جمهورهم بالثلثة  
منها لو انزوج المجنون الجذام والبرص كما مر عن الشامي في الجواب الاول والكتايب ما أخذ  
منها الا المجنون لكثرة وشدة الضرورة فيه وليس كذلك الجذام والبرص والنساء يصير  
على الاقامة معهما بخلاف المجنون كما يعلو من كثرة سؤال الذم في المجنون دون  
غيره

۲۷ اور اسی جزو کی بنا پر سہ جنون کو اس جزو دوم کے شروع میں فقہ مالکی کی طرف منسوب کیا گیا ہے

”ان لم یسبق العلم ولم یرض اولو تیلذ ذو علف علی نفیہ  
 یرضی وعد بطیة وجذام الخ وقال شارحہ العلامة الدرریدی علی  
 قوله اولو تیلذ ذبا لم یعب عالمایہ او بمعنی الوالو لبذ من  
 انتفاء الامور الثلاثة اذ لو وجدت او بعضها لا تنفی  
 الخیار الا امارة المعترض (ای انذی لا یقدر علی الجماع)  
 اذ اعلمت قبل العقد او بعده باعتراضه ومکننته بما فلا یأثر لها“  
 ص ۳۷ ج ۱

مجنون اگر بیہوشی سے جبراً ہمبستری کرے؟  
 اس مذکورہ شرط میں اختیار کی  
 قید لگانے سے معلوم ہوا کہ اگر  
 مجنون نے زبردستی عورت سے ہمبستری کر لی تو اس سے عورت کا حق خیار ساقط  
 نہ ہوگا چنانچہ عبارت مذکورہ میں لفظ مکننتہ کا لفظ اس پر مراحۃ دلالت کرتا ہے۔  
 نیز جنون کے ساتھ موجب للفسخ کی قید سے یہ معلوم ہوا کہ اگر ابتدائی جنون  
 کے زمانہ میں اس سے پہلے کہ جنون اس درجہ کو پہنچے کہ جس سے نکاح فسخ  
 کرنے کا حق حاصل ہوتا ہے جیسا کہ گذر چکا ہے اور اس کی تفصیل شروع  
 جواب میں ہے۔

ہمبستری یا اس کے دوائی پاتے جائیں اور بعد میں جنون بڑھ کر مذکورہ

لے والفرق بین حکم المعترض والمجنون ان تمکین امراة المعترض لا یدل علی  
 الرضا بل انما هو اختیار مالہ فانہ لا یمکن بدون التمکین ودوائی الوطی ولا کذلک  
 امراة المجنون فان المجنون ظاہراً فان تمکین ودوائی الوطی بعد العلم بالمجنون یدل علی  
 الرضا بالمقام معہ وهو مسقط الخیار۔ واللہ اعلم۔

مد کی پہنچ گیا تو اس صورت میں بھی نکاح منع کرنے کا اختیار ساقط نہیں ہوتا جیسا کہ  
 مذکورہ بالا عبارت میں مالک ابہر کی قید سے ظاہر ہے۔ واضح ما فی الباب (ای  
 نیاں الفم بسبب جنون حدث بعد العقد) ما فی المنقہ شرح الشیخا ونفسہ  
 هذا ما لا يجوز فقد روى محمد عن مالك لامرأة ان تزوج الرجل بما  
 يضرها به من الجنون والجذام والبرص - وذلك على وجهين احدهما  
 ان الجنون به حين العقد فضرها من نفسه فان كانت اطلاق فان كان  
 دخل بها الصداق وان لم يمين بما فلا شئ لها ووجه ذلك انه اذا غرها  
 من نفسه بالعتة كان لها الخيار وهذا البين ضررا قيان يجب لها الخيار ولو  
 فافكان حدث به ذلك (الجنون) بعد العقد فعلى حسب ذلك ان كان (ای  
 الجنون) قبل النباء فلها ان تطلق نفسها ولا شئ لها وان كان بعده فلها جميع الصداق  
 اه (صفحہ ۱۲۱ جلد ۲)

نکاح کے بعد ہونے والے جنون کا حکم | گنجائش نشئی کی (مذکورہ) عبارت

سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ مہر کا حکم جنون حادث بعد العقد میں بھی وہی ہے (یعنی  
 ایسا جنون جو کہ نکاح کے بعد ہوا ہو) جو کہ جنون قدیم میں ہے یعنی اگر خلوت  
 صحیہ سے قبل تفریق ہوئی ہے تو مہر بالکل ساقط ہو گیا۔ اور اگر خلوت کے بعد  
 ہوئی ہے تو پورا مہر واجب ہے اور عدت کا حکم یہ ہے کہ خلوت سے پہلے تفریق  
 کی صورت میں عدت واجب نہیں ہوتی اور خلوت کے بعد میں واجب ہوتی ہے۔  
 اب صرف ایک سوال باقی رہا کہ یہ تفریق جو کہ جنون حادث بعد العقد کی وجہ



سے ہوتی ہے فسخ ہے یا طلاق؟ اس سلسلہ میں علامہ خلیلؒ اور شارح درویر نے  
تو رد کا لفظ استعمال کیا ہے جو کہ بظاہر فسخ کے مرادف ہے اور مفتی کی عبارت  
مذکورہ میں طلاق کا لفظ ہے لہذا وقت ضرورت مالکی علماء سے تحقیق کر لیا جائے  
اور جب تک تحقیق نہ ہو اس تفریق کو طلاق قرار دینا چاہیے کہ اس میں احتیاط  
ہے اور (نتیجہ) ثمر و طلاق ہونے کا یہ ہے کہ اگر اس عورت سے دوبارہ نکاح  
ہو جائے تو شوہر کو صرف دو طلاق کا اختیار ملے گا اگر مزید دو طلاق دے  
دی تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی۔

مجنون مقلس کی بیوی کے لیے شرعی حکم مجنون کی بیوی کے فسخ نکاح کے  
لیے جو شرائط اوپر بیان کی گئی ہیں اگر وہ شرائط کسی جگہ موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر یہ  
مجنون ایسا ہو کہ اس کی کوئی آمدن کا ذریعہ نہ ہو اور بیوی کے لیے اپنے نفقہ  
کی کوئی صورت نہ ہو تو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطراب کی مکمل  
تحقیق ہو جانے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتوے کی گنجائش ہے  
کہ مذہب مالکہ کی وجہ سے نفقہ نہ ہونے کی وجہ سے قاضی یا اس کا قائم مقام  
ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی۔

”كما هو المصروح في الرواية الثانية من فتوى العلامة محمد  
طيب من قوله بل لو كان حاضرا و عدمت التفتة الخ والرواية  
الاولى - والتصريح بكونه طلاقا رجعيا في الرواية الرابعة عشر من  
فتوى العلامة الصالح حيث قال ان كل طلاق اوقعه الحاكم  
فهو بائن الاطلاق المولى والمعروسوا و اوقعه الحاكم بالفعل  
او جماعة المسلمين او ما لها به انتهى“

## زوجہ مجنون کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے تفریق کیلئے شرط

لیکن اس میں غیر معمولی غور و فکر سے کام لے کر مذہبِ مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے فسخِ نکاح کا حکم اس وقت دیا جاسکتا ہے جبکہ عقدِ نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے مفلس ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر مفلس کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو نان و نفقہ نہ ہونے کی وجہ سے تفریق کا حق نہ ہوگا۔ کما صرح بہ فی مختصر التحلیل و شرحہ للدر من ابواب النفقہ ص ۴۱۸ جلد ۱۔ و لفظ لان علمت عند العقد فقر و فليس لها الفسخ و لو ايسر بعد ثوا عسرا الخ۔

اور اس مسئلہ کی باقی شرائط بوقتِ ضرورت کتبِ مالکیہ کی مراجعت سے معلوم ہو سکتی ہیں۔

# لاپتہ شخص کی بیوی کے فسخ نکاح کے مسائل

یعنی رسالہ

”نہایۃ المقصود فی بیان المفقود“

مفقود (یعنی بالکل لاپتہ شخص) کو باتفاق جمہور ائمہ مجتہدین اپنے مال کے بارے میں اُس وقت تک زندہ تسلیم کیا گیا ہے جب تک کہ اس کے ہم عمر، ہم زمانہ لوگ زندہ پائے جائیں۔ جس وقت اس کی بستی میں اُس کے ہم عمر لوگ ختم ہو جائیں، اس وقت اس کی موت کا حکم دیا جاتا ہے یعنی قاضی اس کی موت کا حکم دے دیتا ہے اور اُس کی وراثت تقسیم کرنے وغیرہ کی اجازت ہو جاتی ہے اس پر یتیموں، امام، حضرت امام ابو حنیفہؒ، امام شافعیؒ کا اتفاق ہے۔ اور حضرت امام اعظمؒ، امام شافعیؒ اور بہت سے دوسرے مجتہدین نے زوجہ مفقود میں بھی یہی حکم باقی رکھا کہ جب تک مفقود کے ہم عمر لوگ ختم نہ ہو جائیں اُس وقت تک وہ زندہ ہے اور حسب قاعدہ اس کی بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں البتہ بعض صورتوں میں حنفیہ کے نزدیک زوجہ مفقود کو اس کے ہم عمر لوگوں کے ختم ہونے سے قبل بھی قاضی نکاح کی اجازت دے سکتا ہے یعنی جبکہ اُس مفقود (بالکل لاپتہ) ہونے والے شخص کے ظاہر حال سے اُس کی بلائیت اور موت کا غالب گمان ہو جیسے وہ شخص جو کہ معرکہ جنگ میں گم ہو گیا یا کوئی شخص اس قسم کی بیماری کی حالت میں نکل گیا ہو

وگھر سے چلا گیا ہو) جس میں (اُس کے جانے کا) غالب گمان ہے۔ یا سمندر میں سفر کیا ہو (اور ساحل سمندر پر پہنچنے کا پتہ نہ چلا ہو) اس قسم کی صورتوں میں انتظار کر کے میت (یعنی مفقود کے مرنے کا حکم دے دیا جائے گا کہ جس میں حاکم (شرعی) کو مفقود کے مرجانے کا غالب گمان حاصل ہو جائے اور اس موت کے علم کے بعد اُس شخص کی بیوی کو عدت وفات گزار کر نکاح کر لینا جائز ہوگا۔

كما في الشامية تحت قول الدر (واختارنا نزيله تفويضا الى الامام) قال في الفتح ما في وقت رأى المصلحة حكم بموته (الى ان قال) ومقتضاه انه يجتهد ويحكم القرائن الظاهرة الدالة على موته وعلى هذا يستني ما في جامع الفتاوى حيث قال واذا فقد في المهلكة فهو غائب غالب ليحكم به كما اذا فقد في وقت ملاقاته مع العدو او قطع الطريق او سافر على الموضع الغائب هلاكه افكان سفره في البحر وما اشبه ذلك حكم بموته لانه الغائب في هذه الحالات وان كانت بين احتمالين واحتمال موته ناشئ عن دليل لا احتمال لحياته لان هذا الاحتمال كاحتمال ما اذا بلغ المفقود مقدارا لا يعيش على حسب ما اختلفوا في مقداره نقل عن الفقيه الثقفي ما في جامع الفتاوى واقضى به بعض مشائخ مشائخنا وقال انه افضى به قاضي زاوه صاحب بحر الفتاوى لكن لا يخفى انه لا بد من مضي مدة طويلة حتى يئلب على الظن موته لا بمجرد فقد عند ملاقاته العدو او سفر البحر ونحوه (ص ٣٥ جلد ٣)

فقہ حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے حکم اس قسم کی صورتوں کے علاوہ فقہ حنفی میں مفقود کی بیوی کے لیے اس کے علاوہ کوئی گنجائش نہیں ہے کہ مفقود کے ہم عمر لوگوں کے ختم ہونے پر

قاضی اُس کے مرجانے کا فیصلہ کر دے اور اس کے بعد عورت عدت وفات گزار کر نکاح کرے۔

لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے چند شرائط کے ساتھ کہ جن کی تفصیل عنقریب بیان ہوگی ہر ایک حالت میں یعنی مفقود کے ہلاک ہونے کا گمان ہو یا نہ ہو (مفقود کی بیوی کو حاکم کے فیصلہ کے بعد چار سال انتظار کر کے عدت گزارنے پر دوسرا نکاح کرنے کی اجازت دے دی ہے اور حضرت امام احمدؒ نے بھی مفقود کی بعض صورتوں میں چار سال کی مدت کو اختیار فرمایا ہے (یعنی حضرت امام احمدؒ نے بھی مفقود کی بیوی کو چار سال انتظار کر کے عدت وفات گزار کر نکاح ثانی کی اجازت دی ہے) جیسا کہ مغنی ۱/۳۱۱ جلد ۱ میں ہے۔

مسئلہ مفقود میں مالکیہ کے مذہب پر عمل (یہ صحیح ہے کہ مفقود الخبر کے فتح نکاح کے معاملہ میں) حنفیہ کا مذہب

دلائل کے اعتبار سے نہایت قوی اور غیر معمولی احتیاط پر مبنی ہے لیکن فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ میں سے بعض متاخرین نے وقت کی نزاکت اور فقہوں پر نظر فرماتے ہوئے اس مسئلہ میں حضرت امام مالکؒ کے مذہب پر فیصلہ دے دیا ہے جیسا کہ حضرت علامہ شامیؒ نے درمنقی سے قہستانی کا جو کہ چوتھی صدی کے مشائخ حنفیہ میں ہیں قول نقل فرمایا ہے۔ ”لوافق بہ موضع الضرورة“

۱۔ متقدمین علماء اور متاخرین کی تعریف : تین صدی تک کے فقہاء کرام کو متقدمین کہلاتا ہے اور چوتھی صدی سے متاخرین کا اطلاق آتا ہے (یعنی چوتھی صدی کے بعد کے علماء متاخرین کہلاتے جاتے ہیں)۔ جیسا کہ علامہ شامیؒ کے مجموعہ رسائل ابن عابدین سے میں رسالہ شفاء العلیل میں مذکور ہے

لائس به علیٰ ما اظن ص ۵۳ ج ۲۔“ (یعنی اگر ضرورت شدیدہ میں مذہب غیر پر فتویٰ دے دیا تو میری رائے میں اس میں کوئی حرج نہیں)

اور ایک زمانہ سے (حضرات مفتیان کرام) اور باب فتویٰ ہند و بیرون ہند تقریباً سب نے ہی اسی قول پر فتویٰ دینا اختیار فرمایا ہے اور یہ مسئلہ اس وقت ایک حیثیت سے فقہ حنفی ہی میں داخل ہو گیا۔ لیکن جس وقت تک عورت ہر سے کام لے سکے اُس وقت تک اصل مذہب حنفی پر عمل کرنا لازم ہے، البتہ ضرورتِ شدیدہ کے وقت کہ خرچ (نان و نفقہ) کا انتظام نہ ہو سکے یا گناہ میں مبتلا ہونے کے ڈر سے بٹھانا مناسب نہ سمجھا جائے اُس وقت مذہب مالکیہ پر عمل کرنے میں حرج نہیں، اور اس قسم کے مواقع کے لیے یہ فتویٰ مرتب کیا گیا ہے، لیکن کسی مسئلہ میں دوسرے امام کا مذہب اختیار کرنے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس مسئلہ میں اُس امام کے نزدیک جو شرائط ہوں ان تمام کی رعایت کی جائے۔

علامہ شامیؒ کی عبارت سے استدلال  
الملفق باطل بالاجماع وقال

الشامی تحتہ مثاله متوضی سال بدنہ دم ولس امرأة نحو صلی فان صحت  
هذه الصلوة ملفقة من مذہب الشافعی والحنفی والتیفق باطل الخ  
نیز شامی میں علامہ شرنبلالیؒ سے درمختار کے تحت ہے:

”وان الرجوع من التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً وانما يجوز له

العمل بما يخالف ما عمله على مذهبه مقلداً فيه الخ

مالکیہ کی تمام شرائط کا علم ضروری  
لہذا اس مسئلہ فقہ و میں مالکیہ کی تمام شرائط کا معلوم کرنا لازم ہوا اور شامی وغیرہ علماء  
احاف نے اس کے متعلق جو مذہب مالکیہ سے نقل کیا ہے وہ محض احتمال تھا۔

اور مسئلہ کی مکمل وضاحت اور اس کے تمام قیود و شرائط علماء مالکیہ سے ہی معلوم ہو سکتے تھے اس وجہ سے اس ضرورت کا احساس کر کے مسلک امام مالکؒ کے مفتیان کرام کی خدمت میں مدینہ منورہؒ زادہا اللہ شرفاً و تعظیماً تفصیلی طور پر سوال بھیجا گیا، وہاں کے متعدد علماء محققین نے نہایت تفصیل اور وضاحت کے ساتھ جوابات تحریر فرمائے لیکن پھر اُن میں کچھ شبہات باقی رہے اور بعض نئے سوالات پیدا ہوئے اس وجہ سے اُن مفتیان کرام کو دوبارہ جواب تحریر کرنے کی رحمت دی گئی۔ دوبارہ جوابات کے بعد بھی کچھ مزید سوالات کی ضرورت ہوئی تو تیسری مرتبہ اُن حضرات کی خدمت میں سوالات ارسال کر کے جوابات لیے گئے۔ یہ تمام خط و کتابت مدرسہ امداد العلوم نھانہ بھون میں محفوظ ہے اور ان فتاویٰ کا مجموعہ اس کتاب کے آخر میں شریک اشاعت کر دیا گیا ہے ان فتاویٰ کی جس جس عبارت سے ہمارے سوالات کا جواب نکلتا ہے اُن تمام پر الفاظ سے نمبر ڈال دیئے گئے ہیں اور جوابات مندرجہ ذیل میں ان عبارت کے حوالہ پر اکٹھا کیا گیا ہے کیونکہ عوام کو نوعری عبارت کی ضرورت نہیں اور اہل علم حضرات اس نمبر کے حوالہ سے آخر رسالہ میں استدلال کی عبارت خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں اب سوالات اور جوابات اردو میں یہاں پیش کئے جاتے ہیں۔

کیا فرماتے ہیں علماء مالکیہ  
مالکی مفتیان کرام کی خدمت میں سوال نامہ  
 مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) جو شخص مفقود النحر (لا پتہ) ہو اور تحقیق و تعقیب کے بعد اُس کے بارے میں معلوم نہ ہو کہ زندہ ہے یا مر گیا، کیا اس شخص کی بیوی کے لیے حق ہے کہ وہ کسی طریقہ سے خود کو اُس شخص کے نکاح سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے؟ اگر اس کو یہ حق ہے تو کیا اس عورت کو کچھ زمانہ انتظار کرنے کی ضرورت

ہے یا اس کو بغیر مہلت کے اختیار دے دیا جائے گا؟

(۲) اگر ایسی عورت کو مہلت دی جائے گی تو اس کا شمار کب سے ہوگا، دہویٰ کرنے اور معاملہ پیش کرنے کے وقت سے یا گم ہونے کے وقت سے یا حاکم (شرعی) کے فیصلہ کرنے کے بعد سے؟

(۳) کیا مفقود (لا پتہ) شخص کی بیوی فسخ نکاح میں خود مختار ہے یا اس کے لیے قاضی کا فیصلہ ہونے کی شرط ہے؟ اور نکاح فسخ ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

(۴) اگر قاضی کا فیصلہ شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تحقیق اور تلاش کرے جب اس کو ناامیدی ہو جائے تو اس وقت بیوی کو کوئی مہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیاء کو تلاش کر لینا کافی ہے؟

(۵) جن علاقوں میں شرعی قاضی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ تو وہاں پر اس کی کیا صورت ہے؟

(۶) مفقود کا حکم دار الحرب اور دارالاسلام میں برابر ہے یا مختلف؟ اگر مختلف ہے تو پھر ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دارالاسلام سمجھے جائیں گے۔

والسلام

---

۱۔ فسخ نکاح سے اس جگہ فسخ اصطلاحی مراد نہیں۔ بلکہ محاورات اردو کے موافق فسخ کا لفظ اختیار کیا گیا۔ اور بغرض تعلیم عوام اس زمانہ میں اکثر مواقع میں لفظ فسخ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے ۱۲۰



## الجواب :

مناہب مفتیان مالکیہ پہلے سوال کا جواب

(۱) مفقود کی بیوی کے لیے مالکیہ کے نزدیک مفقود کے نکاح سے علامہ ہونے کی دارالاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں معاملہ پیش کرے اور شرعی گواہی کے ذریعہ یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا، اگر نکاح کے موقعہ کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتامع (یعنی عام شہرت پر) بھی کافی ہے یعنی عام شہرت کی بناء پر بھی گواہی دی جاسکتی ہے۔

کما فی المنتفی للباحی المالکی (صفحہ ۲۰۳ جلد ۵ کتاب الاقضية) (فروع)  
واما النکاح ففی العبة سحنون قال جل اصحابنا یقولون فی النکاح اذا استنشر خبره فی الجیران ان فلا نانتزوج فلانة وسمع الزفاف فله ان یشہد ان فلانة زوجة فلان۔

اُس کے بعد قاضی خود بھی مفقود کی تحقیق و تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے یا یو سی ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر اگر ان چار سال میں بھی مفقود کا پتہ نہ چلے تو مفقود کو اس چار سال کی مدت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا، اور نیز ان چار سال کے ختم ہونے کے بعد چار ماہ دس دن عدتِ وفات گزار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدتِ وفات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں۔ بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ مدت دینے کے وقت ضروری ہے۔  
کما صرح بذلك فی شرح الدر دیو (صفحہ جلد ۱) حیث قال الخلیل

فیوئل الحرار ربع سنین (الی قوله) ثم اعتدت عدة الوفاة وسقطت  
 بها النفقة ولا يحتاج فيها لأذن وقال الدار دی تحتہ لأذن من العاکولان  
 اخذته حصل بضرب الاجل اولاً اه - ویأتی فی الروایة السابعة من فتوی العلامة  
 محمد طیب بن اسحق مفتی المالکیۃ بالمدينة المنورة -

لیکن احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کیے تھے ختم  
 ہو چکیں تو دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے مفقود کی موت کا حکم بھی حاصل کر  
 لیا جائے۔ تاکہ مذہب حنفیہ کی حتی الامکان رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی  
 وغیرہ کی طرف دوبارہ مقدمہ پیش کرنے میں زیادہ دشواری ہو وہاں پر دوبارہ مقدمہ  
 پیش کیے ہوئے ہی عمل کرنے میں حرج نہیں۔

۱۔ انتظار کے بعد بھی زوجہ مفقود کو دوبارہ درخواست دینا : اس کی وجہ یہ  
 ہے کہ کیونکہ احناف کے نزدیک مفقود کے تمام ہم عمر لوگوں کے انتقال کے بعد بھی مفقود کی  
 موت کا حکم حاصل کرنا شرط ہے جیسا کہ درمختار میں فتاویٰ قیصر سے روایت ہے۔

”انه انما یکو طوته بقضاء لانه امر محتمل فما لم یضو الیه القضاء لا یکون  
 حجة“ ائمہ اور قواعد کے اعتبار سے احتیاط ہونے کے علاوہ حضرت عمرؓ سے بھی یہی روایت ہے  
 کہ عورت کی دوبارہ درخواست پر مفقود کی موت کا فیصلہ حاصل کر کے عدت وفات گزرنے کا حکم  
 دیا تھا اور مفقود کے مسئلہ میں مالکیہ کے مذہب کی اصل شرط حضرت عمرؓ کا فیصلہ ہے پھر یہ معلوم  
 اس جزو میں کس وجہ سے اختلاف کرتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ عین کو قاضی کی جانب سے ایک سال کی ہملت ملنے کے باوجود بھی  
 عین کی بیوی کو اُس ایک سال کے گزرنے کے بعد دوبارہ درخواست دینا پڑی ہے اس میں حنفیہ کے ساتھ  
 مالکیہ بھی متفق ہیں پس یہ معلوم انہوں نے عین اور مفقود میں کیا فرق سمجھا ہے۔ واللہ اعلم۔

یہ فیصلہ تو دارالاسلام میں تھا اور دارالحرب  
دارالحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم میں مفقود کی بیوی کا جہور مالکیہ کے نزدیک

تو وہ ہی حکم ہے جو کہ حنفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ  
زندہ ہیں اُس وقت تک اُس کی بیوی کے لیے اُس کے نکاح سے علیحدہ ہونے  
اور دوسرا نکاح کرنے کی کوئی صورت نہیں جیسا کہ علامہ سعید بن صدیق مفتی مذہب  
مالکی مدینہ منورہ کی تیسری روایت سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور بعض حضرات نے اُس  
کی مدت عمر طبعی کے اعتبار سے متعین بھی فرمادی ہے جس میں مختلف اقوال ہیں۔

حنفیہ کے نزدیک مفقود کی بیوی کے لیے مدت انتظار بعض حضرات کے  
نزدیک نوے

سال، بعض کے نزدیک ۵۰ سال اور بعض کے نزدیک ستر سال وغیرہ ذالک  
لیکن بہتر یہ ہے کہ اس معاملہ کو اہل علم کے سپرد کر دیا جائے وہ حضرات تحقیق  
فرما کر اس کے تقیم کا پتہ لگائیں۔ لیکن اثنی عشر نے (جو کہ حضرت امام مالکؒ کے  
متنازعہ شاگردوں میں ہیں اور فقہاء مالکیہ میں بلند مقام رکھتے ہیں) دارالحرب میں  
بھی مفقود کی بیوی کا وہ ہی حکم رکھا ہے جو کہ دارالاسلام میں گذر چکا۔

کما ذکرہ ابن رشد فی مقدمۃ (مداوندہ صفحہ ۵۷۷ جلد ۲) جث  
قال واما المفقود فی بلاد العرب فبحکم حکم الاسیر لا تزوج املاۃ ولا یقسم  
مالہ حتی یعلم موتہ او یأتی علیہ من الزمان ما لا یجیئہ الی مثلہ فی قولہ اصحابنا  
کلمہ وحاشا اثنی عشر فانہ حکمہ بالمفقود فی المال والزوجة جمعياً۔ الخ

قاضی کے مایوس ہونے کے بعد سے مدت لگے گی :  
اور دوسرے  
سوال کا جواب

خط کشیدہ عبارت حضرتؒ کی عربی عبارت کا ترجمہ ہے۔ (قاسمی)

یہ ہے کہ حاکم جو چار سال کی مدت انتظار کے لیے مقرر کرے گا۔ اُس کی ابتداء اُس وقت سے کی جائے گی جس وقت حاکم خود بھی تفتیش کر کے پتہ چلنے سے نا اُمید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے سے قبل اور اُس کی تفتیش سے قبل خود کتنی ہی مدت گزر گئی ہو اس کا اعتبار نہیں ہے۔

کما فی اول الفتویٰ من العلامة سید بن صدیق المالکی ویؤیدہ باوضح وجه ما فی الروایۃ العشرین من العلامة الموصوف۔

مفقود کی بیوی کے لیے بھی قاضی کا فیصلہ شرط ہے تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ (مگر شدہ شخص)

مفقود کی بیوی کسی صورت میں اُس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ ہونا شرط ہے (جیسا کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کی ہوئی روایت بنا میں مذکور ہے اور مقدمہ دائر کرنے کی صورت اور فرجِ نکاح کی صورت پہلے سوال کے شروع میں گذر چکی۔

قاضی کے لیے مفقود کی تلاش کی تاکید چوتھے سوال کا جواب یہ ہے کہ قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت

اور اُس کے ولی کی تفتیش اور اُن کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرائے اور تلاش کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جس جس جگہ مفقود (لا پتہ شخص) کے چلے جانے کا گمان غالب ہو اُس اُس جگہ آدی بھیجا جائے۔

کما فی شرح الدرر دیبر (صفحہ ۳۹۹ جلد ۱) من حین العجز عن خبرہ

بالعنف عند فی الاماکن التي یظن ذهابہ اليها من البلدان بان یرسل الحاكم رسولاً بكتاب لهما کو تلک الاماکن مشتمل علی صفة الرجل وحرفة

لے یہ تیسرا قول ہماری رائے میں سب سے زیادہ بہتر ہے۔

و نسبہ یفتیش منہ فیما ۱۵۔

اور جس جگہ صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں پر خطوط بھیج کر تحقیق کی جائے اور اگر اخبار میں شائع کرنے سے خبر ملنے یا اس کے بارے میں کچھ (امید ہو تو یہ صورت بھی اختیار کی جائے۔

خلاصہ یہ کہ تحقیق و تفتیش میں پوری کوشش کی جائے اور جب اُس کی تلاش سے قطعی طور پر پایوسی ہو جائے اُس وقت مذکورۃ الصدر طریقہ پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کیا جائے جیسا کہ علامہ صدیقی مفتی مالکیہ مدینہ منورہ کی بیسیویں روایت میں ہے۔

مفقود کی تفتیش کے اخراجات کا کون ذمہ دار ہے؟ اور تفتیش کے مفقود کی تحقیق

تمام اخراجات کے سلسلہ میں فقہاء میں اختلاف ہے بعض حضرات نے فرمایا یہ تمام اخراجات (مقدمہ دائر کرنے والی) عورت (مفقود کی بیوی) کے ذمہ ہے اور بعض نے فرمایا بیت المال کے ذمہ ہے اور بعض کے نزدیک یہ تفصیل ہے کہ اگر بیوی کے پاس مال ہو تو تحقیق و تفتیش کے تمام اخراجات اُس کے ذمہ ہوں گے ورنہ بیت المال کے ذمہ جیسا کہ حضرت علامہ اعلا شامیؒ کے فتویٰ میں ہے روایت ۱۶

اور جس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ میں اگر ان مواقع میں حکومت اخراجات برداشت کرے تو بہتر ہے ورنہ مسلمانوں سے چندہ کر لیا جائے۔

پانچویں سوال کا جواب یہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام حضرت قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام نہیں جن ملکوں میں شرعی قاضی موجود نہیں

جیسے اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کی حالت ہے تو وہاں پر وہ حکام جو کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس قسم کے معاملات کے فیصلہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے مطابق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ جیسا کہ گذر چکا۔

مسلمان حاکم، نہ ملنے کی صورت میں کیا کریں کسی جگہ اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت سے شریعت کے قانون کے مطابق فیصلہ نہ ہوتا ہو تو پھر مالک کے مذہب کے موافق دین دار مسلمانوں کی ایک جماعت بنا کر (یعنی شرعی کمیٹی) بنا کر مذکورہ بالا بیان کے مطابق تحقیق کرے اور مکمل تحقیق کے بعد فیصلہ دے تو یہ فیصلہ بھی قاضی کے فیصلہ کے درجہ میں ہوگا لیکن پیچائیت کی ان شرائط کے مطابق ہونا ضروری ہے جو کہ گذر چکیں ہیں۔

### تتمہ هذا الجواب

اگر فیصلہ کے لیے قاضی نہ مل سکے؟ کہ جہاں پر شرعی قاضی یا مسلمان حاکم موجود ہو اور اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی مفقود کی بیوی کے لیے کافی ہے کیونکہ جب قاضی ایسی مذکورہ عورت کے علاقہ میں چلا جائے تو وہ عورت، قاضی کی ولایت میں داخل ہو جائے گی اور مفقود کے لیے ولایت شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

۱۔ قدیم نسخہ میں اس جگہ تفصیلی حاشیہ تھا جس کو مستقل مضمون بھی قرار دیا جاسکتا ہے اس لیے اس حاشیہ کو مستقل مضمون کے طور پر اگلے صفحہ میں بعنوان ”گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ پیش کیا گیا ہے“ وغیرہ حسن قاسمی

لیکن مجنون یا عین کی بیوی تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر نہ ہوگا بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون اور عین بھی اس قاضی کے علاقہ میں ہوں۔

سوال ۶ کا جواب یہ ہے کہ حکم دار الحرب اور ہندوستان میں مفقود کا حکم دارالاسلام میں مختلف ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیلی طور پر گزر چکا۔ لیکن علماء مالکیہ کے فتاویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان، مصر، شام وغیرہ ممالک کہ جن میں کافر حکومت ہونے کے باوجود اسلامی شتائر تاحال قائم نہیں ان تمام میں مفقود کا حکم وہی ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے بلکہ جس دارالحرب میں اسلامی شتائر بھی موجود نہ ہوں اگر وہاں پر مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا، جانا اور نفیض کرنا ممکن ہو۔ اس دارالحرب میں بھی مفقود کا وہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بنیاد مفقود کی غیر معمولی تحقیق و نفیض ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑے گا اور مفقود کی بیوی کو ان ملکوں میں چار سال کے بعد عدت و فوات گزار کر نکاح ثانی کا اختیار دیا جائے گا جیسا کہ علامہ انعامی شمس کی پانچویں روایت اور علامہ طیب کی ۲۵ ویں روایت میں ہے

گم شدہ شوہر کی ولایت کا مسئلہ (قدیم نسخہ کا حاشیہ کا مضمون)

اگر اس موقع پر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ مفقود النحر شخص جہاں کا باشندہ ہے مذہب مالکیہ کی اختیار کی گئی روایت : اما سوال التانی دھول یلزم حکم الحاکم و جماعۃ المسلمین بانظار الاربع سنین اوصح بلا حکومذکورین فجوابہ ما فی شرح الدعویہ و حاشیۃ ان رفعوا امرہا للقاضی یجب فان رفعت لوالی

ہے وہاں کے قاضی کی ولایت اگرچہ اُس وقت تو اس پر ثابت نہیں ہے مگر اس سے پہلے اُس پر ولایت ثابت تھی اس وجہ سے ولایت اصلبر کی وجہ سے وہاں کے قاضی کا فیصلہ نافذ ہو سکتا ہے، اور جس قاضی کی ولایت میں شروع سے ہی نہیں تھا اُس کا فیصلہ نافذ نہ ہونا چاہیئے۔

تو اس بات کا جواب یہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے نافذ ہونے کے لیے ولایت مال شرط ہے سابقہ ولایت معتبر نہیں ہے، پس تمام جگہ کے قاضی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۱۸) البیاضہ اولی الماء الجانی للزکاة مع وجود القاضی حرم علیہا ذلک ومعہ حکم وان رفعت لجماعة المسلمين مع وجود القاضی بطل الحکوان لم یوجب قاضی غیرت فی الرفع والوالی او الساعی فان رفعت لجماعة المسلمين مع وجودهما فبطلت الصلحۃ امان کا نواجذین باخذ مال منها ظلماً لیکشفوا الخاف عن حال وجبها فلما الرفع لجماعة المسلمين اما اجرة المبعوث لطیب الزوج فیقل علی الزوجتی قبل علی بیت المال وقیل ان کان لهما مال فیلها بیت المال - وعنده الحنابلة لا یفتقر فی ضرب المدة الى حاکم البیضة اهـ۔

فأخذت عن المسؤول عند زائدة عنده الخفیه لا تطلق زوجة المفقود ولا یورث مالا یورث ماله الا بعد سن المتعیر مائة وعشرين وتسعين او ثمانین او سبعین او ستین او یرأى حاکم المسلمين وعنده الحنابلة ان کان بظاہر غیبه السلامة لا تطلق امرأته ولا تورث ترکته الامر تسعين سنة وان کانت ظاہره الحلاک فبعد اربع سنین عند الشافعی فی قول الشافعی القیم تطلق بعد اربع سنین ویورث بعد مدة لا یعیش الی مثله او فی الجدید لا یطلق ولا تورث الا بعد ثبوت موته او طلاقه لمارواه الشافعی عن علی رضی اللہ عنہ امرأۃ المفقود اعتلت فلتصبر حتی یأتی یقین موته ولحدیث امرأۃ المفقود امرأته حتی یأتیها البیان رواد الدارقطنی والبیہقی عن المغيرة ابن شعبه لیکن الشافعیہ والحنابلة کمالا یکتفی حیواناً یطلقها بعد النفقة (ما نورد از فتاویٰ مالکیہ) ناقص خورشید حسن قاضی



مفقود کے معاملہ میں برابر شمار ہوں گے۔

روا المختار جلد ۲ باب الولیٰ میں ہے: ”وَصَفِيرَةُ زَوْجَتِ نَفْسِهَا وَوَلَوَ  
وَأَنَّ حَاكُمَ ثَمَّةٍ تَوَقَّفَ وَنَفَذَ بِأَجَازِهَا بَعْدَ بُلُوغِهَا لِأَنَّ لَهُ بِحِسْمِ زَوْجِهَا وَهُوَ السُّلْطَانُ -  
قَوْلُهُ وَالأَحَاكُمُ ثَمَّةٌ أَيْ فِي مَوْضِعِ الْعَقْدِ - قَوْلُهُ تَوَقَّفَ هَذَا مَبْنِيٌّ عَلَى كِفَايَةِ ذَلِكَ  
الْمَكَانِ تَحْتَ وَلايَةِ السُّلْطَانِ وَأَنَّ لَمْ يَكُنْ تَحْتَ وَلايَةِ قَاضٍ وَعَلَيْهِ فُطُلَاتُ  
الْعَقْدِ يَتَصَوَّرُ فِيمَا إِذَا كَانَ فِي دَارِ الْعَرَبِ أَوِ الْبَحْرِ أَوِ الْمَنَازِلِ وَنَحْوِ ذَلِكَ بِخِلَافِ  
الْمَقْرِي رَأْيِ الْمَصَارِ وَيدُلُّ عَلَيْهِ مَا فِي الْعَقْدِ فِي فَصْلِ الْوَكَالَةِ بِأَنَّكَ حَيْثُ قَالَ  
وَمَا لَا يَجِيزُ لَهُ أَيْ مَا لَيْسَ لَهُ مِنْ يَقْدٍ وَعَلَى الْجَازَةِ يَبْطُلُ كَمَا إِذَا كَانَتْ تَحْتَ حُرَّةٍ  
فَزَوْجُهَا الْفَضُولِيُّ أَمَةً أَوْ اخْتِصَرَّتْهُ أَوْ غَامَسَتْهُ زَوْجَةً مَعْقُودَةً أَوْ مَجْنُونَةً أَوْ  
صَغِيرَةً بَيْتَمَةً فِي دَارِ الْعَرَبِ أَوْ إِذْ لَمْ يَكُنْ سُلْطَانٌ وَلَا قَاضٍ لَحْدٍ وَمِنْ يَقْدَرُ  
عَلَى الْأَمْعَاءِ حَالَةَ الْعَقْدِ فَوْقَ بِالْأَهْلِ

چونکہ اس روایت میں مجنونہ اور صغیرہ فی دار العرب عام ہے اس کو کہ وہ  
مجنونہ یا صغیرہ اول ہی سے دار الحرب میں ہو یا عیتر دار الاسلام میں تھی اور اب دار الحرب  
میں چلی گئی اس عموم کی وجہ سے ثابت ہوا کہ ولایت سابقہ کا اعتبار نہیں ورنہ اس  
مجنونہ اور صغیرہ میں جو دار الاسلام سے گئی ہو اختیار ہوتا۔ وزیر قول شامی ای فی موضع  
العقد اور ذلک المكان تحت ولایۃ السلطان کے لفظ سے واضح ہے کہ ولایت  
کے لیے سلطان و قاضی کے علاقہ میں ہونا شرط ہے۔ اور مایکیم نے تو اس کی بہت  
ہی صاف تصریح کی ہے۔ چنانچہ شرح درمیں میں ہے۔ (ولایۃ زوج) القاضی  
(امراة) ای لایستولی عقد نکاحا حیث لا ولی لہا الا الحاکم (لیست بولایۃ)  
بان کانت خارجۃ عنہا اذ لا ولایۃ علیہا وان کان اصلہا من اہلہا اھ۔

## مفقود (بالکل لاپتہ شخص) کے واپس آجانے کے احکام

سوال ۱: اگر مفقود، شرعی کیٹی یا شرعی قاضی کی جانب سے مردہ قرار دیئے جانے کے بعد واپس آجائے یا مفقود کی بیوی کے دوسرے شخص سے نکاح کرنے یا دوسرے شخص کے بیوی سے عہدستری کرنے سے پہلے واپس آجائے تو مفقود کی بیوی اس کو واپس لے گی یا نہیں؟ اور تمام صورتوں کا ایک ہی حکم ہے یا مختلف؟

(۲) دوسرے شوہر سے صرف نکاح یا نکاح اور عہدستری دونوں ہونے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اُس کو مل جاتی ہو تو اس کے متعلق مندرجہ ذیل سوالات ہیں۔

الف: کیا پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا اس کے بغیر ہی پہلا نکاح قائم (اور باقی) سمجھا جائے گا؟

ب: تجدید نکاح کی صورت میں تجدید ہیرہ ریشمی نئے ہیرہ بندھوانے کی بھی ضرورت ہے یا نہیں؟

ج: اس صورت میں دوسرے شوہر کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر واجب ہوگی تو کتنے دن عورت کو عدت گزارنا لازم ہوگی؟ اور یہ عدت دوسرے شوہر کے مکان پر گذاری جائے یا پہلے شوہر کے مکان پر؟

د: دوسرے شوہر کے ذمہ جو ہر غلام اس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں؟

ه: اگر دوسرے شوہر سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زمانہ عدت میں اولاد ہو جائے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا؟ پہلے شوہر سے یا دوسرے شوہر سے؟

الجواب:

مفقود کی واپسی کی دو صورتوں کا حکم وہ مفقود جس پر مقدمہ قائم کرتے یا تحقیق و تفتیش کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے، اگر موت کا حکم ہونے کے بعد واپس آجائے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ کہ دوسرے شوہر کے ساتھ خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے پہلے آجائے چاہے عدتِ وفات کے بعد یا عدتِ وفات کے اندر، اور چاہے نکاحِ ثانی سے پہلے یا بعد۔

اور دوسری صورت یہ کہ ایسے وقت واپس آئے جب کہ عدتِ وفات گزارنے کے بعد عورت دوسرے شخص سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیحہ بھی ہو چکی اُن میں سے پہلی صورت کا حکم متفقہ طور پر یہ ہے کہ بیوی، پہلے شوہر کے ہی نکاح میں رہے گی، دوسرے شوہر کے پاس نہیں رہ سکتی (جیسا کہ علامہ صالح مالکی کے فتاویٰ روایت ۱۴ و ۱۵ اور روایت ۲۴ سے واضح ہے۔

اور دوسری صورت میں مالکیہ کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ بیوی دوسرے شوہر کے پاس رہے گی پہلے شوہر کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، جیسا کہ حضرت علامہ صالح مالکیؒ کی پندرھویں روایت ساتویں روایت اور بیسویں روایت میں از علامہ طیب بن اسحاق رنیؒ کی رو۔ یہ مذکور ہے۔ اگرچہ حضرت شعرائیؒ نے میزان میں لکھا ہے۔

اور دوسری روایت میں ہے کہ بہر حال وہ عورت پہلے شوہر ہی کے پاس رہے گی اور حضرت امام شافعیؒ سے ملحق قول یہ ہے کہ دوسرا نکاح باطل ہے (یعنی جبکہ مفقود واپس آجائے ص ۱۲۲ ج ۲۔

لیکن اس مفقود کی موت کے حکم کے بعد اگر مفقود واپس آجائے؟ سلسلہ میں

حضرت امام اعظم حضرت امام ابو حنیفہؒ کا مذہب یہ ہے کہ اگر مفقود، مردہ قرار دیئے جانے کے بعد بھی واپس آجائے تو اس کی بیوی ہر حالت میں اُسی کو ملے گی خواہ عدت وفات کے اندر آئے یا عدت گزرنے کے بعد اور خواہ دوسرا نکاح ہونے اور خلوت اور عیستری کے بعد آئے یا پہلے؟ جیسا کہ حضرت شمس الامینؒ نے مبسوط میں وضاحت کی ہے اور فرمایا ہے۔

سلسلہ شوہر اول کا حق ختم ہونے سے متعلق مسئلہ

ایک ضروری بات قابل تہیہ یہ ہے کہ مالک کے مذہب شہر میں بھی زوج ثانی سے عیستری کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جانے کی ایک شرط ہے جس کا علمائے مدینہ کے فتاویٰ میں تذکرہ نہیں ہے نہ معلوم اس کا ذکر کس وجہ سے رہ گیا ورنہ ان کی معتبر و مستند کتاب میں موجود ہے۔

وہ شرط یہ ہے کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عورت کا خاوند لاپتہ ہے۔ اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند لاپتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول و عیستری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائے گا اور اُسی کو مل جاوے گی۔ کما صرح بہ فی مختصر التذیل و شرحہ للعلامة الدرر البیضاء صفحہ ۴۰۰ ج ۱) فتکون السفقود فیہا اذا ابعاء الوتین حیاتیۃ او موتہ فی العدة او بعدہا و قبل عقد الثانی ان بعدہ و قبل تلذذہ یا او بعدہ عالمایا ذکر و نفوت علیہ تکون للثانی ان تلذذ زہما خیر صالحہا پس مذہب مشہور کی بنا پر یہ بھی صرف اُس جگہ مالک کو اختلاف ہوگا جہاں شوہر ثانی کو خبر نہ ہو کہ یہ زوجہ مفقود ہے و ہونا زراۃ ۱۲ منہ عسے فان قال قائل اذا جمع عمر من مذہبہ کیف یسوغ للمالکیۃ القول بمذہبہ السابق الصریح عنہ تلذذ الرجوع خالف فیہ۔ ای صح الرجوع عنہ الا ان قالوا لم یصح عند المالکیۃ كما قال ابن قدامة فی کتابہ المستطی بالفتی صفحہ ۱۳۲ جلد ۹) قال الاثریم قلت (لما لا) فوری من رجہا ضیعت ان عشر قال یختلف ہذا قال لا الا ان یکذب الناس ۱۲ منہ

وقد تم رجوعه رابعی عمر ائی قول علیؑ فانہ ای علیؑ کان یقول

تود الی زوجہ الاول ویفرق بینہما ویمن الآخر لھا المهر ھا استحل من ھرجھا  
والیفرق ھا الاول حتی تنقض عدتھا ومن الآخر ویمن ھا کان یاخذ ابراھیم فیقول  
قول علیؑ احب الی من قول عمرؓ وبہ ناخذ ایضاً ص ۲ ج ۵

”وفی میزان الشعرانی ص ۱۲ ج ۲ ومن ذلک قول ابی حنیفۃؒ ان المفقود

اذا قدم بعد ان تزوجت زوجۃ بعد النکاح ویبطل العقد ھو الاول  
وان کان الثانی وطھا فعلیہ ھما المثل ولتعد الثانی شو تود الی الاول الخ

مفقود کی بیوی کے نکاح ثانی کے بعد اگر مفقود آجائے ترجمہ و حاصل عبارت  
بالا یہ ہے کہ

میزان الشعرانی ص ۱۲ ج ۲ میں ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ  
مفقود جب واپس آئے جبکہ اُس کی بیوی نے نکاح ثانی کر لیا ہو تو اس کا دوسرا  
نکاح باطل ہو جائے گا اور عقد باطل ہو جائے گا اور عورت پہلے شوہر کو ملے  
گی۔ اور اگر اُس عورت کے دوسرے شوہر نے عورت سے ہمبستری کر لی ہو  
تو اُس پر مہر مثل اور عورت دوسرے شخص سے (جدا ہو کر) عدت گزارے اور  
پھر وہ پہلے شوہر کو واپس ملے گی۔

### حنفی کو غیر حنفی مذہب اختیار کرنا

اور حنفی کے لیے غیر حنفیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا سخت ضرورت کے وقت  
جائز ہے۔ جیسے مفقود کی بیوی کو مہلت وغیرہ کی صورتیں، لیکن مفقود کی واپسی  
کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت موجود نہیں۔

اس وجہ سے اس دوسری صورت میں بھی (یعنی جبکہ مفقود کی واپسی سے

سے پہلے دوسرا شوہر خلوتِ صحیحہ بھی کر چکا ہو جب بھی بیوی اپنے پہلے شوہر کے ہی نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں۔ کیونکہ پہلے شوہر کی واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔

(۲) پہلے سوال کے جواب میں بسوط کی جو عبارت صحت کی گئی ہے اس سے اس سوال کے پانچوں اجزاء کا جواب ہو گیا۔

مطلقہ کا پہلا نکاح باقی رہے گا مطلب یہ ہے کہ پہلا نکاح قائم رہے گا دوسرا نکاح کرنے کی ضرورت نہیں ہے

اگرچہ دوسرے شوہر سے عورت کی ہمبستری بھی ہو چکی ہو اور یہ بات قول "تود اتی زوجھا الاول اور قول ولا یقوھا الاول سے مستفاد ہوتی ہے۔

(ب) تلمیہ ہے کہ جب دوسرے نکاح کی ضرورت نہیں تو پھر نیا مہر مقرر کرنے کی کیا ضرورت رہی؟

(ج) دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک کہ عدت ختم نہ ہو۔ اُس وقت تک، پہلے شوہر کو اُس عورت کے پاس جانا ہرگز جائز نہیں ہے بلکہ پوری احتیاط لازم ہے یہ مسئلہ "ولا یقوھا الاول حتی تنقضي عدتها من الاخر سے اور عدت میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر عورت حاملہ ہے تو بچہ پیدا ہونے تک ورنہ تین حیض۔

باقی یہ سوال کہ زمانہ عدت کس جگہ گزارے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عدت پہلے شوہر کے یہاں گزارے گی، کیونکہ یہ عورت ایسی عورت کی طرح ہو گئی کہ جس سے شبہ میں ہمبستری کر لی گئی ہو جیسا کہ شمس الائمہ نے فرمایا ہے صحیح یہ ہے کہ وہ عورت پہلے شوہر کی بیوی ہے لیکن پہلا شوہر عدت کے وقت

اُسی عورت کے قریب نہ جائے کیونکہ یہ عورت معتدۃ الفیر ہے جیسے کہ مشکوٰۃ  
جبکہ اُس سے شبہ میں بہتری کر لی جائے۔ مسوط ص ۲۷ ج ۲

اور درمختار باب العقدہ متاج ۲ میں ہے ”و للموطوءة بشبهة  
ان تقيم مع زوجها الاول وتخرج باذنه في اعادة لقيام النكاح بينهما مناهم  
الوطي الخ وقتل الشامي عن كافي العاكون امرأة رجل وتزوجت رباغو) ودخل  
بها الزوج (الثاني) شو فرق بينهما وردت الى زوجها الاول كان لها ان  
تنشوت الى زوجها الاول وتترين له وعليها عدة الاخر ثلث حيض ۱  
والله سبحانه اعلم (صفحو ۱۰۲۵ اخر فصل الحداد)

(د) اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا  
ادا کرنا واجب ہوگا۔

وهو المستفاد من قوله ولها المهر بما استحل من فرجها ولو يصرح  
ان المراد من المهر المهر المسمى او مهر المثل لكن المتبادر عند الاطلاق  
هو المهر المسمى وايضا ما مر في حكم المبعوث من انه اذا فسخ النكاح بعد الدخول  
يجب المهر المسمى يؤيد ما قلنا وما في الميزان الشعرا نى من ان عليه صداد  
المثل فلا يتأيد برواية ولا يقتضيه بالتواعد والدراية فيها فاعلوه بل ظاهر  
المبسوط والبدائع يخالفه كما مر انفا والله اعلم

لہ ودواعیہ ملحقة بہ کا مواظفہ ۱۲ منہ عہ ای تنظر کذا فی القاموس ۱۲ منہ  
سہ اور عہہ ورازی تمین معوض الی رای العاکو لینی قاضی یا جماعت سلین مدعیہ کے خاص  
حالات میں عور کے قرار دیں کہ مقدمہ پیش ہونے سے پیشتر اُس نے کافی انتظار کر لیا ہے یا نہیں اگر معمولی  
انتظار کہ بہ مقدمہ دائر کر دیا تب تو احکام گذشتہ کے موافق چار سال کے مزید انتظار کا حکم دیا جاوے  
اور اگر کافی انتظار کہ مقدمہ پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے

(۵) اس اولاد کا نسب دوسرے خاوند سے ثابت ہوگا۔

کما صرح به العلامة الشافعی فی رد المحتار (باب المنقود صفحہ ۳۶۱ جلد ۳) والیہ ذهب المالکیۃ ایضاً کما صرح به فی الروایۃ الثالثۃ والثلاثین من فتویٰ علامۃ الصالح المالکی الملحقۃ باخر الکتاب۔

باہمیت زندگی نہ گزارنے کی صورت کا حکم زوجہ منقود کے لیے چار سال کے مزید انتظار کا حکم اُس صورت میں تو بالاتفاق ضروری ہے جب کہ عورت اتنی مدت تک صبر تحمل اور عفت کے ساتھ گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت اندیشہ ابتلاء ظاہر کرے۔ اور اُس نے ایک عرصہ دراز تک منقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جبکہ عورت صبر سے عاجز ہو گئی تو اس صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق چار سال کی مدت میں کمی کر دی جائے کیونکہ جس وقت عورت کے گناہیں بتلا ہونے کا سخت اندیشہ ہو تو اُن کے نزدیک کم سے کم ایک سال صبر کے بعد تفریق (حکم فسخ نکاح) جائز ہے جیسا کہ علامہ الفاہشیم (مالکی مفتی) کی دوسری روایت میں مذکور ہے۔

لیکن علماء سہارن پور دونوں صورتوں میں چار سال کی ہی مدت کے مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے لیکن جس جگہ قوی قرآن سے عورت کے زنا میں بتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو تو ایک سال کے انتظار والے قول پر بھی ماکم کر دینے کی گنجائش ہے لیکن معاملہ خداوند قدوس کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کیا جائے (انشر علی)



مفقود کی رجعت سے متعلق مسئلہ اگر تفریقِ رفخ نکاح اس قانون کے مطابق کیا جائے تو اس بات کا خیال ضروری ہے کہ یہ تفریقِ طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں مفقود کی بیوی کو عدتِ وفات گزارنے کے بجائے طلاق کی عدت تین حیض گزارنے ہوں گے اور اگر مفقود اس صورت میں واپس آگیا تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدت کے دوران اگر رجعت کرے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور بیوی بدستور اُس کے نکاح میں رہے گی اور اگر عدت کے بعد مفقود آگیا یا پہلے ہی آگیا لیکن عدت کے اندر قوی یا فعلی رجعت نہ کی تو اب مفقود کی بیوی پر طلاق یا ستر ہو کر وہ عورت خود مختار ہوگی خواہ وہ عورت دوبارہ اُسی شخص سے نکاح کرے یا کسی دوسرے شخص سے جیسا کہ علامہ صالحؒ تونسکی روایت میں مذکور ہے۔

### زوجہ مفقود کی مدتِ انتظار کب سے شمار ہوگی؟

لیکن یہ بات کہ یہ سال مفقود کے غائب ہونے کے وقت سے شمار کیا جائے گا یا قاضی (یا شرعی کمیٹی میں) عورت کے مقدمہ دائر کرنے کے وقت سے شمار ہوگا تو قاضی (یا کمیٹی) جہاں سے مسئلہ لیا گیا ہے) میں مذکور نہیں ہے اور مالکی مذہب کی جس قدر کتب یہاں موجود تھیں ان میں بھی نہیں مل سکی، اور ظاہر ہے کہ احتیاط اسی میں ہے کہ مقدمہ پیش کرنے سے انتظار کا سال شمار کیا جائے۔

لے قدیم نسخہ میں یہ مضمون حاشیہ پر تھا جس کو بعنوان بالا پیش کیا گیا ہے (خوشید حسن قاسمی)

## حکم زوجہ متعنت فی النفقہ بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہرکس یعنی متعنت کی بیوی کے احکام

شریعت کی اصطلاح میں متعنت اس شخص کو کہتے ہیں جو کہ قدرت کے باوجود بیوی کے حقوق نان و نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے، اُس کا حکم بھی بوقت شدید ضرورت مظلوم خواتین کی رہائی کے لیے مالکیہ کے مذہب سے لیا گیا ہے۔

سوال؛ جو شخص قدرت کے باوجود، اپنی بیوی کے حقوق، نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو کیا اُس کی بیوی کو حق ہے کہ کسی طرح خود کو اُس کے نکاح سے الگ کر لے؟ اگر ہے تو اُس کی کیا صورت ہے؟

۱۲، اگر قاضی اُن میں تفریق واقع کر سکتا ہو تو جب قاضی اُس متعنت شخص کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے جو کہ نان و نفقہ نہ دیتا ہو اُس وقت یا اُس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ عورت پھر اُس شخص کو واپس مل جائے گی، اور اگر اُس کو واپس مل سکتی ہے تو عدت سے پہلے اور عدت کے بعد یا نکاح ثانی سے پہلے اور نکاح ثانی کے بعد میں کچھ فرق ہوگا؟

الجواب :

(۱) متعنت کی بیوی کے لیے پہلے تو لازم ہے کہ وہ کسی طرح شوہر سے خلع وغیرہ کرے لیکن اگر غیر معمولی جدوجہد کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو

سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیونکہ ان کے نزدیک متعنت کی بیوی کو تفریق کا حق مل سکتا ہے اور سخت مجبوری کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ کوئی شخص عورت کے خرچ نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو نہ خود عورت عصمت و عزت کی حفاظت کرتے ہوئے آمدنی پر قدرت رکھتی ہو۔

اود دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ لبہولت یا دشواری سے خرچ نان و نفقہ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے الگ رہنے میں گناہ ہیں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو۔

اور تفریق کی صورت یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی شرع، یا مسلمان حاکم اور ان دونوں کے نہ ہونے کی صورت میں (شرعی کمیٹی) جماعت مسلمین میں پیش کرے اور جس شخص کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے مکمل تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ وسعت کے باوجود شوہر نان و نفقہ ادا نہیں کرتا تو اس عورت کے شوہر سے کہا جائے کہ تم یا تو اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ شوہر کسی صورت عمل نہ کرے

لے وهذا الحكم عند المالكية لا يختص بخشية الزنا و افلاس الزوجة لكن لو اخذ منه  
يهي على الاطلاق بل اخذناه حيث وجدت الضرورة المسوغة للخروج عت

المذهب ۱۲ منہ

لے جماعت مسلمین و نیز مسلمان حاکم کا مفصل بیان جو مذکورہ مقدمہ میں گز چکا جس کا ملاحظہ ضروری ہے۔

تو قاضی یا شرعاً جو شخص اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کرے اس میں کسی مدت کے انتظار اور مہلت کی حضرات مالکیہ کے متفقہ مذہب کے مطابق فرقہ نہیں ہے جیسا کہ روایت ۲۳ علامہ صدیق کی روایت سے ظاہر ہے۔

بیوی کے حقوق سے لاپرواہ، فیصلہ شرعی کے بعد ٹھیک ہو جائے

اگر متعنت شخص اگر اپنی حرکت سے اس وقت باز آئے جبکہ حاکم (شرعی) اس کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر جائے تو اب اُس شخص کا اپنی بیوی پر کسی قسم کا کوئی اختیار باقی نہیں رہتا کیونکہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا اگرچہ طلاق رجعی ہی ہو البتہ دونوں فریق کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے اور اگر عدت گزرنے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے وہ شوہر باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس سلسلہ میں حضرات مالکیہ کے مذہب میں واضح روایت نہیں۔ اس وجہ سے حضرات مفتیان کرام کے نزدیک دو احتمال ہیں۔

۱۔ فان قيل ان المتعنت اذا رجع عن التعت بعد العدة فالمرأة لا ترجع اليه بحال كما هو مذکور في هذا المقام والغائب المطلق عليه اذا قدم بعد العدة واثبت خلاف ما ادعاه فالمرأة لله وان عاند بعد ما ارسل اليه الحاكم كما سيأتي فما انصرف بين تفت الحاضر وعناد الغائب حيث لا حق بعد العدة للمتعنت بحال بخلاف الغائب المعاند يجاب بان تفت الحاضر ثبتت في مجلس القاضي فتكون له قوة كما انهم من المنقصر مع شرحه حيث قال (وان لم يجوب المدعى عليه باقرار ولا انكار (جلس ولو ب) بالقبول (ثو) ان استمر على عدم الجواب (حكوا) عليه بالحق لانه في قوة الاقرار بالحق ۵۱ (صفحة ۳۹۳ جلد ۲) بخلاف عناد الغائب فالمرأة له ۱۲ منه۔

ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اندر اندر رجعت کو صحیح قرار دیا جائے۔

تفریق شرعی، طلاق بائن کے حکم میں ہے دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس تفریق کو طلاق بائن قرار دیا جائے اور شوہر کو بیوی کو نکاح میں لوٹانے کا اختیار نہ دیا جائے لیکن حضرت علامہ صالحؒ نے پہلے احتمال رجعی طلاق بائن قرار دینے کو زیادہ قریب (یعنی بہتر) قرار دیا ہے جیسا کہ روایت نکلا اور علامہ صالحؒ کے فتویٰ کی تلخیص میں ہے اور ہمیں بھی علامہ صالحؒ کی رائے اور اُن کے فتویٰ میں عذر کرنے کے بعد درست معلوم ہوئی ہے۔ اسی وجہ سے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر شوہر کے نفقت (یعنی بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہونے سے) باز آجانے کی صورت میں عورت کو اُسی کے پاس رہنا پڑے گا۔ چاہے عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں ہے لیکن اگر احتیاطاً دوبارہ نکاح پڑھا دیا جائے تو بہتر ہے۔

غائب غیر مفقود کی بیوی کا حکم (یہ حکم بھی فقہ مالکی سے ماخوذ ہے تاکہ بوقت ضرورت شدیدہ مظلومہ (عورت) کو نجات حاصل ہو سکے)

سوال ۱۱: جو شخص غائب ہو جائے اور اس کا پتہ معلوم ہے لیکن نہ تو

۱۔ جب رجعت صحیح ہوگئی تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے۔ اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہے اس لیے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کرے لیکن اگر عدت اپنی ہو فتویٰ سے تجدید نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدون تجدید ہی سے

وہ خود آتا ہے اور نہ بیوی کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ اُس کے خرچ و غیرہ کا کوئی انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا اُس وجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی بیوی کے لیے کوئی راستہ ہے کہ اُس غائب کے نکاح سے خود کو علیحدہ کرے؟ اور دوسری بیگم نکاح کرے۔

(۲) تفریق کی صورت میں اگر تفریق کے بعد دوسرے شوہر سے پہلے یا دوسرا نکاح کرنے کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان و نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا بیوی اس کو مل جائے گی، اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ واپس ملتی ہے؟

الجواب :

غائب غیر مفقود کی بیوی کیلئے ایک سہولت حضرات ائمہ کے متفقہ فیصلہ کے ساتھ

اس عورت کی رہائی کے لیے جو صورت صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس کے شوہر کو خلع پر رضامند کیا جائے اگر شوہر خلع پر بھی رضامند نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت صبر کے ساتھ باصمت زندگی گزار سکے تو بہتر ہے ورنہ جب نان و نفقہ اور گزار و قات کے لیے کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبور نہیں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق مندرجہ ذیل صورت اختیار کر کے رہائی حاصل کرے؟

غائب شخص کی بیوی کے دعویٰ کا طریقہ وہ صورت یہ ہے کہ عورت قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کر کے

گواہان سے اُس غائب شخص کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت لے جس بیگم قاضی شرعی نہ ہو وہاں پر کس جگہ مقدمہ پیش کیا جائے یہ بحث گزر چکی۔

کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اُس نے میرے لیے نفقہ بھیجا۔ نہ یہاں پر نفقہ کا کوئی انتظام کیا اور نہ میں نے نفقہ معاف کیا غرض نفقہ کا واجب ہونا بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب کی ادائیگی میں کوتاہی کر رہا ہے ان تمام امور پر حلف بھی کرے اس کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی عورت کے نفقہ کی ذمہ داری لے تو بہتر ہے ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم (یعنی نوٹس) بھیجے کہ یا تو تم حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کر دیا اُس کو بلالو (آباد کرو) یا وہیں ہی نان و نفقہ کا کوئی انتظام کر دو ورنہ اُس کو طلاق دے دو اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی پھر تم خود تم دونوں میں تفریق واقع کر دیں گے اگر اس بات پر بھی شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید انتظار کا حکم دے اس زمانہ میں بھی اگر اس کی شکایت ختم نہ ہوئی تو اس عورت کو اس غائب شخص کے نکاح سے علیحدہ کر دے جیسا کہ روایت ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۶ سے ثابت ہے۔ اور یہی ظاہر ہے کہ تفریق کے لیے

۱۷۔ کسی شخص نے اگر نفقہ کی ذمہ داری لے لی لیکن چڑھوڑ دیا تو عدالت کو دوبارہ قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کرنے کا حق حاصل ہے۔

۱۸۔ یعنی دو معتبر افراد سے جس کی بحث آگے مذکور ہے۔

۱۹۔ قاضی مالیکہ کی روایت ۳۰ میں جس کا حالہ آگے آ رہا ہے یہ بات تو واضح ہے کہ یہ مدت، شہر قاضی کے سامنے دعویٰ کرنے کے بعد ہوگی لیکن اس روایت میں غائب کے پاس آدمی بھیجنے سے کوئی تاویز نہیں ہے اس وجہ سے یہ بھی معلوم نہ ہو سکا کہ یہ مدت آدمی بھیجنے کے بعد سے ہو گیا یا پہلے سے، ہم نے آدمی بھیجے جانے کے بعد سمجھ کر اختیار دیا ہے۔

وجو کہ حاجت مطالبہ شرط ہے پس اگر اُس غائب شخص کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ چھوڑے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبیہ ضروری

لوٹس بھیننے کا طریقہ قاضی جو اُس غائب شخص کے پاس حکم لوٹس بھیجے تو

ڈاک وغیرہ کے ذریعہ بھیجنا کافی نہیں ہے بلکہ اُس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ (یعنی لوٹس) دو معتبر افراد کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اُس کو غائب شخص کے پاس لے جاؤ یہ دونوں شخص غائب شخص کو تحریر پہنچا کر اس سے جواب طلب کریں (یعنی جواب دیجوی لیں) تاکہ واپس ہو کر اُس پر گواہی دے سکیں اور اگر وہ شخص کچھ جواب دے تو اُس کی گواہی دے دیں۔ خلاصہ یہ کہ قاضی جو فیصلہ دے ان دونوں کی گواہی پر فیصلہ کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے اور یہ مسئلہ مسلک احناف اور مسلک مالکی سے واضح طور پر ثابت ہے جیسا کہ ”کتاب القاضی الی القاضی“ سے واضح ہے اور علامہ درویش نے فرمایا ہے ”کہ اُن دو گواہوں پر ضروری ہے کہ یہ گواہی دیں کہ یہ فلاں قاضی (یا شرعی کمیٹی) کی تحریر ہے اور یہ کہ اُس قاضی نے ہمیں اس تحریر پر گواہ بنایا ہے جو کہ ہم ساتھ لے کر آئے ہیں۔

اگر غائب، غیر ملک وغیرہ میں ہو ایسی جگہ پر ہو کہ جہاں پر پوری جدوجہد

اور امکانی کوشش کے باوجود بھی کسی کو بھیجنے کا امکان نہ ہو سکے تو مذکورہ بالا مجبوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر کسی کو بھیجے ہوئے حاکم (شرعی) یا اُس کے قائم مقام وغیرہ کے بغیر حاکم شرعی، واقعہ کی تحقیق کے حسب منابطہ مذکورہ بالا کے بعد تفریق کا حکم کر دے جیسا کہ حضرت علامہ افغانا شہنشاہی دہلوی روایت میں ہے۔



فیصلہ کے بعد اگر غائب آجائے اگر غائب شخص طلاق کا فیصلہ ہو جانے کے بعد حاضر ہو جائے تو اس کی دوصورتیں ہیں ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجائے اور باقاعدہ خرچہ (نان و نفقہ) وغیرہ دینے پر آمادہ ہو اس صورت میں تو اس کو رجعت کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کرے تو عدت کے بعد اس کے نکاح سے بالکل علیحدہ ہو جائے گی۔

اگر عورت کا دعویٰ غلط ثابت ہو جائے یہ کہ عدت ختم ہو چکنے کے بعد واپس آیا ہو سو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیشگی خرچ دے دیا تھا۔ یا یہ کہ وہاں سے مصیبتا رہتا تھا یہ کہ عدت نے نفقہ معاف کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں بیوی مل جاوے گی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جائے گا اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جائے گا۔ اور اگر خاوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عدت اس کو نہ ملے گی کیونکہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔ وهذا کلمہ مصرح فی الروایۃ الرابعۃ عشر والسادسۃ عشر۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عدت ملے گی اس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت ہے نہ تجدید مہر کی۔ البتہ شوہر ثانی

عہ المرأة اذا اسقطت النفقة عن زوجها لم يملكها الا سقطت عند المأکبة وليس لها ان تزوج بمکافی الروایات الاولی

سے غلط سمجھ ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے۔ یعنی عدت گزرنے سے پیشتر شوہر  
 اول کو جماع اور اُس کے دوائی کا ارتکاب جائز نہیں۔ کافی الروایۃ التاسعة۔  
 والعشرین الی الرابعة والثلاثین۔ اور شوہر ثانی کے ذمہ مہر واجب ہونے میں  
 وہی تفصیل ہے جو مفقود کے بیان میں گذر چکی یعنی اگر اُس سے غلط سمجھ ہو  
 چکی ہے تو پورا واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جائے گا۔ کما هو حکم سائر  
 الفسوخ ونیز احکام مفقود میں یہ بھی گذر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان  
 میں گزارے گی۔ فینظر شوہر فقد او الله اعلم بالصواب والیہ المرجع  
 والمآب وهما تمت الرسالة۔ والحمد لله الهادی فی کل مقالة۔ بکتیدا الاحقد  
 اشرف علی معنی عنہ ذنبہ الخفی والجلی۔ بمشارکة الفاضلین الجامعین للعلم  
 الفتویہ والعل المستقیم المولوی محمد شفیع والمولوی محمد الکریم شرفہما  
 الله تعالی بالاجر العظیم۔ فی اوائل شہر ذی القعدة سنة ۱۳۵۱ من ہجرة البی  
 الشفیع الکریم علیہ الف الف صلوة وتسلیم۔

حضرات علمائے اہل و العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند  
تصدیقات منظر ہر علوم سہارنپور دام الشرفیو ضم جو رسالہ ہذا کی ترتیب و  
 تہذیب و تصحیح میں شریک رہے۔



از امداد العلوم تھانہ بھون

الحمد لله وكفى سلاماً على عباده الذين اصطفى. وبعد فقد طاعت

هذه الرسالة الفريدة فملأت عيني بأفوار تلك اللآلئ النفيسة فوجدتها

نفيدة في الباب ودرة يتيمة اخرجت من لجة الباب

منها الحياة لكل حق ميت منها السمات لكل قول زور

منها البياض لكل قلب اسود منها السواد لكل عين ضريب

والله در شيخنا فقد بالغ في التحقيق والتنقيب وبذل جهده في التسهيل

على الامة المظلومة والتيسير جعل الله هذا السعي مشكورا وهذا العمل مقبولا

مباركا وصلى الله على سيدنا ومولانا معصدا وعلى اله واصحابه اجمعين

كتبه

اذك الخدام واحقق الغلمان طفرا محمد القحطاني تكمده الله بالغفران

مورخ ۲۶ رذی الحج ۱۳۵۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

تصدیقات اکابرین ہند بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ اس رسالہ فیض مقالہ

کا نہایت ضروری ہونا بھی ظاہر ہے نیز اس کا جامع

مانع اور بے حد مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں۔ اس کو سرسری نظر سے دیکھنے

والا بھی بے ساختہ کہہ اٹھتا ہے۔

ز فراق تا بہ قدم ہر کجا کہ سے نگرم

کرشمہ دامن دل میکشد کہ جا اینجاست

در حقیقت اُنّت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس ہی جیسے مجمع

کمالات کا محتاج تھا۔ آپ نے جس انتہائی غور و غوض کو ایک عرصہ دراز تک اس

تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی حضرات کر سکتے ہیں

جن کو زمانہ تالیف میں چافڑی کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حسرت والا نے بار بار اتحاد

فرمایا ہے کہ مجھے اتنی مشقت و بھروسہ کام میں نہیں ہوئی۔ حتیٰ تعالیٰ حضرت والا دامت برکاتہم کے سایہ رحمت کو ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے۔  
آمین ثم آمین۔

اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و شرائط درج ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت اُن کو خوب پیش نظر رکھیں اور پوری طرح اُن کی پابندی کریں محض ضرورت کا بہانہ نہ کر اتباع ہوا میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز اربابِ فتویٰ کی خدمت فیضِ رحمت میں التماس ہے کہ فتویٰ کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا ضروری تصور فرمادیں۔

وهو الموفق للخیر والفاصل عن کل ضییر  
الملمتسان۔ مکترین خدام کترین غلام احقر عبدالکیم عفی عنہ از خانقاہ امدادیہ  
تھانہ بھون مورخہ ۲۶ رمضان ۱۳۵۲ھ  
سراج احمد غفرلہ مدرس خانقاہ امدادیہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ



## از دارالعلوم دیوبند

ہم سب نے رسالہ "الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ العاجزۃ" کو بغور و تدبیر سنا۔ یقیناً ہمارے دیارِ ہند میں موجودہ حالات کے ماتحت ہجر اس کے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول بہا قرار دیں اور اسی پر فتویٰ دیں۔ قرونِ سابقہ میں بھی علمائے حنفیہ نے مسئلہ منقود و غیرہ میں

ضروریات و قیہ کی بنا پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولف دامت برکاتہم اور ان کے معاونین کی مذکورہ بالا مسائل میں مسامحہ  
بلیغہ اور انتہائی جدوجہد بے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا ہزار تشکر و تحسین ہیں۔ اللہ تعالیٰ  
ان کو ہر دو جہان میں جزائے خیر عطا فرمائے آمین۔

العبد العبد العبد العبد العبد  
نگار اسلاف حسین احمد غفرلہ عبدالسمیع غفرلہ محمد رسولی علیہ السلام بنو محمد ابراہیم علیہ السلام احقر ابوالہادی محمد طیب  
(صدر مدرس) (مدرس) (مدرس) (مدرس) (مہتمم)

العبد العبد العبد العبد العبد  
بنو محمد مبارک علی غفرلہ ریاض الدین علی غفرلہ بنو اصغر حسین علیہ السلام مسعود احمد عطاء اللہ علیہ السلام نائب  
(نائب مہتمم) (مدرس) (مدرس جدیدیت) مفتی دارالعلوم دیوبند

العبد العبد

بنو محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء محمد اعجاز علی امر وی شیخ الفقہ والادب

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

دارالعلوم دیوبند



از مظاہر علوم سہارنپور

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مصلياً و مسلماً

اما بعد۔ ہم نے بامعان نظر و غور سے تمام اس فتویٰ ”العیلۃ الناجزہ“

کو تقریباً سو امانہ تک مسلسل مرتبہ بعد مرۃ دیکھا اور سنا ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں  
 حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہ کو جو ملاوہ ظاہری  
 و باطنی علوم کی مہارت نامہ کے احوال زمانہ و مشکلاتِ حاضرہ سے بخوبی واقف  
 ہیں یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتوے کے لیے کسی دوسرے امام کے مذہب کو  
 اختیار فرمائیں۔ کیونکہ بوقتِ ضرورتِ شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب  
 کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا ایک حکم ہے بناءً علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت  
 اقدس کا فتویٰ ہم جیسوں کی تائید و تصحیح کا اصلاً محتاج نہیں لیکن تحصیلاً للخییر  
 و الثواب ان مسائل کی تائید و تصحیح سے افتخار حاصل کرتے ہیں حضرت اقدس  
 دام ظلہ العالی نے اس فتوے میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے  
 وہ منت کش بیان نہیں ہم صمیم قلب سے جناب باری عزاسمہ میں دست بردعا  
 ہیں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکاتِ تادیر مستود شہین کے رُوس  
 پر سلامت رکھے۔ آمین

ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی یہ مساعی جلیلہ تا قیامت ائمہ مرعومہ  
 میں مشکور رہیں گی۔

فجزاهم اللہ احسن الجزاء عن سائر المسلمین

عبد اللطیف ناظم مدرسہ	بندہ عبدالرحمن غفرلہ	محمد زکریا کاندھلوی مفتی مدظلہ	محمد اسعد اللہ عطاء اللہ
مظاہر علوم	(مدرس اول) مدرسہ	مدرس مدرسہ مظاہر علوم	مدرس مدرسہ مظاہر علوم
۸ محرم ۱۳۵۲ھ	مظاہر علوم ۸ محرم ۱۳۵۲ھ	سہارنپور	سہارنپور

# فسخ نکاح کے شرعی قوانین

یعنی

المختارات فی مہبات التفریق والخیارات

چوتھی اشاعت: سوال ۱۳۷۲ء از تھانہ مجھون

تمتہ الرسالة الملقبہ

## بالمختارات

فی مہمات التفریق والخیارات

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد و صلوة کے بعد عرض ہے کہ جن مسائل میں فسخ نکاح یا تفریق قاضی کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے دقت کا سامنا ہوتا ہے اُن کے حل کے لیے رسالہ ”العیلة الناجزہ للعیلة العاجزہ“ نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ بہت سے علماء محققین کے مشورہ کے بعد لکھا گیا ہے اور اُس میں بالاتفاق یہ قرار پایا چکا کہ ہندوستان میں جس جگہ قاضی شرعی موجود نہ ہو اور کسی مسلمان حاکم کی عدالت سے بھی فیصلہ شرعی حاصل کرنا اختیار میں نہ ہو وہاں امام مالکؒ کے مذہب کے موافق جماعت مسلمین کو (یعنی شرعی کمیٹی کو) قائم مقام قاضی سمجھا جائے گا۔ اس رسالہ کی تکمیل کے بعد ضرورت محسوس کی گئی کہ مسائل خمسہ مندرجہ رسالہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں فسخ نکاح کی ضرورت پڑتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے مشکلات پیش آتی ہیں اُن کو بھی اس رسالہ میں شامل کر دیا جائے تاکہ ضرورت کے سب مسائل یکجا جمع ہو جاویں۔ لیکن ان مسائل ثلاثہ کو سب علماء مذکورین کے سامنے پیش کرنے کی نوبت نہیں آئی جس کی وجہ یہ ہے کہ سب حضرات کے سامنے پیش کرنے میں علاوہ اس کے کہ بہت تاخیر ہو جاتی ان مسائل میں زیادہ ضرورت بھی محسوس نہیں کی گئی۔ کیونکہ ان میں زیادہ تر مشورہ طلب جزو جماعت مسلمین کا فیصلہ تھا جو مذہب مالکیہ سے لیا گیا ہے اور وہ اصل رسالہ میں



بمشورہ علماء کرام طے ہو چکا ہے۔ اس لیے بغرض امتیاز ان مسائل ثلاثہ کو مستقل نام سے موسوم کر کے بطور تہمتہ طبعی کیا جاتا ہے اور جماعت مسلمین کے علاوہ اس تہمتہ کے باقی اجزاء اپنے مذہب کی کتب فقہ سے لیے گئے ہیں جن میں اکثر بلکہ تقریباً کلی مسائل مصرح ہیں جیسا کہ عبارات مندرجہ سے معلوم ہوگا صرف دو چار جگہ تصریح نہ ملنے کی باعث قواعد سے استنباط کی ذہبت آئی ہے اُن میں علمائے دیوبند سہارنپور سے مراجعت کی گئی۔ جہاں بالاتفاق کچھ طے ہو گیا وہاں جزم کے ساتھ مسئلہ مکہ کو قاعدہ فقیہہ کی طرف اشارہ کر دیا ورنہ تردد یا اختلاف لکھ دیا اور وہ تین مسائل یہ ہیں۔

حرمیت مصاہرت - خیابان بکوخ - خیابان کفایت

اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل لکھی جاتی ہے۔ پورے احکام بوقت ضرورت علماء کرام کتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیں۔ اور عوام علمائے کرام سے دریافت کریں۔

---

## حرمت مصاہرہ

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اُس کو صرف ہاتھ لگائے یا شہوت سے بوسہ لے یا شرم گاہ کے اندرونی حصہ کو شہوت دیکھ لے تو ان سب صورتوں میں حرمت مصاہرہ قائم ہو جاتی ہے۔ یعنی اس مرد پر اُس عورت کی بیٹی اور ماں وغیرہ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں اور اس عورت پر اس مرد کا بیٹا اور باپ سب اصول و فروع نسبی و رضاعی حرام ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگا دے یا شہوت سے اُس کا بوسہ لے لے یا عضو مخصوص پر نظر شہوت ڈالے تب بھی مصاہرہ کا علاقہ قائم ہو کر مرد پر عورت کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی اور عورت پر مرد کے تمام اصول و فروع نسبی و رضاعی ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمت مصاہرہ کے لیے ان افعال کا قصد اگر نا شرط نہیں۔ بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی کوئی

۱۔ عورت کی شہوت کا حکم : لمس و تقبیل یعنی چھونے اور بوسہ لینے کے وقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی مگر عورت کو ہو گئی تب بھی یہی حکم ہے۔ اسی طرح اگر عورت نے ہاتھ لگایا ہے یا تقبیل کی ہے تب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے۔ البتہ نظر کے موجب حرمت ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے اُس کو شہوت ہو صرف دوسری طرف سے شہوت ہو نا موجب حرمت نہیں و نیز لمس و تقبیل میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ ایسا کپڑا حائل نہ ہو جو بدن کی گرمی محسوس ہونے کو روک دے پس اگر کسی نے باجوہ ایسا کپڑا حائل ہونے کے کپڑے کے اوپر سے مس کیا یا بوسہ لیا ہے تو وہ حرمت مصاہرہ کا موجب نہیں نیز ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہو گیا ہو پس اگر لمس و تقبیل و نظر ہی سے انزال ہو جائے تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی

فعل سرزد ہو جائے مثلاً بیوی سمجھ کر خوش دامن کو شہوت کی حالت میں ہاتھ لگا دیا تب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے۔ اس لیے خاوند کو بیوی کے اصول و فروع مؤنثہ سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع مذکورہ سے سخت احتیاط لازم ہے کہ ان کو شہوت ہاتھ لگانے وغیرہ میں علاوہ محضت شدیدہ کے یہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی میں حرمت مصاہرت کا علافہ ہو جاتا ہے۔ یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے اصول یا فروع مؤنثہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جائے یا بیوی کے اصول و فروع مؤنثہ میں سے کسی نے مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی فعل کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے مثلاً شہوت کے ساتھ خوش دامن کو کہہ دے گی۔ ہاتھ لگا دیا یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ جیسے خسر کے ساتھ، حرمت مصاہرت لازم کرنے والا کام کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان تمام صورتوں میں بیوی اپنے شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے چاہے یہ حرکت کسی نے قصد کی ہو یا بھول سے کی ہو ہر ایک حالت میں یہی حکم ہے جیسا کہ ابھی بیان ہوا۔

### حرمت مصاہرت واقع ہونے کے بعد بھی طلاق ضروری ہے

اگر حرمت مصاہرت کی کوئی صورت پیش آگئی ہو تو عورت کے لیے ضروری ہے کہ ہرگز ہرگز شوہر کے پاس نہ رہے اور نہ شوہر کو قریب آنے دے اور شوہر کے لئے یعنی نہ ایسی حرکات شنیعہ کا قصد ارتکاب کرے نہ ایسا کوئی کام کرے جس میں کوئی احتمال ہو مثلاً جس کمرہ میں بیوی لیٹی ہے اگر وہاں دوسری مستورات بھی ہوں تو جب تک اس کو جگا کر اور بات چیت کر کے پورا یقین نہ ہو جائے کہ یہ بیوی ہے اُس وقت تک ہاتھ ہرگز نہ لگا دے بلکہ معین ہونے وغیرہ کو ہرگز کافی نہ سمجھے کہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے

ذمہ بھی لازم ہے کہ ایسی عورت کو فوراً علیحدہ کر دے اور زبان سے بھی علیحدگی ظاہر کر دے مثلاً اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یا اس طریقہ سے کہے کہ میں نے تجھ کو طلاق دے دی، اور اس کہنے کے بعد عدت گزرنے پر بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہوگا لیکن اگر شوہر بددینی اختیار کرے اور بیوی کو علیحدہ نہ کرے تو جس طریقہ سے بھی ممکن ہو عورت کو اس شخص کے پاس سے چلے جانا نہایت ضروری ہے کیونکہ اس کے ساتھ شوہر و بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا لیکن جب تک شوہر زبان سے نہ کہے کہ میں نے اس عورت کو علیحدہ کر دیا یا قاضی تفریق شرعی واقع نہ کر دے تو اس وقت تک اس عورت کا دوسرے شخص سے نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ جیسا کہ درمختار میں ہے یہ

اس سلسلہ میں متادی ثنائی  
ثبوت حرمت مصاہرت کیلئے شامی کی عبارت کتاب النکاح جلد دوم کی

لے واما ما ذكره عدة رد المحتار ومثله في البحر من ان المشاركة كما تكون من الزوج كذا  
تكون من الزوجة فهو متحقق بما اذا كانت المحرمة أصيلةً لا طارئةً كما اذا نكحت المرأة من  
شقت حرمة المصاهرة والرضاع قبل النكاح فيجب على كل من الزوجين فسقته وحل  
ما حل منهما مستقلاً في هذه المشاركة ولا كذلك في الحرمة الطارئة بعد النكاح وان  
المشاركة فيه تتحقق الا من الزوج او بتفريق القاضى وهو صورة الجمع بين القولين وبه  
يرتفع الخلاف بين كلام البحر والنفوس المذکور فی الشامية روالنظر والى الانشين  
لوجوب حرمة المصاهرة كما لا يخفى ولكن له من تعرض لهذا وظاهر ان القصد  
لا يبلو الا بقول الزوج فلا شرة لهذا الاختلاف في حق المرأة فيما اعلو ودان ظهر  
الاختلاف ثمة في صورة فالا حوط ان يرخد قول من اشترط المشاركة بالقول  
خصوصاً في الفساد.

مندرجہ ذیل عبارت ملاحظہ ہو۔

وحرم ایضاً بالصہبیریۃ (اصل مزنیۃ) اراد بالزنا الوطی المحرام واصل و  
ممسوسۃ بشهوة وولشعر علی الرأس بحائل لا ینعم العزارة واصل ماسته  
وناظره الی ذکره والمنظور الی فرجها المرءور الداخل وینظر من زجاج  
ادماہی فیہ وفروعہن مطلقاً وقال الشافعی تحت قوله وحرم ایضاً قال  
فی البحر اراد بحرمۃ المصاهرة الحرمات الاربع، حرمة المرأة علی اصول  
الزنا وفروعہ نسباً ورضاعاً وحرمة اصولہا وفروعہا علی القرائی نسباً  
ورضاعاً کما فی الوطی الجلال الخ ص ۲۵۷ ج ۲

وقال تحت قوله مطلقاً یرجع الی الاصول والفروع ای وان عکون  
وان سفلی الخ ص ۲۵۹ وفی الدر ایضاً ..... وتکفی الشهوة من احدها  
وقال الشافعی هذا ینظر فی المس اما فی النظر فتعتبر الشهوة من الناظر  
وفیہ ایضاً وبحرمۃ المصاهرة لا یرتفع النکاح، حتی لا یجمل لها التزوج  
بآخر الابد المتارکۃ والفضاء العدة وفی رد المحتار تحت قوله لا یبعد  
المتارکۃ ای وان مضی سنون۔ کما فی البزازیہ وعبارۃ الحادی الا بعد  
تفدلیق القاضی او المتارکۃ الخ

وقد علمت ان النکاح لا یرتفع بل یفد وقد صرحوا فی النکاح  
الفاسد الخ۔ ان المتارکۃ لا تحیق الا بالقول ان كانت قولاً یجوز کترکک او  
خلیت سبیلک واما غیر المدخول بها فقیل تكون بالقول وبالترك علی قصه  
عدم العدد والیما وتیل لا تكون الا بالقول فیہما الخ شامی ص ۲۶۲ ج ۲۔

قاضی شریع نہ ہونے کی صورت کا حکم اگر کوئی عورت دوسری جگہ نکاح کرنا  
چاہے تو قاضی کے پاس دعویٰ کرے

تفریق شرعی کا حکم حاصل کرے اور جس جگہ قاضی موجود نہ ہو اگر وہاں کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے اس قسم کے مسائل میں تفریق کا خیال رکھتا ہو تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) سے رجوع کیا جائے اور جماعت مسلمین (شرعی کمیٹی) کا تفصیلی بیان اس کتاب کے دوسرے جزو میں گزر چکا ہے۔

لے وظاهر ان القصد لا يعلم الا بقول الزوج فلا مشرة لهذا الاختلاف في حق المرأة فيما اعلو وان ظهر الاختلاف ثمة في صورة ما فالا حوط ان يؤخذ قول من اشترط الماتاركة باقول خصوصاً في الفساد الطارى ۱۲ منہ۔

عہ اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر یہ مضمون واضح ہو چکا ہے کہ جب دو عمل جدا گانہ ہوں تو تلیفیک جائز ہے مگر حضرت والا نے زیر اقتیاد کے لیے اصل رسالہ میں ایسا کوئی مسئلہ نہیں لیا جس میں تلیفیک غارق اجماع لازم آجائے اور تمہ کے تین مسئلوں میں سے بھی دو مسئلوں میں اس کی رعایت موجود ہے مگر صرف اس ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں جماعت مسلمین کا فیصلہ ایسا ہے جس میں بظاہر تلیفیک غارق اجماع لازم آتی ہے یعنی مذہب حنفیہ میں تو جماعت مسلمین کا فیصلہ مستبر نہیں اور مالکیہ کے مشہور مختار مذہب کی بنا پر یہ یعنی خاص صورتوں میں مس بالمشوۃ وغیرہ سے حرمت مصاہرت منطقی نہیں ہوتی کہ بعض صورتوں میں قول تمہ و مشہور کے موافق اور بعض میں قول غیر مشہور کے موافق ان کے نزدیک بھی حرمت تعلق ہو جاتی ہے۔ مگر فی مختصر الخلیل و شرحہ للدریورفی نشر حرمة الزنا خلاف المعتقد منه عدم نشره الحرمة (الی قولہ) وان حاول زوج تلذذ باذن زوجة فالتذاذ بائنه مانه ومن غير ذلك ناهى زوجته بوطئه او مقدمة فترده في تعريم زوجة عليه وهو المذتقى وعدمه (صفحہ ۱۲۹ ج ۱) عرض بعض صورتوں میں جماعت مسلمین کے ذریعہ بوجہ حرمت مصاہرت تفریق کرانے میں تلیفیک کا شبہ ہوگا لیکن ہم ان کو عمل واحد خیال نہیں کرتے بلکہ جماعت مسلمین کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت

فیصلہ کا طریقہ جس وقت عورت دعویٰ کرے کہ ”میرے شوہر اور میرے درمیان کے اصول و فروع یعنی اوپر کے یا نیچے کے رشتوں میں سے فلاں شخص کے درمیان یا شوہر اور میرے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کے درمیان اس قسم کا واقعہ پیش آیا ہے جو کہ حرمتِ مصاہرت کا باعث ہے اس وجہ سے مجھ کو میرے شوہر سے علیحدہ کر دیا جائے تو قاضی یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لے (یعنی جواب دعویٰ لے) اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہ کی تو عورت سے گواہ لیے جائیں اگر گواہ پیش نہ ہوں یا ان میں تضابط گواہی موجود نہ ہوں تو شوہر سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خاج کر دیا جائے یعنی نہ تفریق کی جائے اور نہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور

مصاہرت کو تفریق کا سبب کہنا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جیسے وضو جدا گانہ عمل ہے اور نماز جدا اور توضیح اس کی اصل رسالہ کے دیباچہ میں حاشیہ پر کر دی گئی ہے پس تلیفیق کا شبہ ہوگا۔

پس تلیفیق کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے جس کی تائید علامہ محمد بن علی بیضاوی مفتی مالکیہ کے فتوے کی موافقت (م) سے بھی ہوتی ہے تاہم اہل کے وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کرنے والا جو تلیفیق کے بارہ میں کسی اپنے معتقد فیہ عالمِ حق سے رجوع کر کے اُن کے فتوے پر عمل کرے۔ واللہ اعلم۔

ایک بات یاد رکھنے کے قابل یہ ہے کہ اگر واقعہ زنا کا پیش کیا ہو تو دعوے میں زنا کو نہ مراحتہ ظاہر نہ کیا جائے کیونکہ زنا کے دعوے پر چار گواہ پیش نہ ہوسکے تو حدِ قذف کا اندیشہ ہے بلکہ وہ مباشرتِ خاشعہ وغیرہ کو بیان کرے یعنی یہ کہے کہ شرمگاہ کو شرمگاہ سے بغیر حائل کے لایا گیا ہے۔

شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں ہی رہنے کا حکم دے دیا تو اس صورت کا حکم آگے مذکور ہے۔ اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق کر دی جائے۔

حلف و تصدیق اور شہادت کے متعلق ضروری توضیح اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

بیوی کے اصول اور فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت کے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے حلف اس بات پر لیا جائے کہ اُس نے یہ فعل ہرگز نہیں کیا یا شہوت کے ساتھ نہیں کیا اور اگر دوسرے شخص کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریقہ سے کہے کہ مجھ کو خسر نے شہوت کے ساتھ پکڑا ہے تو شوہر سے اس طریقہ سے حلف لیا جائے گا کہ خدا کی قسم میرا زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا۔

حرمت مصاہرت کے متعلق ایک ضروری مسئلہ اور گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ ہونٹ اور گال پر بوسہ دینے

اور شرم گاہ یا عضو مخصوص چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی گواہی دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار

اے اور اس صورت میں اس شوہر کے ساتھ رہنا اور اپنے نفس پر قدرت دینا جائز ہے یا نہیں اس کا حکم عفریب مسئلہ دوم میں آتا ہے

۱۷ ثبوت حرمت کے لیے پکڑنا اور ہاتھ لگانا وہی مقبر ہوگا جس کی تفصیل صفحہ ۱۰۷ کے حاشیہ ۲ میں گذر چکی ہے مطلقاً پکڑنا یا ہاتھ لگانا معتبر نہیں ۱۲ منہ سے شامی وغیرہ کی عبارت سے استفادہ ہوتا ہے کہ غلبہ ظن اور اکبرائی کی نفی پر حلف کر لینا کافی ہے۔ ہمارے محاورہ میں یہ الفاظ اس کا ترجمہ ہے۔ اگر کسی جگہ کا عرف اس کے خلاف ہو تو اہل عرف سے تحقیق کر کے وہاں کے مناسب الفاظ تجویز کر لیے جائیں



نا قابل تسلیم ہوگا اور تفریق کا حکم کرنا لازم ہوگا اور پیشانی یا سر وغیرہ پر بوسہ دینے اور باقی بدن پھونکنے میں اگر یہ گواہی ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا علم قرائن سے گواہوں کو ہو سکتا ہے تو اس گواہی سے حرمت معاہرت ثابت ہو جائے گی ورنہ صرف افعال پر گواہی دینا کالعدم ہے اس کی بناء پر تفریق کا حکم نہیں کیا جائے گا بلکہ شوہر سے حلف لیا جائے گا کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے اگر حلف کرے تو بہتر ہے۔ ورنہ تفریق کا حکم کر دیں گے۔ وذلك كله لما في الدرر وان ادعت الشهوة (في تقبيله او قبيلها) ابنه (وانكرها الرجل فهو مصدق) (لاهي) (الا ان يقوم اليها منتشرا) آ (فيها قبحها) لقضية كذا به او ياخذ ثديها (او يركب معها) او يمسها على الفرج او يقبلها على الفرج قاله الحدادي وفي الفتح يترأى الحاق الخدين بالفرج ان قال (وتقبل الشهادة على الاقراء باللسان والتقبيل) وانظر الى ذكره اوفرجهار عن شهوة في المفتار تجيب لان الشهوة مما يوقف عليها في الجملة بانتشار واتار۔ وفي رد المحتار قوله (وان ادعت) اي ادعت الزوجة انه قبل احد اصولها اوفرجهار عن شهوة اوان احد اصولها اوفرجهار قبله بشهوة فهو مصدق مضاف الى فاعله او مفعوله وكذا قوله تقبيله ابنه اه (فهو مصدق) لانه يكثر ثبوت العومة والقول للمكر (فصل محرمات من النكاح الشامية ٢٤٣)

واما توجيه اليمين على الزوج فظهر للقاعدة المفردة من ان قول المكر انما يتبرم مع اليمين۔ ونص عليه الفقهاء في باب الرضا وحرمة المصاهرة نظير

---

يعني اس صورت میں قاضی تفریق نہ کرے گا یہ دوسری بات ہے کہ عورت کو تکلیف جائز ہو جب کہ دعویٰ فی نفسہ صحیح ہو جیسا کہ مسئلہ دوم میں آتا ہے

حرمة الرضاع۔ واما الفاظ الیمن فما خروجه مما فی الشامیه عن الفقه۔ وشہرت  
الحرمة بلسانها مشروط بان یصدقها ویقع فی اکبر رأیه صدقاً وعلی هذا ینفی  
ان یتقال فی مسہ ایاها لالتحرم علی ابیه وابنته الا ان یصدقها او یغلب علی ظنیها  
صدقہ ثورایت عن ابی یوسف ما یفید ذلک اھ (شامی ص ۲۷۴)

تو ظاہر ہے کہ حرمت مصاہرت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احد  
الزوجین کے ساتھ ایک اور کی شرکت بھی ہے اور واقعہ کی صحت و عدم صحت و نیز  
شہوت کے وجود و عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے لیکن باوجود سعی بسیار کہیں یہ نتیجہ  
نہیں ملا کہ مقدمہ میں اس سے بیان لیا جائے گا یا نہیں اور اگر اس کا بیان ہو تو دیکھا  
حقیقت رکھتا ہے۔

لیکن قواعد میں غور و فکر کرنے کے بعد رجحان اس طرف ہے کہ وہ مدعا علیہ  
نہیں اس وجہ سے اس کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جائے بلکہ اس کو ایک  
گواہ سمجھا جائے۔

لأن الاختار بحق الغير علی الغیر یس باقواء بل هو شهادة والا فقرار  
الاختار بحق علیہ الغیر كما هو مصرح فی کتب الفقہ۔

اور اس کی گواہی معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے  
دوسرے افعال و اقوال کے اعتبار سے عادل ہو۔ اور اس واقعہ میں بھی کسی ایسے  
فعل کا اقرار نہیں ہے جو کہ مستقط عدالت ہو مثلاً وطی بالشبہ وغیرہ کا بیان دے  
جب تو اس کی گواہی مقبول ہونے میں کچھ شبہ نہیں۔ اور اگر کوئی ایسا فعل بیان  
کرے جس سے اس کا فسق ثابت ہوتا ہو تو اس کی یہ گواہی معتبر ہوگی یا نہیں؟ اس میں

لحہ وطی بالشبہ کا مطلب یہ ہے کہ بیوی سمجھ کر غلطی سے ہمبستری کرے (غرضید حسن قاسمی)

متعدد وجوہات کی بنا پر تردید ہے بوقتِ ضرورت کتبِ مذہب اور علماء سے تحقیق کر لی جاوے۔

البتہ اگر یہ مرد ہو تو اُس نے جو شہادت دی ہے وہ خود اُس کے حق میں اقرار ہے اگر آئندہ کسی ایسی عورت سے نکاح کرے جو اُس عورت کے اصول و فروع میں سے ہو یا پہلے سے کوئی ایسی عورت اُس کے نکاح میں ہو تو ماخوذ بالا قرار ہوگا۔ کما لا یخفی واللہ اعلم بالصواب۔

اگر خاوند کو غالب گمان ہو کہ ایسا واقعہ ضرور ہوا ہے جس سے حرمتِ مصاہرت مستحق ہو گئی تو اس کو انکار کرنا حرام ہے۔ اگر اُس نے جھوٹا حلف کر لیا اور اُس پر قاضی نے فیصلہ کر دیا تو اُس کی تفصیل غقبوب مسئلہ دوم میں آتی ہے۔

اگر عورت کا دعویٰ صحیح تھا مگر شہادتِ محبت و پیش نہ ہو سکی اور خاوند نے حلف کر لیا اس واسطے قاضی نے مقدمہ خارج کر دیا یعنی نہ تفریق کی اور نہ زوجیت میں رہنے کا حکم کر دیا تو اس عورت کے لیے جائز نہیں کہ اپنے اختیار سے شوہر کو اپنے نفس پر قدرت دے۔ بلکہ خلع وغیرہ کے ذریعہ اپنے آپ کو اُس سے علیحدہ کرنے کی کوشش کرے اور اگر کوئی تدبیر کارگر نہ ہو تو جتنک اپنا بس چلے اس شوہر کو پاس نہ آنے دے۔ کما صرح بہ فی الدر المنثور وغیرہ فیمن سمعت من زوجها اطلاق الثلاث ولا یبنتہا۔ اور اگر قاضی نے عورت کا دعویٰ رد کرنے کے ساتھ یہ حکم بھی کر دیا کہ بدشعور اس شوہر کی زوجیت میں رہے تو اس صورت میں عورت کو نکلیں جائز ہے یا نہیں اس کے متعلق نہ تو کوئی جزئیہ ملا اور نہ قواعد سے کچھ احقر کی فہم ناقص میں آیا اور خود غور و تلاش کے بعد جب مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند سے مکالمات پر بھی مسئلہ حل نہ ہوا تو حضرت حکیم الامت و امت برکاتہم سے مراجعت کی حضرت نے ارشاد فرمایا کہ قواعد سے صاف واضح ہے کہ اس صورت

میں بھی عورت کو تکلیفیں جائز نہیں کیونکہ یہ حکم نہ عقد کے متعلق ہے نہ فسخ کے جن میں امام صاحب کے نزدیک قضاء قاضی باطناً بھی نافذ ہو جاتی ہے بلکہ یہ حکم ایسا ہے جیسا کہ املاکِ مرسلہ کا حکم شہادتِ زور کی بنا پر اور اُس حکم سے کسی کے نزدیک بھی باطناً ملک ثابت نہیں ہوتی۔ و نیز یہ بھی ارشاد فرمایا ہے کہ مجھ کو اس میں شرح صدر ہے پھر تردد نہیں اور مفتی صاحب موصوف نے بھی اس میں موافقت فرمائی مگر استحقاقِ تنویر شرح صدر نہیں ہوا و لعل اللہ یحدث بعد ذلک امداً ہاں یہ ظاہر ہے کہ جب تک کسی جزیئہ سے یا قواعد سے شرح صدر کے ساتھ جوازِ تمکین ثابت نہ ہو اس وقت تک حضرت والا کے ارشاد پر عمل واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

## خیارِ بلوغ

نا بالغ لڑکے اور لڑکی کا سب سے مقدم ولی باپ ہے۔ اگر باپ نابالغ کا نکاح کر دے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے لڑکی کو اُس کے فسخ کرانے کا اختیار نہیں رہتا خواہ کفو میں نکاح کیا ہو یا غیر کفو میں۔ اور مہر مثل مقرر ہوا ہو یا مہر میں غبن فاحش کیا ہو رغبین فاحش لڑکی کے بارہ میں تو یہ ہے کہ اُس کے مہر مثل سے اتنی کمی کر دی ہو جتنی کمی عموماً گوارا نہیں ہو سکتی اور لڑکے کے بارہ میں یہ ہے کہ اُس کا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اُس لڑکی کے مہر مثل سے اتنا زیادہ مقرر کیا کہ

۱۔ اگر کوئی با اولاد عورت یا مرد مجنون ہو جاوے تو اُس کا سب سے مقدم ولی بیٹا ہے اور بیٹے کا

کیا ہو انکاح سب احکام میں اُسی نکاح کے برابر ہے جو باپ نے کیا ہو ۱۲

۱۳۔ یہ حکم جب ہے جبکہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفو ہونے کا علم ہو اور اگر اُس نے زوج یا ملی زوج وغیرہ کے بیان کی بنا پر کفو سمجھ کر کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اُس کا حکم خیارِ کفوات میں معلوم ہو گا

کہ اس زیادتی کو عموماً ناگوار سمجھا جاتا ہے مگر غیر کفو کے ساتھ اور غبن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و اس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسوء الاختیار نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہوا ہو جس کی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجام بدی کو مدنظر نہیں رکھتا پس اگر کوئی شخص لالچ یا ناعاقبت اندیشی کے سبب بد تدبیری میں مشہور و معروف ہو وہ اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبن فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے۔

اور جو شخص فاسق (یعنی بے باک اور بے غیرت) ہو وہ الاختیار کے حکم میں ہے مکافی اوائل باب الولی من الدر المختار مع الشامی (ص ۲ جلد ۱) اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ اس سے ناواقف ہیں۔ اور ان دونوں شرطوں کا

لے اگر باپ، دادا خود نکاح پڑھاویں تب بھی یہی حکم ہے اور اگر مقدار مہر معین کر کے کسی معتق شخص سے نکاح پڑھانے کے لیے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہی حکم ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور مشورہ کی تعیین کئے بدون ہی وکیل بنا دیا کہ میری لڑکی کا کسی جگہ نکاح کر دو تو اس وکیل کو غیر کفو سے اور غبن فاحش پر نکاح کرنے کا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے کیا یا قی عین الدرفی العبارات الاتیہ من قوله و ان کان المفزوج غیر عاقل و من تولہ لوحین لو کیلہ المقدر الذی ہر غبن فاحش الخ و کما اذا صرح فی (الوکیل ان زوجہا بغیر کفو او قال زوجہا بغبن فاحش

حاصل یہ ہے کہ جب اُس نے نکاح کیا ہے اُس وقت اُس کی ظاہری حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

حق ولایت اور جب باپ نہ ہو تو دادا اولیٰ ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اُس میں وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو ترتیب حق ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ اُن کا جُدا حکم ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے یا مہر غبن فاحش کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اُس نے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

کفو میں مہر مثل پر کیا ہوا نکاح اور اگر کفو کے ساتھ مہر مثل پر کیا ہو تو اُس وقت نکاح صحیح تو ہو جاتا ہے لیکن لازم نہیں

ہوتا۔ یعنی لڑکے کو بالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کرالیں جس کی شرط ابھی آتی ہے اور اس اختیار کو زیارِ بلوغ کہا جاتا ہے۔ اور زیارِ بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کے لیے قصائے قاضی ہر حال میں شرط ہے بدون قصائے قاضی کسی حال میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔

اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں مسلمان حاکم یا پنچائیت علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے مکام مراد امع الشرائع فی اصل الرسالة۔

۱۔ شریعت نے خاص ترتیب کے ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے جس کی

تفصیل کتب فقہ سے معلوم ہو سکتی ہے ۱۲ منہ

۲۔ یعنی چاہے لڑکا بالغ ہو کر فسخ کا خواہاں ہو یا لڑکی

## تنبیہ

بالغہ کے فسخ نکاح کی شرائط بالغ ہونے پر فسخ نکاح کا جو اختیار حاصل ہوتا ہے اُس میں اس امر کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسخ کا اختیار باطل ہو جاتا ہے۔ لہذا اُس کی تفصیل بیان کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اس کا خاص طور پر دھیان رکھا جائے۔

اگر بالغہ نکاح فسخ کرنا چاہے؟ تفصیل یہ ہے کہ جو لڑکی بالغ ہونے پر نکاح ترڈوانا چاہتی ہے۔ اگر وہ بارہ ہو تو اس کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس وقت آثارِ بلوغ ظاہر ہوں

اے بارہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس خاوند سے ہمبستری کی نیت آئی ہو ورنہ اس سے قبل اور خاوند

سے یہ جب ہے کہ پندرہ سال سے قبل آثارِ بلوغ ظاہر ہو جائیں ورنہ جس وقت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جائے اُس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رمضان سن ۱۳۵۰ء کی تاریخ کو عین طلوع آفتاب کے وقت کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۱۳۵۱ء تک کوئی علامت بلوغ کی نہ پائی گئی تو رمضان ۱۳۵۲ء کو ٹھیک طلوع آفتاب کے وقت اس کو شرعاً بالغ سمجھا جائے گا پس اگر اُس بارہ نے اُسی وقت فوراً زبان سے نکاح فسخ کر دیا تو اُس کا اعتبار ہوگا ورنہ اگر درجہ بھی تاخیر کی تو خیار بلوغ باطل ہو گیا اور اسی طرح تینہ بے یا ر کے نئے وقت مذکور کے بعد قولاً یا فعلاً رضامندی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جائے گا اور یہ بھی یاد رکھیں کہ ٹکر کا حساب قمری سال سے کیا جاوے۔ انگریزی و غیرہ کا اعتبار نہیں و اعتبار بلوغ بالنس فی هذا الباب مقررہ صریحاً و لکن لفظ البلوغ فی عبادة الفقہاء مطلق فیندرج فیہ جمیع صور البلوغ واللہ اعلم ۱۲ منہ

اسی وقت فوراً بلا کسی تاخیر کے زبان سے یہ کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں چاہے اُس وقت کوئی اُس کے پاس موجود ہو یا نہ ہو ہر حال میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے۔ البتہ اگر کھانسی یا چینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے جبراً منہ بند کر دیا ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے جو تاخیر ہو جائے اُس کے باعث خیار فسخ باطل نہیں ہوتا ہوتا بشرطیکہ مجبوری رفع ہوتے ہی فوراً کہہ دیا ہو اور بدون کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں ذرا بھی دیر کی تو یہ اختیار باطل ہو گیا اور فسخ کرنا ناجائز نہ رہا۔ اگر غلط بیان کر کے فسخ کرا لے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔ و لکن ان احوالت للفسخ یفقد القضاء ظاہر و باطن عند الامام رحمہ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم۔

نیز بارہ کو اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہتے پر کم از کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس معاملہ پیش ہونے پر کام آویں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم روایات فقہیہ کے بعد بعنوان فائدہ موعودہ آوے گا اُس کو ضرور دیکھ لیا جائے۔

اور اگر وہ لڑکی ثیبہ ہے تو پھر اُس کو فوراً کہنا ضروری نہیں بلکہ جب تک رضامند نہ ہوگی اُس وقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے کتنا ہی زمانہ گزر جائے صرف خاموش رہنے کی وجہ سے ثیبہ کا خیار بلوغ باطل نہیں ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دئے گی کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام ایسا

لے ثیبہ وہ ہے جس سے ہمیشہ بچی ہو خواہ اس خاوند سے یا اُس سے پیشتر کسی اور خاوند سے

والموطوءة بالشبهة او النکاح الفاسد والنی حدات بالزنا او تکرر ما حد اشاع بین الناس

ثیبۃ ایضاً کافی فی الحد والمختار باب الاول فی تفسیر البکر

لے مثلاً خاوند نے اُس کی رضامندی سے بوسہ وغیرہ لے لیا یا ہمیشہ بچی



کرے گی جس سے رماندی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔ اور پھر ثبہ کو نا منظوری پر گواہ بنانے کی بھی ضرورت نہیں۔ بلکہ اس کو صرف یہ دعویٰ کرنا کافی ہے کہ میں ثبہ ہوں اور بالغ ہو چکی ہوں اب اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو ثبہ کا ہے یعنی بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک قولاً یا فعلاً منظور نہ کرے اُس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا ثبہ لڑکی نے بعد بلوغ ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ اس منظوری کو بالکل تنہائی میں یا آہستہ کہنے کی وجہ سے کسی اور نے سنا بھی نہ ہو اسی طرح اگر بلوغ کے بعد تقبیل وغیرہ کی نوبت آئی ہو۔ تب بھی خیار فسخ نہیں رہتا نیز دعوے کی صورت بھی لڑکے واسطے وہی ہے جو ثبہ کے لیے ابھی گذر چکی۔

اور یہ سب تفصیل جب ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر اُن کو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیار بلوغ حاصل ہوگا۔ اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گذری ہے اُس سب کا لحاظ خبر ملنے کے وقت سے کیا جائے گا۔

وهذه المسائل كلها في الدار المختار مع حاشية للعلامة الشامي رحمه الله تعالى حيث قال صاحب الدر (ولزوم النكاح ولو لعقب فاحش) بنقص مهرها وزيادة مهره (او) زوجهما رغبين كفواء ان كان الولي المزوج بنفسه لعقب (ابا اوجدا) وكذا الولي وابن المصونة (او يعرف منه ما سوء الاختيار) بمجانة

لے فعلاً منظور کرنے سے مرد و عی یا اُس کے دواعی وغیرہ ہیں ۱۲ منہ  
لے وفي حاشية البحر للعلامة الشامي ان الاقرب القول الثاني (ص ۱۲ ج ۳) قلت لعل  
الاختلاف لاختلاف الزمان او المكان فالاولى ان لا يقتدر بل ينظر الى العرف والله اعلم ۱۲ منہ

وفسقا (وان عوف لا) يصح اتفاقا وكذا لو سكون الخ وفي رد المحتار تحت قوله  
 (ربيعين فاحش) هو ما لا يتغابن الناس فيه اى لا يتحملون الغيب فيه احتراز  
 عن الغيب اليسير وهوها يتغابن الناس فيه اى يتحملونه قال فى الجوهرة والذلى  
 يتغابن فيه التامس ما دون نصف المهر قاله شيخنا موافقه للدين وقيل ما دون  
 العشر اه فتحته قول (بغير كفوء) بان زوج ابنه امته او بنته عبد الخ وتحت  
 قوله (بنفسه) احتراز به عما اذا اكل وكيل لا ينزوي مجعها وسيأتى بيان قريبا وتحت قوله (بنين)  
 كان عليه ان يقول او بغير كفوء ولو قال المزوج بنفسه على الوجه المذكور كما  
 قال فى المنع لمسلم من هذا وتحت قوله (وابن المجنونة) ومثلها المجنون  
 قال فى البحر المجنون والمجنونة اذا زوجهما الابن ثو اتفاقا لا خيار لهما وتحت  
 قوله (لو يعرف منهما الخ) اى من الاب والجد وينبغى ان يكون الابن كذلك  
 وتحت قوله (بجائته وفسقا) وفى شرح المجمع حتى لا خيار لهما وتحت قوله (لو  
 يعرف منهما الخ) اى الاب والجد وينبغى ان يكون الابن كذلك وتحت قوله  
 (بجائته وفسقا) وفى شرح المجمع حتى لو عرف من الاب سوء الاختيار بسفه  
 او بطه لا يجوز عقده اجماعا اه (ص ٢٩٨ جلد ٢) ثم قال (وان كان المزوج غيرهما)  
 اى غير الاب وابيه ولو الام او القاضى او وكيل الاب لكن فى النهر بنجا لوعين  
 لو كيله القدر صح (لا يصح النكاح) (من غير كفوء او بغير فاحش اصلا) وما  
 فى صدر الشريعة صح ولهما فسقه وهم (وان كان كفوء وبهرامثل صح و)  
 لكن (لهما) اى لصغير وصغيره (ملحق بهما) (خيارا لفسخ) ولو بعد الدخول  
 وبالسوخ او انعلم بالنكاح بعده (الى قوله) بشرط القضاء للفسخ اه وقال  
 له هذا يدل على ان الكفاءة مقتضية فى نكاح كل من الصغير والصغيرة كما حققه الدلالة الشافى -  
 له اى ان كان العقد بغير الكفوء او بغير فاحش -

الشأ مى تحت قوله غير الاب وابيه) الاولى ان يزيد والابن والمولى لما مر وتحت  
 قوله (لوعين لو كيلة الفدر) الذى هو عين فاحش فهو وكذا النوعين رجلا  
 غير كفوء كما بحثه العلامة المقدسى وتحت قوله (اصلا) اى لا اضله لاموقنا  
 الوضابعد لسوء وتحت قوله (ولحق بها) كالبخون والمجنونة اذا كان المزوج لهما غير  
 الاب والجد والابن بان كان اخا او عما مثلا وتحت قوله (بالبلوغ) اى اذا  
 علم قبله او عنده فتستافى وتحت قوله (او العدم الخ) اى بعد البلوغ بان  
 بلغا ولم يعلما به ثم علم ابعده وتحت قوله (للفسخ) اى هذا الشرط انما هو  
 للفسخ لا لثبوت الاختيار وعاصله ان المزوج اذا كان للصفير والصفيرة غير الاب  
 والجد فلهما الخيار بالبلوغ او العدم به فان اختار الفسخ لا ثبت الفسخ الا بشرط  
 انقضاء اه (ص ٥٧٦) ثم قال (وبطل خيار البكر بالسكوت) لوختارة (عالمقرب)  
 اصل (النكاح) ولا يمتد الى اخر المجلس وان جهلت به بخلاف المقتدة  
 وخيار الصفير واليتيم اذا بلغا لا يبطل (بالسكوت) بلا صريح (رضاء) او دلالة  
 عليه قبلية وليس ودفع مهر (ولا) يبطل رقيقا مهما عن المجلس) لان وقته العمر  
 فيبقى حتى يوجد الرضاء انتهى مختصرا وقال الشامى (قوله لوختارة) اما لو بلغها الخبرها  
 العطاس او السعال فلما ذهب عنها قالت لا ارضى باز الرد اذا متصلا الخ (قوله  
 اخر المجلس) اى مجلس بلوغها او علمها بالنكاح كما فى الفتم (قوله وان جهلت به)  
 اى لها خيار البلوغ او بانه لا يمتد (قوله واليتيم) شمل ما لو كانت شيئا فى الاصل  
 وكانت بكران ثم دخل بها ثم بلغت كما فى البحر وغيره (قوله دفع مهر) حملته فى الفتم

---

له ينبغي ان التفصيل الا فى البكر واليتيم بعد البلوغ مجرى فى المجنونة بعد

الافاقه والله اعلم

على ما اذا كان قبل الدخول اما ودخل بها قبل بلوغه فينبغي ان لا يكون دفع المهر  
بعد بلوغه رضاء لانه لا بد منه اقامه او فسخه ومثله يقال في قبولها المهر بعد  
الدخول بها او الخلوة افاده ط (جلد ۵ ص ۲۸)

باکرہ کو نکاح نام منظور کرنے کیلئے گواہ ضروری ہیں باکرہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد  
جب نکاح نام منظور کرے تو اس کو نامظوری پر گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ اس سے پہلے گزر چکا  
ہے لیکن وہ مختصر تھا اس وجہ سے تفصیل لکھی جاتی ہے تفصیل یہ ہے کہ گواہ بنانے کی  
دو صورتیں ہیں۔

پہلی صورت یہ ہے کہ لڑکی جس وقت بالغ ہوئی ہے اُس وقت اگر اس کے  
پاس گواہ موجود ہیں جب تو اُسی وقت اُسی کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی  
ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرانا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اس بالغہ کو نکاح، رد کرنے کیلئے اگر فوراً نہ مل سکیں  
وقت گواہ موجود نہ ہوں اس

صورت میں زبان سے فوراً نامظور کر کے گواہوں کو بلایا جائے یا خود ان کے  
پاس چلی جائے اور گواہ جلدی مل جائیں یا دیر سے ملیں یہ صورت ان کے سامنے  
یہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں ہرگز یہ  
بات ظاہر نہ کرے کہ میں ابھی کچھ دیر ہوئی بالغ ہوئی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ  
واضح طور پر بھی معلوم کریں کہ تم کب بالغ ہوئی ہو؟ جب بھی تفصیلی طور پر واقعہ بیان نہ  
کرے بلکہ یہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرف اس قدر کہہ دے

اے ویجونا کذب لا جاء الحق كما هو موضح في هذا الباب من كتب الفقه ونحو ابواب آخر

ولكن يتخلل في القلب اما جواز التفریق بعض قولها عند التقاضی اتی فسخت كما

کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح کو فریغ کر دیا ہے کیونکہ اگر گواہان سے تفصیلی واقعہ ظاہر کر دے گی تو اس کو غیر واضح الفاظ میں گواہی دینا جائز نہ ہوگا اور اگر تفصیلی گواہی دی تو یہ گواہی اس کے حق میں مفید نہیں ہوگی اور مجمل الفاظ میں واقعہ سن کر گواہی دینا جائز ہے اُن کو نہ اس کی ضرورت ہے کہ تفصیل معلوم کریں نہ اس کا حق ہے پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورت ہیں۔

اگر گواہان کے سامنے بالغہ نکاح ادا کر دے؟  
اگر حسبِ ضابطہ شرع گواہان ہو چکی ہو تو اس صورت میں

القیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) بلغت وهو صدق ینعیہ من الابلاء بالکذب فیکتب جوزو لها الکذب فیہ عند الشہود والقاضی۔

لے واضح رہے کہ ان تین صورتوں میں سے یعنی جب گواہان کی گواہی ہو چکی ہو تو اس کو ایک ہینہ تک درخواست پیش کرنے کی مہلت ہے اگر ایک ہینہ گزر گیا تو خیار فریغ ختم ہو گیا کیونکہ یہ اختیار اختیار حق شفعہ جیسا ہے اور حق شفعہ میں ایک ہینہ تک خاموش رہنے سے اختیار ساقط ہو جاتا ہے (رشائی اور دوسری صورت میں حتیٰ الوسع جلدی کرنا لازم ہے لیکن اس جلدی کرنے کی کتب فقہ میں خاص حد نہیں ہو سکی البتہ خلاصہ اضافی سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند روز تک مقدمہ پیش نہ ہو تو خیار ساقط ہونے کا وہ روایت یہ ہے قال هشام سالت محمد بن صفیۃ زوجہا عما غلطت فبعث خادمها لیدعھا شہوداً فلو یقدر وہی فی موضع ینقطع عن الناس فمکثت ایاماً قال انما قال انکاح خلاصہ فی خیار ایلوغ ص ۲۷۔ اور تیسری صورت کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے جو کہ دوسری صورت کا ہے لان الادلہ فی النورۃ الاولیٰ کان لتقرر الحق بالاشہاد و لتقرر بالاشہاد مفقود فی الثالثۃ و فی الثانیۃ والله اعلم بالصواب۔

ضروری گزارش: چونکہ اس حاشیہ کا یہ سبب مضمون قواعد سے لکھا گیا ہے اس لیے عمل کے وقت کسی مستقیم فیہ عالم محقق سے بھی دریافت کر لینا ضروری ہے۔

عورت قاضی یا اس کے قائم مقام (یعنی شرعی کمیٹی) وغیرہ میں اس طریقہ سے درخواست پیش کرے کہ میں فلاں دن بالغ ہونے پر نکاح کو نامنظور کر چکی ہوں اور نامنظوری کے فلاں فلاں حضرات گواہ ہیں اس وجہ سے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے عورت کی اس درخواست پر عرضی دعویٰ پر شہادت کے بعد تفریق ہو جائے گی۔

اگر معتبر گواہ نہ مل سکیں اگر کسی عورت کو معتبر گواہ نہ مل سکیں یا گواہوں سے اس قسم کی تفصیل ظاہر کر دی جس سے ان کو مفید گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ عورت جہاں تک ہو سکے جلد از جلد درخواست دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے بلکہ صرف اتنا کہے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح فسخ کر دیا ہے۔ لہذا فسخ کا حکم دے دیا جاوے۔ اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے تب بھی نہ بتلاوے اگر بتلا دیا تو پھر تفریق نہ ہو سکے گی۔ اور ایسی درخواست پر صرف حلف لے کر نکاح فسخ کر دیا جاوے گا۔

یالغہ ہوتے ہی نکاح کرنا سوم: ایک صورت درخواست کی یہ ہے کہ صاف کہوے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور یہ نکاح مجھے منظور نہیں اس واسطے فسخ کرانا چاہتی ہوں اس صورت میں نہ کسی گواہ کی حاجت ہے نہ حلف کی بلکہ بدون شہادت اور حلف ہی قاضی اس درخواست کو قبول کرے نکاح کو فسخ کر دے۔

قال العلامة الشامي بعد نقل عبارة البزارية وغيرها قلت وتخص من جمع ذلك انها لو قالت بلغت الآن فسخت تصدق بالبينية ولا يمين ولو قالت فسخت حين بلغت تصدق بالبينية او اليمين ولو قالت بلغت اصلى فسخت فلا بد من البينة الخ (ص ۵۲ ج ۲)

اگر حقیقتہً بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ

کرتی ہوں تب تو اس کو جائز ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اصل واقعہ چھپا کر یہ کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں۔

اور اگر بلوغ کے بعد اس کہنے میں ذرا بھی دیر کر دی تھی تو خیار فسخ باطل ہو گیا اب اس کو ہرگز جائز نہیں کہ شہادت اور درخواست کے قبول ہونے کا جملہ کرے۔ اگر جملہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

ولكن ان احتمالات مع سقوط الخيار وحصول القاضي بالفسخ الفسخ النكاح عند الامام لان القضاء عند تنفيذ ظاهر أو باطنا في العقود والفسوخ

## خيار کفارت

غیر کفو میں نکاح ہونے کی کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح بالکل باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے۔ یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہوتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا۔ بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انھیں صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فسخ ہو کیونکہ قصائے قاضی کی ضرورت صرف اس صورت میں پڑتی ہے لیکن ہم خوانی فائدہ کے لیے تمام صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک صورت کا علیحدہ حکم تحریر کرتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ بالغ عورت بغیر اجازت دلی منصب بلا اجازت دلی نکاح غیر کفو میں نکاح کرے اس صورت میں فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے یہاں تک کہ اگر نکاح کے بعد دلی منصب

---

ضروری گذارش : چونکہ اس حاشیہ کا یہ سب مضمون قواعد سے لکھا گیا ہے اس لیے عمل کے وقت کسی فیہ ما لمحقق سے بھی دریافت کر لینا ضروری ہے۔

جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے پہلے اجازت ہونا شرط ہے اس وجہ سے عورت کے لیے ضروری ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ سے عورت ہمیشہ گناہ میں مبتلا رہے گی، جیسا کہ درختار میں ہے۔

”نفذ نکاح مودة مکلفہ بلا ولی اذا کان عصبہ ولو غیر محرم کا بن عمو فی الاصح غایتہ وخرج ذو الارحام والامہ وللقاضی الاعتراض فی غیر الکفوء ما لم یقلنا ینفث بعد مجوز واصل الخ وفی رد المختار هذه رواية الحسن عن ابی حنیفہؒ وأید صاحب الدر بقوله هو المختار للفتویٰ والعلامة الشامی وغیرہ بقول شمس الائمة وهذا اقرب الی الاحتیاط۔“

نکاح بلا اجازت ولی شامی کی عبارت کا مفہوم عبارت بالا کا ترجمہ اور مفہوم یہ ہے کہ آزاد بالغ مکلف

عورت کا نکاح ولی کی بغیر اجازت (بھی) نافذ ہو جائے گا جبکہ اس کے ولی عصبہ ہو اگرچہ غیر محرم ہی ہو جیسے کہ چچا کا لڑکا۔

صحیح مذہب میں یہی قول ہے (غائبہ) اس قید سے ذوی الارحام اور ماں خالچ ہیں، اور قاضی کو عورت کے غیر کفو میں نکاح کرنے کی صورت میں جب تک عورت کے بچہ پیدا نہ ہو، حتیٰ اعتراض ہے، اور ایسے نکاح کے ناجائز ہونے کا بھی فتویٰ دیا گیا ہے۔

رد المختار میں ہے کہ یہ حضرت امام ابو حنیفہؒ سے حسن کی روایت ہے اور اس روایت کی صاحب در مختار نے عبارت ”وهو المختار للفتویٰ“ سے اور علامہ شامی نے شمس الائمةؒ کے قول سے تائید فرمائی ہے اور یہ قول احتیاط سے زیادہ قریب ہے مذکورہ بالا عبارت سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا کہ جس میں عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونے

غیر کفو میں بلا اجازت ولی نکاح



کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو، اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر ضروری ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس شخص سے طلاق ہو جائے، کیونکہ مفتی اب قول کے موافق غیر کفو سے ولی کی بلا اجازت نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا تو اُس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح شروع سے ہی باطل تھا۔

”واما قول الدائم المختار فلو نكحت رجلاً ولو تعلم حاله فاذا هو عبدٌ له خيار له بل الا ولياً فهو مبني على ظاهر الرواية والا فلا معنى الخيار الاولياء وقد علمت ان ظاهر الرواية متروكة برأية الحسن والمختار للفقهاء۔

باپ، دادا کے علاوہ کا نکاح دوسری صورت یہ ہے کہ باپ، دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی نے نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو، یا نکاح باپ دادا نے کیا لیکن وہ صورت بسوء الاختیار یا فاسق متخک نہ ہو (یعنی کھلا ہوا فاسق بے غیرت نہ ہو) اور خیار بلوغ کے باب میں اس کی تفصیل گزر چکی ہے یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے جیسا کہ گزر چکا۔

باپ، دادا کے کیے گئے نکاح کی حیثیت تیسری صورت یہ ہے کہ باپ دادا نے ہوش و حواس کی درستگی کے ساتھ نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا ہو اور وہ باپ، دادا نہ تو فاسق متخک ہو (یعنی کھلا ہوا فاسق نہ ہو) اور نہ معروف بسوء الاختیار ہو (یعنی معاشرہ میں وہ شخص اولاد کا بدخواہ یا بے حیاء بے غیرت آوارہ وغیرہ نہ مشہور ہو) اس صورت میں نکاح لازم ہو جاتا ہے اس نکاح کو فسخ کرانے کا بھی اختیار نہیں ہے کما مرفی خیارا بلوغ ایضاً۔

اور یہ حکم عام ہے خواہ باپ دادا کو بوقت نکاح عدم کفارت کا علم تھا یا نہ تھا۔  
بہر دو صورت نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے۔ البتہ اگر دوسری صورت یعنی عدم علم  
کی صورت میں کفارت کی شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم جدا ہے جو صورت ششم  
میں آتا ہے۔

ولی کی اجازت سے غیر کفو میں نکاح چوتھی صورت : یہ ہے کہ بالغہ عورت  
کا نکاح با اجازت ولی عدم کفارت کا علم  
ہوتے ہوئے غیر کفو میں ہوا حکم اس کا یہ ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور  
کسی کو فسخ کا اختیار نہیں رہتا۔ کما لا یضی لرضاھما بسقوط وسیاتی المقصدیم بعدہم  
الخیار لاحد فی الصورة الخامسة هذه الصورة اولی یہ۔ اور یہ حکم سب اولیاء  
کے لیے عام ہے خواہ اب وجہ ہوں یا اُن کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو لیکن فرق  
اتنا ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور اب وجہ کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت  
کے لیے محض اُس کا سکوت کافی ہو گا اور لڑکی یتیمہ ہے یا اب وجہ کے علاوہ کسی دوسرے  
ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت سے ہر شخص کی ضرورت ہے محض سکوت کافی  
نہیں۔ لما فی حزانة المفتین (قلمی ورق ص ۱۱۱) زوج ابنته البکر البالغة من غیر  
کفو فعلمت بذلک فکت فکوتھا لایکون رضا والجد کالاب عند عدمہ وغیر  
الاب والجد یس بولی فی النکاح بغير کفو فلو یکن سکوتھا رضا فی فصل شرائط  
النکاح من الثانية رجل زوج ابنته البکر البالغة من غیر کفو فعلمت بذلک  
فکت قال بعضھم سکوتھا لایکون رضا وقال بعضھم فی قول ابی حنیفة لایکون رضا

۱۔ اور اگر عصبہ ہونے کی وجہ سے کسی دوسرے کی ولایت نکاح پہنچتی ہو تو بالغہ کو نکاح بغیر کفو  
میں اس کی اجازت کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ درختار کی عبارت سے واضح ہے۔

لان علی قول ابی حنیفۃؒ الاب ولی فی النکاح من غیر کفو (فتاویٰ قاضی خسان مصطفائی جلد ۱۵۸) - و طاعتان هذا الاختلاف بنی علی ان الاب والجدة ویلیان فی الانکاح بغير کفو عند الامم خلافا لصاحبه مکافی رد المحتار عن شرح المجمع ان تزویج الاب الصغیر والصغیرة من غیر کفو او بنین فاحش جائز عندہ لا عندہا (رشاعی باب الولی ماتہ جلد ۲) وافضوی علی قول الامام وعلیہ المتون قابلية نصار سکوتہا فی مسئلنا هذه رضا التحق الاستیذان من الولی علی قول الامام المختار المفتوی والله اعلم۔

**بشرط کفارت — لاعلمی میں بالغہ کا کفو میں نکاح** پانچویں صورت یہ ہے  
 کہ بالغہ عورت کا نکاح

باجازت ولی کسی ایسے شخص سے ہو (جس کی کفارت کا حال معلوم نہ تھا لیکن بوقت نکاح کفارت کی شرط نہ تھی یا مراعتہ تو شرط نہ کی تھی۔ مگر خاندان کی طرف سے کفو ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو پھر خلاف ظاہر ہو اور ثابت ہو کہ کفو نہیں ہے۔ یہ حکم اس صورت کا ہے کہ عورت کو بھی خیال فرسخ حاصل ہوگا اور اس کے ولی کو بھی، لہذا فی کفارة الدر المختار ما نفسہ ولو زوجتھا بضاہا ولم یعلموا بعدم الکفارة شو علموا بشو علموا ولا خيار لاحد الا اذا شرطوا الکفارة او اظهر هو بھا وقت العقد متزوجا علی ذالک شو ظہر لہ غیر کفو کان لہم بالخيار ولو الوجه۔

**باکرہ کا خیال سکوت** لیکن اگر عورت اب تک باکرہ ہو تو اس کا خیال سکوت  
 باطل ہو جائے گا یعنی اگر اطلاع حال کے بعد فوراً کہہ دے

کہ مجھے اس سے نکاح منظور نہیں جب تو اختیار باقی رہے گا اور بدلیہ حاکم مسلم فرسخ کر اسکے گی ورنہ اگر نامنظوری ظاہر کرنے میں ذرا بھی تاخیر کی تو خیال فرسخ باقی

نہیں رہے گا۔

کنواری لڑکی اور ہمبستری شدہ لڑکی کا حکم یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ لڑکی ابھی تاحال باکرہ (کنواری) ہو اور اگر لڑکی تنیبہ (یعنی غیر کنواری یعنی جس سے ہمبستری ہو چکی ہو) تو اس کے خاموش رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا، بلکہ جب تک واضح طور پر یہ دلالتہ رضامندی نہ پائی جائے تو اُس وقت تک اختیار باقی رہے گا جیسا کہ درمختار شامی میں تفصیلی طور پر ہے۔ اود ہی حکم ولی کا ہے کہ اس کا اختیار فسخ بھی محض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ واضح طور پر یہ دلالت کے طور پر رضامندی کی ضرورت ہے، اور دلالتہ رضامندی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی مہر وغیرہ پر قبضہ کرے جیسا کہ درمختار باب الولی میں ہے۔

ای ولی له حق الاعتراض (المهر) ونحو مما یدل علی الرضا رضا  
دلالتہ الخی ان قال ولا یکون سکوتہ رضا۔ شامی ۲۸۹ ج ۲

نکاح نابالغ و نابالغہ چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اُس کے والد یا دادا نے اسے شخص سے کیا جس کو اسے جیسے کہ شوہر، عورت کو شہوت سے چھوئے یا شہوت سے عورت کا بوسہ لے یا ہریا نان و نفقہ ادا کرے اور بیوی اس کو بوسہ دے یا شہوت سے چھونے پر قدرت دے دے یا مہر وغیرہ قبول کر لے تو یہ دلالتہ رضامندی ہے اور مہر کا قبول کرنا رضامندی کی دلیل اس وقت ہے جبکہ بالغ ہونے سے خلوت صحیح نہ ہو چکی ہو جیسا کہ درمختار میں اور رد المحتار میں ملاحظہ ہے۔

۲۔ اسی طریقہ سے مجنوں اور مجنون کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جیسے کہ گذر چکا۔  
نکاح میں کفو ہونے کی شرط : نکاح میں اگر کفایت کی نہ تو شرط کی تھی (بقیہ حایۃ النبیہ وغیرہ)

اُس کے بیان کی وجہ سے کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی مگر بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے تو اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پہلے تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے اگر اُس نے فسخ کر دیا تو فسخ ہو جائے گا۔ اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائے گا۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ کا) نہ شوہر نے ایسا کفو نہ بیان کیا تھا بلکہ باپ، دادا نے محض اپنے گمان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہوا کہ کفو نہیں ہے تو اس صورت میں خیار کفایت ہونے یا نہ ہونے میں باوجود تلاش سے کوئی امر واضح نہیں ہو سکا۔

بعض جزئیات فقہ سے معلوم ہوتا ہے کفایت کے گمان سے نکاح کرنے اور پھر خلاف ظاہر ہونے کی صورت میں مطلقاً خیار فسخ حاصل ہوتا ہے خواہ یہ گمان کفایت شوہر کے بیان وغیرہ سے پیدا ہوا ہو یا خود لڑکی والوں نے یہ گمان کر لیا ہو اور بعض دوسرے جزئیات میں یہ خیار اس قید کے ساتھ مقید ہے کہ ظن کفایت شوہر کے بیان کی بنا پر کیا گیا ہو، اس لیے اس بات میں علما کا اختلاف ہے کہ یہ دونوں مسئلے جدا جدا ہیں اور ہر دونوں صورتوں میں خیار فسخ حاصل ہے یا مطلق مقید پر محمول ہے اور بغیر خیار زوج کے محض ظن کفایت خیار فسخ کے لیے کافی نہیں ہے اور میں قواعد سے رجحان اس کو معلوم ہوتا ہے کہ مطلق کو مقید پر محمول کیا جائے اور ظن کفایت بلا خیار زوج کی صورت میں خیار فسخ نہ دیا جائے۔ یہ جزئیات فقہ رد المحتار باب الولیٰ میں من قوله ودان عدول لا یصح الکاح) استثنیٰ ذلك الخ اور باب الکفارات میں من قوله (فلونکحت الخ) تقریب الھی اخره اور باب العین میں من قوله (وتزوجته علی اند حوالی قوله لها الخیار) ای لعدم الکفائة الخ اخره اور بحر الرئی باب الکفائة میں قول کثره و زوج مطلقه غیر کفو کی شرح مع حاشیہ صفحہ الخاق اور حاشیہ آخر باب الکفائة میں رجل زوج بنته الصغیرة الخ میں اہل علم بوقت ضرورت مراجعت کر کے کسی جانب کو توجہ ترجیح دے کر عمل کریں ہماری ترجیح پر نہ رہیں

اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہو گا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا اور بالغ ہونے پر لڑکے لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا۔ اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے۔ باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی پس بلوغ کے بعد لڑکے یا لڑکی اور باپ یا دادا میں سے ایک بھی چاہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

لما قال في فتاوى قاضخان (ص ۱۷۳ ج ۱) رجل زوج ابنة الصغيرة من رجل ذكر انه لا يشرب المسكر فوجده شويامدا من ابنت الصغيرة وقالت لا ارضى قال الفقيه ابو جعفر ان لم يكن اب البنت يشرب المسكر وكان غالب اهل بيته الصلاح فالتكاح باطل لان والد الصغيرة لم يرض بعدم الكفاءة وانما زوجها منه على ظن انه كفوء اه

اس جزئیہ میں اس کی تو تصریح ہے کہ صورت مذکورہ میں بعد بلوغ کے لڑکی کو اختیار ہے (اور لڑکا کفارت کے باب میں لڑکی کا حکم رکھتا ہے۔ کما مد فی خیار البلوغ اور اس صورت میں باپ دادا کے منظور کرنے سے لازم ہو جانا اس وجہ سے ہے کہ اس کو غیر کفو میں نکاح کرنے کا حق ہے جیسا کہ خیار بلوغ کے بیان میں مفصل گزر چکا اور اس جزئیہ مذکورہ میں لان والد الصغيرة الخ سے بھی مفہوم معلوم ہوتا ہے و نیز خزانة المفتين میں باپ کو اختیار ہونے کی تصریح ہے۔ فانه قال الاب اذا زوج ابنة الصغيرة من رجل وظن انه يقدر على البناء المعجل و النفقة شو ظهور عجزه عن ذلك كان الاب ان يفسخ لانه يحل بالكفاءة ولو يسقط حقه لانه زوج على انه قادر (خزانة المفتين ص ۱۷۳ ج ۲)

اور جب اس کو حالت ظاہر ہونے کے بعد اختیار ملے گا تو کسی ساقط کرنے

ادالے کے بغیر ساقط ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے اس وجہ سے بالغ ہونے کے بعد بھی باپ کو اختیار رہے گا۔

عربی نظم بابت تفریق عیحدگی کی تمام صورتیں نیز یہ معلوم کرنے کے لیے کہ کس کس صورت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے اور کس کس میں نہیں درمختار سے ایک عربی نظم نقل کی جاتی ہے جس میں تفریق شرعی کی تمام صورتیں مذکور ہیں وہ نظم مندرجہ ذیل ہے۔

## بابت تفریق شرعی

— عربی نظم —

وہو ہذا

فرق النکاح اتل جمعا نافعا	فخ طلاق وهذا الدی حکیمہا
بتاین الدار مع نقصان مہرکما	فأد عقد وفقد الکفوہ ینعیہا
تقبیل سببی و اسلام المعارب او	ارضاع ضرتها قد عد ذایہما
خیار عتق۔ بلوغ رقة و کذا	ملك بعض و تلك الفسخ یحصیہا
اما الطلاق فجب عنة و کذا	ایلاؤه و لعان ذاک یتلوہا

۱۔ غیر علامۃ الشامی ہذا ۱۲۱ھ ان النکاح لہ فی قولہ و فرق + و ہوا جو ۱۲۰ منہ

۲۔ ہذا علی ناعہ الروایۃ لا علی روایۃ الحسن المقار للفتویٰ المذکورۃ فی الصورۃ الاولیٰ من

عنوان خیار الکفۃ ۱۲۰ منہ

۳۔ قد غیرہ علامۃ الشامی ائی ہذا ۱۵

ارضاع اسلام حرلی ببجس نصرانیۃ قبلۃ قد عد ذایہما فعدف منہ البی

۴۔ قد غیرہ الشامی ہذا ۱۵ اما الطلاق فجب عنة وایا + الزوج ایلاؤه و اللعن یتلوہا + فزاونہا  
ایاء الزوج

قضاء قاض الى شرط الجميع خلا ملك وعشق واسلام التي فيها

تقبيل سبجي مع الايلاء يا املى تباين مع ضاد العقد يد فيها

وهنا انتهت النعمة + المشتتة على المسائل المهمة + المتعلقة بالحوادث الملمة +  
بتوثيق من بيده عقد الامور والازمة + في اوائل شهر مبارك فيه من الملك الديان +  
ويستخرج لمن صام فيه باب الريان + المعروف بشهر رمضان + الذي اوله رحمة + واطول  
مفخرة + واخره عتق من النيران سنة اثنين وخمسين بعد ثمانمائة والف من الهجرة  
النبوية على صاحبهما الف الف صلوة وتحية على يد احقر الانام والانيوس عبده  
الوثيم الراجي فضله العظيم المدعو بعبدا الكريم سترا لله ذنبه الجود العظيم الغفير  
منه والعظيم ونجا وزعت حديثه والقديم انه هو الغفور الرحيم وليس  
هذا البعد الضيف في تحرير هذه الرسالة وتسويد هذه العجالة الاكثرت  
الظل على اثنتين والقلم بين اصبعين وهي بدتها وجلها وقضها وتضيضها  
من افاضات مجمع البحرين ومنبع النهرين خضراء لطيفة عبر الشريعة  
بقية السلف حجة الخلف حكيم الامة عند كل غمة شيخنا التقى الولي العلا  
مما شهير باشراف على لا زال منفسا في بحار لطفه الحف والجلى فجا بحمد الله  
بما بكشف اثنين ويجلو العينين معنا الله تعالى بطول بقاءه بالخير دوام  
الملوك ودر والعشرين والحمد لله الذي بعزته وجلاله تم الصالحات  
والصلوة والسلام على سيد الموجودات



له قد غيرة الشامي هكذا اسم الايلاء ردة ايضا مصاهرة + الخ تفضل السبي منه ايضا فافهم



## التقديرات<sup>١٥٥</sup>

نقد تشرفت بمطالعة هذه المتحة فوجدتها	نظرونا في التمه فوجدناها صحيحة
درة بريمة وصناع وسيمة قليلة ومن اخرجها	اشرف على عني عنه الحارثي عشرون رمضان <sup>٥٥٢</sup>
واستخرجها وزينها وشحرا وليحها جزاه الله	السيد الضيف محمد شفيق غفرله خادم
تعالى عني وعن سائر المسلمين خير الجزاء و	دار الافتاء بد يو بسند
احسنه ورزقني واياه عيشة مرضية وعاقبة	العبد التيقف
حسنه وانا العبد الذنب	سراج احمد غفرله مدرس خاتناه
نقد احمد عفا الله عنه ٢٩ رمضان <sup>١٣٥٦</sup>	امداديه

غیر مسلموں سے نکاح کے شرعی احکام

یعنی

حکموالازواج مع اختلاف دین الازواج

یورپین اقوام، کفار و مشرکین سے نکاح کے شرعی احکام

تیسری اشاعت شوال ۱۳۶۳ھ از قحانہ بھون

حضرت امام العارفین سراج السالکین خضر الطریق مہر التوفیق فقیہ العصر  
حکیم الامت مجدد الملت سیدی وسندی حضرت مولانا اشرف علی صاحب  
تھانوی دامت برکاتہم نے اپنے رسالہ ”المحیلة النابزہ للیحیلة العاجزہ“ کی  
تہمید میں حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے کہ چند مسائل متعلقہ از وواج بصورت اختلاف  
مذہب کا اضافہ بطور ضمیمہ کیا جائے گا جس میں خصوصیت سے یہ بات بھی واضح  
کی جائے گی کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے یا نہیں اور بعد  
تجدید اسلام دوسرے شخص سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں؟

حضرت اقدس نے قلت فرصت کی وجہ سے اس ناکارہ غلام کو ارشاد  
فرمایا اس لیے تعمیل ارشاد کے لیے یہ رسالہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں پیش کیا  
اور نام اس کا ”حکم الازدواج مع اختلاف دین الازواج“ تجویز ہوا۔ حق تعالیٰ  
اس کو بھی اصل رسالہ کی طرح مفید اور مقبول فرمائے اور حضرت کے فیوض سے  
ممتنع فرمائے۔ آمین

بندہ محمد شفیع دیوبندی غفرلہ  
خادم دارالافتاء دیوبند

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى ولا سيما على سيدنا  
المجتبى وصنجد به اهتدى - ولجنا الحمد والصلوة عرض ہے کہ مذہبِ زوہدین کے  
اختلاف کی دو صورتیں ہیں۔

ایک یہ کہ اختلاف نکاح سے پہلی ہی موجود ہو۔ دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے  
پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر مرد سے کسی حال جائز نہیں۔ خواہ کفر کی  
کوئی قسم ہو اسی طرح مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔ البتہ اگر  
عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اُس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرطوں کے  
ساتھ ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ وہ عام اقوامِ یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی یا یہودی اور حقیقت  
لا مذہب دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلاف  
بھی کرتی ہو۔

دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ نصرانیہ ہو اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت  
یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو جب یہ دونوں شریعتیں کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو  
اُس سے نکاح صحیح و منعقد ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدید اس سے بھی نکاح  
کرنا مکروہ اور بہت سے مفاسد پر مشتمل ہے۔ اسی لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ  
عنه نے اپنے عہدِ خلافت میں مسلمانوں کو کتابیہ عورتوں کے نکاح سے منع فرما دیا تھا  
(اخرجه الحافظ ابن کثیر فی تفسیر قوله تعالى ولا تلکوا المشرکات حتی یؤمن  
والامام محمد فی کتاب الآثار وصرح بالکراہۃ واختیاراً تھا محمد بن عبد اللہ فی الحویۃ  
العلامة الشامی فی محرمات (ردالمحتار ص ۳۱۲ ج ۲)

اور جب عہدِ فاروقی میں کہ زمانہ بغیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آج کل جس

قدر فاسد ہوں کم ہیں۔ بالخصوص موجودہ اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات  
ازدواج تو بالکل ہی اُن کے دین دنیا کو تباہ کرنے والے ہیں  
نکاح کے بعد شوہر و بیوی کے کافر ہونے کی چار صورت کا حکم  
دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد زوجین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب  
بدل جائے اس کی چار احتمال ہیں۔

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔  
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد  
ہو گئے۔

ان دونوں احتمالوں میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ بعینہ قائم رہتا ہے  
(لما صرح به في نكاح الكافر من التثنية وسائر المتن)  
تیسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بہ طور  
کفر رہا رہے اس کے دو جزو ہیں۔

پہلا جزو یہ ہے کہ مرد مسلمان  
اگر شوہر مسلمان رہے اور بیوی کافر ہو جائے  
ہو جائے اور عورت کفر رہے  
اس کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کتابیہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ بحالہ  
قائم رہے گا۔ گو وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرا اختیار کرے مثلاً یہودیہ  
سے نصرانیہ ہو جائے یا بالعکس۔ اسی طرح اگر ایسا ہو کہ جن وقت مرد مسلمان ہوا ہے

اے گوان دو احتمالوں میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا اگر استیعاب کا کیلئے ان کو بھی بیان کر دیا گیا ہے  
یہ بشرط کہ وہ اصل سے کتابیہ ہو۔ پس اگر اسلام سے پھر کتابیہ ہوئی تھی تو بغیر اسلام لانے اس  
عورت سے دوبارہ بھی نکاح نہیں ہو سکتا

اسی وقت مجسید بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا۔ اس صورت میں بھی نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا البتہ اگر اس کا عکس ہو یعنی اسلام زوج کے بعد کتابیہ بیوی نے جوہیت وغیرہ اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ جائے گا۔

کما صرح بہ فی باب نکاح الکافر من الدار المختار والاشاعی۔ اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیرہ ہے تو اس میں تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کرے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گذر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گزر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

اگر بیوی اسلام لے آئے اور شوہر کافر ہی ہے  
دوسرا جزو یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند

کفر پر باقی ہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے۔ اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحالہ قائم رہے گا۔ اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے۔

اور اگر یہ واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کے تین حیض گذر جانا ہی انکار اسلام

لے یعنی میاں بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق نہیں ہو سکتی۔ بلکہ تین حیض گزرنے پر یہ عورت ہو جائے گی یعنی خود بخود نکاح جاتا

رہے گا۔ کما صرح بہ النظامی تحت قول الدرد و لو اسلوا احدہما

کے قائم مقام ہو جائے گا اور بعد تین حیض گزر جانے کے عورت بائنتہ ہو جائے گی۔

## شوہر و بیوی میں سے ایک کے اسلام لانے پر عدت کا حکم

### بصورت اسلام احد الزوجین

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے۔ اور اگر ان میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا۔ بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائنتہ ہوئی ہے تو اُس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہوا ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں۔

اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اُس پر ان تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک عدت نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے۔ امام طحاوی نے اسی کو اعتبار کیا ہے۔ (شامی باب نکاح الکافر ص ۶۲۱ جلد ۲)

شوہر و بیوی میں سے کسی ایک کے کافر ہونے کی دو صورت ہے کہ زوجین میں

سے کوئی ایک معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کے دو چیز ہیں ایک خاوند کا مرتد ہو جانا۔ یعنی اس کو آلام کے بعد اُس زوجہ کی ہمیشہ و غیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہوتی تو انقضائے عدت سے قبل ہمیشہ و غیرہ کے نکاح جائز نہ ہوتا اور عدت واجب نہ ہونے کا ایک ثمرہ یہ بھی ہے کہ اگر یہ عورت مسلمان ہو جائے تو اُس کو فوراً دوسرے شخص سے نکاح جائز ہے بشرطیکہ حاملہ نہ ہو ورنہ بعد وضع حمل

۳ البتہ اگر یہ عدت حاملہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

وہ شرعے زوجہ کا مرتد ہونا۔ دونوں کے احکام مجداً اور جزیل ہیں اور اس چوتھے احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصریحاتی و تخطی بھی ثبت ہیں۔

ف: زوجین کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت کے احکام میں اور دوسری صورت کے چار احتمالوں میں سے اول کے تین احتمالوں کے احکام میں تو کوئی خفا اور اختلاف نہ تھا۔ اس لیے اُن کا مسودہ سب حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا۔ بلکہ صرف حضرت حکیم الامت دام مجدہم اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اکتفا کیا گیا۔ اور چوتھے احتمال کی بعض صورتوں کے حکم میں کچھ خفا و اختلاف تھا اس لیے صرف اس احتمال کے احکام کو پیش کر کے سب حضرات کے دستخط حاصل کئے گئے ہیں۔

## حکم ارتداد شوہر

اگر کسی عورت کا خاوند معاذ اللہ اسلام سے پھر جائے اور مرتد ہو جائے تو باجماع ائمۃ الریۃ و بالتفاق جمہور فقہاء اُس کا نکاح خود بخود فسخ ہو جاتا ہے قضاءً قاضی اور حکم حاکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ ارتداد شوہر اگر خلوت صحیحہ سے قبل ہوا ہے تو نصف جہر خاوند کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں۔ اور اگر خلوت صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا جہر لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے نیز اُس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے کافی الدار المختار (وارتداد احدہما) ای الزوجین (فسخ) فلا ینقص عدد ارجل) بلا قضاء فللموطوءة ولو حکما کل مهرھا تاکدہ بہ و غیرھا نصفہ لوسی و الممتعة لوارتداد و علیہ نفقة العدة۔ — و فی رد المختار (قوله بلا قضاء) ای بلا توقف علی قضاء القاضی و کذا بلا توقف علی مضي عدة فی المدخول بها کما فی البصر شامی باب النکاح الکافر (جلد ۳)



اور عالمگیری کتاب النکاح باب النکاح باب عاشر صفحہ ۱۳۱ جلد ۱ (مصری) میں ہے

إذا ارتد أحد الزوجين عن الإسلام وقعت الفرقة بنفي طلاق في الحال قبل الدخول

وبعدہ -

بعض لوگوں نے صرف ان عبارات کو دیکھ کر علیٰ محض مرتد ہونے سے فسخ نکاح

الاطلاق یہ سمجھ لیا کہ اگر عورت مرتد ہو جائے

تب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا۔ اور اسی بنا پر محض ناواقفیت سے تمام روایات فقہیہ کے خلاف یہ تفریع کر بیٹھے کہ اس نالائق کو تجدید اسلام کے بعد دوسرے خاوند سے نکاح کرنے کی اجازت ہے۔ یہاں تک کہ بعض کم بخت عورتوں نے اس کو خاوند سے رہائی حاصل کرنے کا سہل علاج سمجھ لیا اور ارتداد کی بلا عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے عمر بھر کے اعمال صالحہ برباد کر دیئے حالانکہ شرعی طور پر پھر بھی اُن کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں دوسرے شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں۔ بلکہ یہ لازم ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح کر کے پہلے ہی خاوند کے ساتھ رہے جس کی تفصیل ارتداد زوجہ کے بیان میں عنقریب آ رہی ہے۔

## حکم ارتداد زوجہ

زوجہ کے ارتداد میں روایات مختلف ہیں اور کسی قدر تفصیل ہے جو ذیل میں بحوالہ

کتب درج ہے۔

(۱) فی الہدایۃ من باب النکاح الکافر۔ إذا ارتد أحد الزوجین وقعت

الفرقة بنفي طلاق انتهى قال المحقق ابن الصمام هذا جواب ظاهر المذهب وبعض

مشائخ بلنہ وسمیرند افتوا فی ردھا بعد ما الفرقة حملاً لاحتیالھا علی الخلاء

باکبر الکبائر وعامة مشائخ ہمارا افتوا بالفرقة وجبرھا علی الاسلام وعلی النکاح

مع زوجها الاول لان العسر بذلك يحصل ولكل قاض ان يجدد النكاح بينهما بمهر يسير ولو بدينار ورضيت امر لا وتغر خمسة وسبعين سولاً - ولا تسترق المهر بما ما دامت في دار الاسلام في ظاهر الرواية وفي رواية النوادر عن ابي حنيفة تسترق زفتم القدير نكاح اهل الشرك صفحه ٣٩٤ جلد ٣)

(٢) وفي فاكوي قاضيان فصل الفرقة بين الزوجين ص ٢٩٠ ج ٢ - منكوحة امتدت واليها ذبا لله تعالى حكى عن ابي القدر والي القاسم الصغار انهما قالوا لا يقع الفرقة بينهما حتى لا تصل الى مقصودها ان كان مقصودها الفرقة وفي الروايات الظاهرة يقع الفرقة وتجلس المرأة حتى تسلموا ويجدد النكاح سداً لهذا الباب عليها - (٣) وفي المالكيية ابواب العاشر من النكاح مثله وبعض الفاظها على زوجها فتجبر على الاسلام ولكل قاض ان يجدد النكاح باو في شئ ولو بدينار سخطت او رضيت وليس لها ان تنزوج الابزوجهما - قال الهندوا في اخذ بهذا قال البوالبيث وبه نأخذ كذا في القم تاشي -

(٤) وفي الدر المختار وتجبر على الاسلام وعلى تجديد النكاح (الى قوله) وافتي مشائخ بلخ بعد من الفرقة بردها (الى قوله) قال في النهروالا فتاء بهذا (يعني يقول مشائخ بلخ) او في من الافتاء بما في النوادر (الى قوله) وحاصلها انها بالردة تسترق وتكون فبئاً للمسلمين عند ابي حنيفة

(٥) قال في رد المحتار وجارة النهروالا يخفى ان الافتاء بما انتاه ائمة بلخ او في من الافتاء بما في النوادر وقد شاهدنا من المشاق في تعديدها فضلاً عن جبرها بالضرب وشخه ما لا يعد ولا يجد (الى قوله) ومن القواعد المشتقة تجلب التيسير (قال اشامي بعد نقله) قلت المشتقة في التجديد لا يقتضي ان يكون قول ائمة بلخ او في مما في النوادر بل او في مما مرأت عليه

الفتوٰى وهو قول البخاريين (الى قوله) تأمل (شامى صفحہ ۴۶۹ ج ۲)

(۶) وفي تعزير الدار الخاربت تدفق زواجها تجبر على الاسلام وتعزير

خمسة وسبعين سوطا ولا تزوج بغيره به يفتى ملقط - قال الشامى قوله لا  
تزوج بغيره بل تقدم ما فيها تجبر على تجديد النكاح بغيره وهذه احكام  
روايات ثلاث تقدمت في الطلاق الثانية انها لا تبين رداً قصد ما السئ -  
الثالثة ما في النوادر من انه يملكها رقيقة ان كان مصرفاً طر شامى  
صفحہ ۲۰۷ جلد ۲)

(۷) وفي تقييده الفتاوى تحرم اللعينة وتجبر على الاسلام بربوز النوازل

والواقعات المناطية) وفيها بعض مشائخ بلخ والوافقاسم الصفار واسماعيل الزاهد  
والثمة بخارى وبعض ائمة سمرقند كانوا يفتون بعدم الفرقة بزوجها صاحباً لباب  
المحبيسة وفي الجامع الاصفى كان شاذان وابو نصر الدبوسى يفتيان بانها لا تبين  
(شرح الصباغى) وفيها المرتدة ما دامت في دار الاسلام فانها لا تسترق في ظاهر  
الرواية وفي النوادر عن ابي حنيفة انها تسترق مجد الائمة الترجاني تقول  
ولو كان الزوج عالماً استولى عليها بعد الردة فتكون فينا للمسلمين عند ابي حنيفة  
وهو يشترى من الامام او يصرفها اليه ان كان مصرفاً فلوا فتى مفت بهذه الرواية  
حاصلها الامر لا بأس به قلت وفي زمانا بعد فتنه التتر العالمة صارت هذه  
الروايات التي غلبوا عليها واجروا حكمهم فيها كخوارزم وما وراء النهر و  
خوارسان ونحوها صارت دار الحرب في الظاهر فلو استولى عليها الزوج بعد الردة

له مكانة في الأصل وهو يظهر فائدة تأمل

يملكها ولا يحتاج إلى شراؤها من الاماء تنبثق في يده بحكمه الرق حسماً يكيد البهولة  
ومكر المكره على ما اشار اليه في السير الكبير تقنية التفاضي منه باب النكاح الكافر  
قال الشامي بعد نقل هذه العجاجة من التقنية قوله يملكها مبني على ظاهر الرواية  
من انها لا تنزق ما امت في دار الاسلام ولا حاجة الى الاقام برواية النوار  
لما ذكر من صيرورة دارهم دار حرب في نكاحهم فيملكها بمجرد الاستيلاء عليها  
لانها ليست في دار الاسلام فافهم (شامي ص ٢٢٦ ج ٢)

(٨) وفي شرح الفقه الاكبر لملا على القاري وفي المصنوعات لوافي لامرأة  
بالكفر لتبين من زوجها فقد كفر قبلها وتجب المرأة على الاسلام وتضرب خمسة  
وسبعين سوطا وليس لها ان تزوج الا بزوجها الاول هكذا قال ابو بكر وكان  
الوجه من يفتي بها يأخذ بهذا انتهى وقال بعضهم ان ردتها الا توثر في افساد  
النكاح ولا يؤمر بتجديد النكاح حساً لهذا الباب عليهم. وعامة علماء بخاري  
يقولون كفرها يعمل في افساد النكاح نكحاً تجبر على النكاح مع زوجها قطعاً وهذا  
فرقة بغير طلاق بالاجماع وعليها الفتوى كذا في منهاج المصلين. (شرح  
فقه اكبر مختبأ في صفحه ٢٢١)

(٩) وفي باب المرتدة من الدار لها وليس للمرتدة التزوج بغير زوجها  
به يفتي (قال الشامي تحته) وقد افترى الدبوسي والصفار وبعض اهل سمرقند بعد مر  
وقوع الفرقة بالردة رداعليها وغيرهم مشوا على الظاهر ولكن حكمنا بحججها  
على تجديد النكاح مع الزوج وتضرب خمسة وسبعين سوطاً واختاره قاضي خان  
له فيه ان الاحواز بدار الاسلام شرط الاستيلاء كما صرح به الشامي في باب الاستيلاء  
حيث قال ولا ملك قبل الاحواز بدارنا كيف يعم القول بالملك طعننا فيما لم يكن  
ان يجاب بان الاحواز بالدار يكون شرطاً عليك المستامن لا لمن يمكن في دار الحرب

(الفتوى) (شامى ٣٢١ ج ١)

**رَفْعُ الْإِشْتِبَاهِ** ولا يحتاج في صدرك ان قول البلخي بعد الاشتباه بهادير  
نص الكتاب من قوله تعالى ولا تمسكوا بهصم الكوافر لانقول

ان النص انما ورد في الاسلام الزوج وبقاء الزوجة على الكفر فمسلتنا هذه اعني  
ارتداد الزوجة غير داخل فيه نصاً بل للاجتهاد فيه مسأغ - قال في التفسير الا  
حمدى ثم منع الله المؤمنين عن نكاح المشركات حيث قال ولا تمسكوا بهصم  
الكوافر يعني ولا تمسكوا بما يقتصر به انكافرات من عقد و سبب اى لا تدخلوا  
انكافرات تحت نكاحكم على ما قدمه الامام الزاهد والاولى ان يحمل الامسك  
على حاله البقاء دون الابتداء والبراد انتهى عن ابقاء نكاح المتي بقية في دار الحرب  
او لحقت بدار الحرب مرتدة على ما قاله صاحب الكشاف والمدارك فالمعنى  
وتحفظوها تحت تصرفكم - وفي البحر المحيط صفحة ٢٥٨ ج ١ - قال ابن عطية  
هذه الآية كلها (اي قوله تعالى يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمْ الْمُؤْمِنَاتُ الْغَنَى)  
قد ارتفع حكمها وفيه ايضاً قال ابن العربي كان هذا حكم الله تعالى مخصوصاً  
بذلك الزمان في تلك النازلة خاصة بالاجماع الامة + لا يقال ان بقاء نكاح  
المرتدة وان لم يصادمه النص ولكن دلالة هذا النص تعارضه لانقول ان  
مسلتنا هذه لا تدخل تحت دلالة النص ايضاً فان دلالة النص لا يطلق  
الا على ما يستفاد من النص لغة بحيث يفهمه عامة اهل اللغة - وفسخ النكاح  
بالارتداد ليس من عرصة الاجتهاد - فانكره القاضي ابن ابي يلى مطلقاً  
كما في مبسوط السرخسي ٢٤٢ ج ٥ - وبه قال داود الظاهري كما عزاها ابن قدامة  
في المغني ٢٤٢ ج ٥ وقال الشافعي رحمه الله في الروايتين ان الارتداد اذا  
وقع بعد الدخول يتوقف فسخ النكاح على انقضاء العدة كما صرح به في فتم القدير -

فلو كان فسخ النكاح بالارتداد مدلول النقص فلا يخفى على مثل هؤلاء الأئمة.....  
الاجملة ولهذا الموجد في شيء من الكتب ان الذين اختاروا ظاهر الرواية يكتفون  
على ائمة بلخ وسمرقند بمصادمة النص - فانه لو كانت فتوهم مخالفة للنص  
ينبغي عليها ورودها على اكد وجه واثمة + وان قيل ان نص الآية ودلالته  
وان لم يشمل ما نحن فيه ولكنه ملحق به النصوص قياً قلنا ذلك ما كنا نبحث  
فقد ثبت به ان الاجتماع فيه صانعا فلا يرد على من لم يلحقه بالمنصوص  
لفارق بينهما وهوان الموجب للفسخ في المنصوص هو الابعاء عن الاسلام والبقاء  
على الكفر جزاءً لفعله - ولا خفاء في ان الارتداد بعد الاسلام اشد واقبح من  
البقاء على الكفر الاصل والابعاء عن الاسلام فيقتضي جزاءً اشد وانكل فكيف  
يقاس الاستد على الاخف ولا شك ان الحكم بفسخ النكاح في المرتدة مع  
اختيارها في ابقاء الزوج وتركها سدى بحيث تذهب الى حيث شاءت  
وتتزوج بمن شاءت كما في الكافرة الاصلية ليس من العقوبة والتكال في  
شيء بل هو عين مرضاها ومرماها - نعم الحكم بفسخ النكاح على وجه المطالبة  
جزاءً بما اكتسبت من ارتدادها اغلظ واقرب للانزجار وهي اولى به انتهى هذا  
محصل تحقيق علماء السهارنفور مد فيوفيهما العالوية + قلت فان خالجم  
في قلبك ان العبرة لعموم اللفظ لا بخصوص السبب والمقظا مفيشمل ما  
نحن فيه ويخالفه فتوى علماء بلخ فاحه بان المراد في هذا الاصل العموم  
الذي لا يحد مراد المتكلم المفهوم من القرائن لا العموم المطلق والآن اقول  
بالنهي عن الصوم في السفر مطلقا حديث ليس من البر الصيام في السفر - واللازم  
منهف وهما ليس مراد المتكلم العموم لما نحن فيه - ودليله نفس اجزاء الآية  
من قوله تعالى واسألوا ما انفقتم ويسألوا ما انفقتوا قوله تعالى وإن فاتكم

شیء من ادواجکم فما تبستہ فالتوا الذین ذہبت ازواجہم مثل ما افقتوا  
فان هذه الاحکام لیست عامۃ لما نحن فیہ ویدل علی عدم العموم الاجماع  
لما مر من ابن العربی۔

بیوی کے مرتد ہونے کی صورت میں تین قول کی تفصیل  
روایات مذکورہ بالا سے یہ ثابت ہو گیا کہ عورت  
کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ میں تین قول ہیں۔

ایک ظاہر الروایۃ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح تو  
فوراً فسخ ہو جائے گا۔ لیکن پھر اس کو حبس و قید کر کے تجدید اسلام پر بھی اور اس پر بھی  
مجبور کیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کر لے جیسا کہ عبارت  
قاضی خاں نمبر ۱۰ اور مالگیری کی عبارت نمبر ۱۰ اور عبارت در مختار و شامی نمبر ۱۰  
میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایۃ جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اُس کے  
ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر  
بزرور حکومت مجبور کیا جائے گا۔ خواہ اُس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے  
طلیقہ ہو نا ہی ہو یا حقیقتہً اُس کے عقائد بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اُس  
کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا۔

کما صرح به الشافعی حیث قال ولا یلزم من هذا ان یکون الجسد  
علی تجدید النکاح مقصورا علی ما اذا ارتدت لاجل الخلاص منه بل قاطرا  
فانک سدا لهذا الباب من اصله سوا تقدمت الحیلة امر لا کیلا یجمل  
ذات الحیلة (شافعی باب النکاح ۱۰۲۵ ج ۱) دوسرا قول مشائخ بلخ و مرقد اور  
بعض مشائخ بخارا اسطیل زابد اور ابو الفکر البلوچی اور ابو القاسم صفار کافوتی ہے کہ  
عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا، بلکہ بدستور یہ عورت شوہر

سابق کے نکاح میں رہتی ہے جیسا کہ عبارت فتح القدیر نمبر ۱۱۰ و عبارت قاضی خاں نمبر ۱۰ و عبارت درمختار نمبر ۱۲ و عبارت شامی نمبر ۶۹۵ و عبارت قنیہ نمبر ۱ اور شرح فقہ اکبر نمبر ۸۱ میں اس کی تصریح ہے۔ تیسرا قول وہ نوادر کی روایت ہے، امام اعظم الإحنیفہ سے کہ یہ عورت دارالاسلام میں بھی کینیز بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہے گا۔ لیکن اس روایت میں یہ تفصیل ہے کہ اگر یہ مرتدہ دارالاسلام میں ہو تو اس کا خاوند اس کو امام المسلمین سے قیمت دے کر خریدے گا یا اگر امام المسلمین اس کو مصفٰی سمجھیں گے تو اس کو مفت بھی دے دیں گے بھال بغیر اجازت امام اس کو اپنے قبضہ میں لانا جائز نہ ہوگا اور اگر دارالحرب میں ہے، تو اذن امام کی حاجت نہیں بلکہ جب خاوند اس پر قبضہ پالے تو اس کی ملک ہو جائے گی اجازت امام وغیرہ کی کچھ حاجت نہیں جیسا کہ عبارت قنیہ نمبر ۱ میں اس کی تصریح ہے حاصل یہ ہے کہ عورت اگر مرتد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارے میں حنفیہ کے تین قول ہوئے ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدید اسلام اس کو تجدید نکاح پر مجبور کیا جائے گا کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا (دھونظاہر الروایۃ)

لے تفصیل اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر محدث مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی جائے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو اس کو کینیز بنانے پر ظاہر الروایہ بھی متفق ہے۔ نوادر اور مظاہر الروایۃ کا اختلاف ظاہر ہے کہ مظاہر میں رہتے ہوئے بھی کینیز بن سکتی ہے یا نہیں جیسا کہ فتح القدیر اور قنیہ کی عبارت مذکورہ سے واضح

ہے ۱۲ منہ

لے داد کو ما منافع النشایۃ علی مبارۃ القنیۃ من ان القواعد تفصیل اختلافا

الاحواز بدار الاسلام فی الاستیلا



دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہوگا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و فتویٰ رہیں گے۔ تیسرا یہ کہ عورت کو کینہزینا کر رکھا جائے گا۔ (ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر یقینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کر لے اس لیے یہ بات متفق علیہ ہوگی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا ہرگز اختیار نہ ہوگا) اب ہندوستان میں بحالت موجودہ اس متفق علیہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایت کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے۔ کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دے دینے کے بعد پھر تجدید نکاح پر مجبور کرنے والی کوئی قوت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں۔ اور جہاں موجود ہوتی ہے وہاں بھی مشکلات کا سامنا ہوتا ہے جیسا کہ شامی کی عبارت مندرجہ نمبر ۵ میں بیان کیا گیا ہے اس لیے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں بحالت موجودہ غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اُس کے ایک جزو پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جزو یعنی تجدید اسلام اور تجدید نکاح پر مجبور کرنا قطعاً اختیار میں نہیں اور نوادر کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر الروایت سے بھی زیادہ مشکل بلکہ بحالت موجودہ غیر ممکن ہے (اس لیے اب بحر اس کے کہ مشائخِ مبلغ و مرقند کے قول کو اختیار کر کے اسی پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا) اور صاحبِ نہر کو اگرچہ اُن مشکلات کا سامنا نہ تھا جو آج ہم پر گزر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اسی روایت پر فتویٰ دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں جیسا کہ عبارت شامی مندرجہ نمبر ۵ میں اُن کی عبارت نقل کی گئی ہے

---

لیکن اس روایت پر فتوے دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدید اسلام اور تجدید نکاح سے قبل شوہر کو استماع یعنی صحبت و غیرہ کی اجازت ددی جائے جیسا کہ متن میں بھی بعض مسائل ضروریہ کے زیر عنوان غفر تب آتا ہے

اور علامہ ثنائی بھی اس فتوے کے مخالف نہیں اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایت نوادر پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اُس پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخ بلخ و سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا متعین ہے اسی طرح دوسرے فقہاء بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں اس کے سوا مذہب حنفی پر عمل کرنا غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق یوں فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے ارتداد سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور باقی رہتا ہے۔

**مسئلہ مشائخ**  
تجدید اسلام سے پہلے مرتد بیوی سے مہیستری وغیرہ حرام ہے بلخ کے قول

کے موافق جبکہ بقاء نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام سے قبل شوہر کے لیے اس مرتدہ سے استمتاع یعنی جماع اور اُس کے دواعی مثل قبیل ولس بالشہوة وغیرہ کو جائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لا تتکھوا المشرکات حتی یؤمنن سے کافر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیہ کا استشمار جو آیت والی حضرت من الذین اتوا الکتاب میں وارد ہوا ہے اس سے کتابیہ اصل یہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و جماع و دواعی بھی جائز رہیں۔ فقہ میں ایسے نظائر موجود ہیں کہ باوجود صحت نکاح و بقاء نکاح کے جماع و

---

۱۔ اسی طرح روایت نوادر یعنی استرقاق کی صورت میں بھی گو قبضہ مالکانہ خادند کا اس پر ہو جائے گا لیکن استمتاع جائز نہ ہوگا جیسا کہ ائمہ مشرک سے باوجود قبضہ مالکانہ کے استمتاع جائز نہیں

دواعی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطوءہ بالشبہ کہ اُس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے۔ مگر انقضائے عدت تک اُس سے بہنتی وغیرہ بالکل حرام ہے۔ اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کرے تو گو نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحت جائز نہیں ہوتی۔ مسئلہ: حلتِ استمتاع کے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا تو آیت مذکورہ اور جماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے۔ پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایۃ کے موافق تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں۔ مگر مشائخِ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں جیسا کہ عبارت شرح فقہ اکبر نمبر ۸۶ میں اس کی تصریح گزری ہے لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایۃ کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جائے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مسئلہ: صورتِ مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے انقضائے عدت ضروری نہیں (مکماہ وظاہر) لیکن تھوڑا سا ہر تجدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فسخ الفدیۃ نمبر ۱۲ وغیرہ کی عبارات گذشتہ سے معلوم ہو چکا ہے اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہنا ظاہر ہی ہے البتہ اگر قبل خلوت صحیح مرتد ہو گئی ہو تو مہر سابق ساقط ہو جاتا ہے

### خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتویٰ کا یہ حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی خاوند کے قبضہ میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔ لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اُس وقت تک اُس کے ساتھ جماع اور دواعی جماع کو جائز نہ کہا جائے گا۔

واللہ سبحانہ فتلانی اعلہ وھو المستعان وعلیہ التکلیل والحمد للہ

الذی بعزته وجلالہ تتم الصالحات

کتبہ

العبد الضعیف محمد شفیع الدیوبندی  
عفا اللہ عنہ وعافاه ویجعلہ کایحب فی روضہ  
خادم دارالافتاء ابدار العلوم الدیوبندیہ  
الاول ربیعین من ۱۳۵۲  
اثنین وخمس بعد ثلاث مائۃ و الف

## تصدیقات اکابرین

حضرات علماء امداد العلوم تھانہ بھون و دارالعلوم دیوبند و مظاہر علوم سہانہ پور جو  
ارتداد واحد الزوجین کے احکام کی ترتیب و تہذیب و تصحیح و تنقیح میں شریک ہے۔

## از امداد العلوم تھانہ بھون

عورت کے مرد ہونے سے فسخ نکاح نہ ہونے پر جو  
کچھ جناب مفتی صاحب مد فیضہم نے تحریر فرمایا ہے  
وہ بالکل درست ہے اس تحقیق انیق کی خاص جہت  
اور ضرورت کو دیکھ کر مبیاختہ دل سے نکلتا ہے اللہ  
درالمحب اجاد و اصحاب فیما اناذواجاب کترین ثلاثی  
احقر عبد الکرم محمد شفیع عفی عنہ بقیم خانقاہ امدادیہ  
تھانہ بھون ۱۴ رمضان المبارک ۱۳۵۲ھ



الاحکام کلہا صحیحہ  
اشرف علی

۴ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ الجواب صواب  
سراج احمد مدنی مدرس خانقاہ امدادیہ

لہ اس نمبر کے شروع و دوق کے بعد جہاں یہ عنوان ہے "چوتھا احتمال" اس عنوان کے اخیر میں ف کے تحت میں  
ان تصدیقات کے متعلق ایک مضمون ہے اُس کو ملاحظہ فرمایا جائے

طالعت هذه الصيغة الفخيمة وتشرفت بتوسم هذه الدرة اليتيمة فلهذا  
قد من اخبرهما من الصدق والانيق واستخرهما من البحر العميق وانا موافق  
لجميع ما في الباب وسرور بضمه هذه الصيغة باصل الكتاب والله  
اعلم بالصواب - حوره بقلمه العبد المذنب

نظر احمد عفا عنه - ٢٧ رمضان ١٣٥٢ هـ

### از مدرسه عاليه دارالعلوم ديوبند



الجواب صحيح

بالكل صح ودرست بے

حسين احمد غفر له

فقير سيد امير حسين عفا الله عنه

بنده سيد محمد مبارک علي غفر له

مورخہ ١٥ جمادی الاولیٰ ١٣٥٢ هـ

الجواب صحيح

الجواب صحيح

محمد رسول خاں عفا الله عنه

بنده محمد ابراهيم عفی عنہ

احقر العباد

المجيب مصيب

الجواب صحيح

الجواب صحيح

محمد طيب غفر له

رياض الدين عفی عنہ

مسعود احمد عفا الله عنه

عبد السميع عفی عنہ

### از مدرسه عاليه نظام علوم سہارنپور



الجواب صواب

الجواب صحيح

بنده عبد الرحمن غفر له

عبد اللطيف عفی عنہ

مدرس مدرسه نظام علوم سہارنپور

ناظم مدرسه نظام علوم ١٢ رمضان المبارک ١٣٥٢ هـ

الجواب صحيح

محمد ذکریا کاندھلوی مدرس مدرسه نظام علوم بنده محمد اسعد الله عفا عنه

## مجموعہ فتاویٰ مالکیہ

زیر نظر مجموعہ میں مدینہ منورہ کے مفتیان کرام کے وہ فتاویٰ جمع فرمائے گئے ہیں کہ جن پر سخت ضرورت کے موقعہ پر حنفی مسلک کو عمل کرنے کی گنجائش ہے اردو میں جو عنوانات قائم کئے گئے ہیں اس کا تعلق اختیار کیے گئے دلائل سے ہے۔

گزشتہ صفحات میں ان عربی رسائل کا اردو میں مفہوم پیش ہو چکا ہے اس لیے اردو ترجمہ کی ضرورت نہیں۔  
خورشید حسن قاسمی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## مجموعة الفتاوى المالكية

أورباب الفتوى من علماء المدينة المنورة التي وعدنا في التمهيد  
ان تلحقها بأخر الرسالة مع عدد الروايات التي اخذناها

ليتيسر الرجوع الى اصلها

الاستفتاء :- ما قول ساداتنا المالكية اطلال بقاها ونفع المسلمين  
بعلومهم في هذه المسائل الاليتة -

(١) امرأة مسلمة فقدت زوجها منذ سنين ولم يتيبين امرة مع كثرة  
التفتيش والتفتير هل يجوز لها بعد مضي اربع سنين ان تعتد عدة الوفاة  
ثم تزوج بزواج اخرام لا بد من رفع الامر الى الوالى او الحاكم وجماعة  
المسلمين ثم تفتش ذلك المرفوع اليه فاذا يؤس يحكم بعد ذلك  
بانتظارها اربع سنين فان لم يتيبين تستد عدة الوفاة كما يفهم من  
المدونة ومختصر الخليل وشرحه للدرديرى كيف الحكم -  
(٢) هل يلزم حكم الحاكم او حكم جماعة المسلمين انتظار اربع  
سنين ام يصح ذلك الحكم ايضا -

(٣) بلاد اسلامية استولى عليها الكفار منذ مدة مديدة وفقدت مسلمة  
من اهليها زوجها فيها وليس هناك حاكم اسلامي يفصل الاحكام حسب  
القوانين الشرعية فكيف السبيل هنالك وفي اى قسم من الاقسام الاربعة  
المذكورة المقفود في مختصر الخليل يكون عداوة وهل يصح للمرأة هنالك  
بعد مضي اربع سنين ان تعتد عدة الوفاة تزوج اما سبيلها التعمير فقط -

(٣) هل الصورة للثانية للمفقود المذكورة في مختصر الخليل تختص  
بامرأة كانت من سكان البلاد الإسلامية فذهب زوجها الى البلاد الشريكية  
فقد هناك امتثل القاطن به بالبلاد التي استولى عليها الكفار وبالديار  
الحربية الأصلية امكيف الامر-

(٥) المفقود عنهما زوجها سواء كانت من البلاد الإسلامية او الشريكية  
اذ الميراث ترك زوجها عندها نفقة وهي في غاية عن الاحتياج والفاقة او كانت  
بعنت يخشى عليها الفساد بالغربة كيف السبيل لها اذا ارادت  
التزوج او اراد اهلها ذلك -

(٦) المفقود عنها زوجها اذ الميراث عندها النفقة وهي محتاجة  
او يخشى عليها من الفساد هل يصح تطبيقها او فسخ نكاحها من غير حكم  
الحاكم الشرعي ام لا بد من الحكم وعلى الثاني كيف يعمل بالبلاد الإسلامية  
التي تغلب عليها الكفار افيد ونا الجزيل-

### الجواب

من العارضة سبعين صديق الفلاح دامت بركاته فتي المالك

بالمدينة المنورة زادها الله نورا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الجواب والله اعلم بالصواب ومن فضله نرجى الثواب هو ان  
نصوص المذهب مطبقة من ان المفقود على سنة اتمام كما سبق مقصلة  
الاحكام وعلى ان زوجة لا بد لها من الرفع المقاضى او ان لا امرت  
يقوم مقامهما عند عدمهما من والى لهما او جماعة المسلمين لزمهم  
يقومون مقام الحاكم العدل عند عدمه ولكن عند وجود الثلاثة لا



ترفع الا للضامى فان رفعت لغيره مع التمكن من الرفع له حرم عليها  
ذلك وان مضى مانع له ان كان هو الوالى لجماعة المسلمين هذا  
ما يظهر من كلام ابن عرفة كما قاله الاجهوزى واما لو رفعت لجماعة  
المسلمين مع وجود الوالى فالظاهر مضى فصلهم وفى السهوزى وتبعه  
القافى ان ظاهر كلامه وخيل ان الثلاث فى مرتبة واحدة الا ان القاضى  
اضبط وجود القاضى او غيره ممن ذكر مع كونه يحوزا وبأخذ المال  
الكثير بمنزلة علامه فترفع لجماعة المسلمين من صالحى جيرانها و  
عدولهم وغيرهم لانهم كالامام عند عدمه وما يفهم من تعبيرهم  
بجماعة المسلمين ان الواحد لا يكفي وكذا اثنتان وبه صرح الاجهوزى  
فعلم انها ان ارادت النفع فى شان زوجها ووجدت الثقة وجب للقاضى  
فان رفعت لغيره حرم وصح وان رفعت لجماعة المسلمين لم يصح وان  
لم يكن قاض حيز فى بينهما فان رفعت لجماعة المسلمين صح على  
الظاهر وان لم يوجد واحد من الثلثة رفعت لجماعة المسلمين  
واهلها منهم وكذا القضاة والائمة المولون للاحكام من الكفار المستولين  
على بلاد المسلمين لحجز الناس بعضهم عن بعض فتقضى بعض اهل المذ<sup>هبا</sup>  
انه واجب عقلا وان كان باطلا تولية الكافر ليهود القضاة اما بطلب  
الرعية له او اقامة لهم المضرورة لذلك فلا يطرح حكمهم بل  
ينفذ كما لو روههم سلطان مسلم فتعفى احكامهم للضرورة ولا يذ هذا  
لناس فى قبول توليتهم فتقطع الحقوق وفى كتاب اليمان فى مسائل الخائف  
يقضيتك حقتك الى اجل اقامه شيوخ المكان مقام السلطان عند فقده  
لما يخاف من فوات القضية وعن مطرف وابن الماجشون فبمن خرج

على الامام وغلب على بلد في قاضيا عدلا فاحكام معاذة وقال ابن  
عرفة لم يجعلوا قبول الولاية للمتقلب المخالف للامام -

## مفقود الخبر کی بیوی کے فرخ نکاح کا طریقہ کار

لفظ روایت واما المفقود سے بعد تمام الکشف تک

جو حثہ خوف تعطیل الاحکام " واما المفقود فی بلاد الاسلام  
تقد عرفہ ابن عرفة بقولہ هو من انقطع خبرہ ممکن الکشف عنه فالو  
سیر و نحو مہن لو یسکن الکشف عنہ لو یسعی مفقود فی اصطلاح  
الفقہاء فال مفقود فی بلاد الاسلام فی غیر وجاعۃ و لو یاء ان لم ترض  
زوجة بالصبر الى قدومه فلها ان ترفع امرها الى الخليفة او القاضي  
او من يقوم مقامهما في عدمهما ليتحصرا عن حال زوجها بعد  
ان تثبت الزوجية وغيبة الزوج والبقاء في العصمة الى ان و اذا ثبت  
ذلك عندهم كعابا مشتملا على اسمه ونسبه وصفته الى حاكم  
البلد الذي يظن وجوده فيه وان لم يظن وجوده في بلد بعينه كتب الى  
البلد الجامع واستقرب ابن ناجي ان اجرة الرسول الذي يفحص وعن  
المفقود على الزوجة فاذا انتهى الكشف ورجع اليه الرسول واخبره  
بعد موقوفه على خبره وواجب ان نصرب له اجل اربع سنين للعودة  
للمعد وهذا التحديد فہن تعبد لفعل عمر بن الخطاب واجمع عليه  
الصحابہ ومحل التاجیل المذكور ان كان للمفقود مال تنفق منه  
المرأة في الرجل ويزاد على ذلك عدم خشيته الزنا بل و هي لشدة ضرر  
ترك الوطى الناشئ عنه الزنا الرتري انها لو اسقطت النفقة عن زوجها

يلزمها الاستقاط وان استقطت عنه حقها في الوطى لا يلزمها وإلما ان  
ترجع فيه وايضا النفقة يمكن تحصيلها من غير الزوج ينسلف ونحو  
بخلات الوطى وان دامت النفقة ولم تخش الفتنة فيؤجل الاجل  
المذكور من يوم ترفع ذلك للحاكم ويرسل في النواحي للكشف عنه ولا  
يضرب له الاجل بمجرد الرفع بل بعد تمام الكشف، والى جميع ما سبق  
اشار خليل بقوله ولزوجة المفقود الرفع للقاضي والوالى والى الماء  
والافالجماعة المسلمين فيؤجل الحر اربع سنين دامت نفقتها والعبد  
نصفها من العجز عن خيرة ثم اعتدت كالوقاة وهى اربعة اشهر وشر  
الاحرة وشهران وخمس ليال مع ايامها ان كانت رقيقة ويلزمها ما  
يلزم المتوفى عنها من الرحدا ومن عدتها ولا نفقة لها في زمن عدتها  
واما في مدة الاجل فليتنق من مال الزوج واليه اشار خليل بقوله و  
سقطت بها النفقة وليس لها البقاء بعد انقضاء العدة في عصمة المفقود  
لونها ليحت لغيره ولا حجة لها في انه احق ما ان قدم لانها على حكم  
الفراق حتى تظهر حياته اذا تومات بعد العدة لم يوقف له ارث منها  
واما ان لم يكن له مال فلها التطبيق عليه بالاعسار من غير تاجيل لكن  
بعد اثبات ما تقدم وتزيد اثبات العدم واستحقاقها بالنفقة وتحلف  
مع البينة شاهدة لها انها لم تقبض منه نفقة هذه المدة ولا سقطها  
عنه وبعد ذلك يمكنها الحاكم من يلقى نفسها بان توقعه ويحكم به  
او يوقعه الحاكم -

## غائب غیر مفقود کی بیوی کے فتح نکاح کا طریقہ

روایت ۱۷ رزا مازوجہ مفقود تا فلما التلّیق» ومثل المفقود  
ومن علم مرضعه وشکت زوجته عدم النفقة يرسل اليه الحاكم  
اما ان تحضر وترسل النفقة او تطلقها ولا تطلقها الحاكم بل ولو كان  
حاضرا وعدمت النفقة ثم بعد الطلاق تعد عدة الطلاق ثلاثة  
اقراء للحرّة وقوانين للامة فيمن تعيىض والا فتلاونة اشهد للحرّة والزوجة  
الامة لو ستواي هما في الا وشهر- اما زوج مفقود ارض لشرك ومثلها  
زوج الا سير فانهما يبقيان لا نقصان مدة التعمير- واولي مالهما اختلف  
في قدرها فقيل سبعون سنة وهو قول الامام مالك وابن القاسم واشهب  
قال القاضي عبد الوهاب وهو لصحيح وقيل ثمانون سنتو حكم بخمس و  
سبعين سنة والنا لم يضرب لهما اجل كزوج مفقود ارض الاسلام  
لتعذى الكشف عن زوجها ومحل بقائهما ان دامت نفقتهما لغيرهما  
والا فلهما التلّيق واما زوجة المفقود في القتال الواقع بين المسلمين  
والكفار فانها تنقيد بعد مضي سنة كاتيه بعد الفحص عن حاله او  
اما زوجة المفقود في معترك المسلمين فتتعد بعد الفراغ من القتال والا  
سنة ما في الكشف عنه ولا يضرب لهما اجل لا يحمّل امرء على  
الصوت ولذلك يقسم مال حين شروعها في العدة اما لو شهدت البينة  
على انه خرج من الجيش ولم تشاهده في المعترك فانه يكون كالمفقود  
في بلاد المسلمين يجري في روحه ما تقدم واما زوجته المفقود في زمن  
المجاعة او لوباء او لكبة او للسعال فتتعد بعد ذهاب ذلك المرض

وبقي من شك في حاله هل فقد في بلاد المسلمين أو الكفار ونص في حاله قال الإجماع ويبنى العمل بالأحوط فتعامل زوجة معاملة مفقود من الشرك بخلاف من سافر في البحر فانقطع خيره فببيله سبيل المفقود إلا أن يكون فقد في شدة ريح والمراكب في المرسى ولم ينبى له خير فيحكم بموته لغلبة الظن بعزفة هذا ملخص أحكام المفقود باقسام حرام في رجماوى الأولى سكة سعيد بن صديق أحسن الله إليه في الغانية والدائم ومن عليه وعلى المسلمين بحسن الخاتمة

### الجواب

من العلامة الفأهاشم رحمه الله تعالى مفتى المالكية بالمدينة

المنورة زادها الله تعالى شرفاً

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لمستحقة وأتم الصلوة والتسليم على خير خلقه وآله و

صحبهم وتابع ما وصى به

أما السؤال الأول عن مسلمة فقدت زوجها أسنين ويولغ في انتقش

عنه ليستبين فلم ينفع ذلك ولم يظهر أسألهم هالك فجوابه إذا

كان الفقد في أرض الإسلام وله مال يتفق منه على زوجة المتزوجة

في المقام هو مافي الموطأ والمدونة وغيرها عن مالك عن يحيى بن

سعيدان عمرو بن الخطاب قال إياها امرأة فقدت زوجها فلم تدراين

هو فإنها تنتظر أربع سنين ثم تقدر أربعة أشهر وعشر ثم تحل و

عن ابن وهب أن عمداً عمل بذلك ورواه الأئمة مالك والشافعي و

أحمد وابن أبي شيبة والبيهقي والدارقطني عن عمرو وعثمان وعلى وابن

عباس وابن الزبير رضي الله عنهم -

وقال مالك ينفق على امرأة المفقود من ماله في الأربع سنين  
 لا في العدة وقال لا يقسم ميراث هذا المفقود حتى ياتي موته او يبلغ من  
 الزمان ما لا يحصى مثله وهو سبعون او خمس وسبعون او ثمانون  
 ذكره الشيخ خليل وغيره وفي هذا قال الناظم محمد ابن عاصم في تحفة  
 الاحكام ومن بارض المسلمين ينفق فاربعة من السنين او مد وباعتداد  
 الزوجة الحكم جرى بتعرضا والمال فيه عمرا وقول السائل هل تعد  
 لنفسها بعد الاربعة او عوام عدة الحمام امرها للحكام  
 او جماعة الاسلام فجوابه ما في مدونة سحنون قلت ارايت امرأة  
 المفقود اعتدوا ربيع سنين في قول مالك بغير فيجث عنه وبعد  
 الياس لضرب اربع سنين وفي مختصر لشيخة الخليل المالكى وشروح  
 وحواشيه ان لزوجة المفقود الرق للقاضي والوالى او والى الماءى جاني  
 الزكاة والا فلجماعة المسلمين قيل اقلهم ثلاثة من الصلحا او واحد  
 عدل عارف يرجع اليه في المهمات واليرعاء اما مفقود ارض الشرك  
 والا سير فلا يورث ما لهما ولا تنكح زوجهما الا بعد التعمير -  
 وفي حاشية العدوى على الرسالة ان زوجة مفقود ارض الشرك  
 وزوجة الوسبوء تقيان مدة التعمير لتعذر الكشف عن زوجهما ان  
 دامت نفقتهما والا فلهما التطلق كما اذا خشيتا على انفسهما الزنا  
 ومثله في شروح المختصر وفيها اعتاق ام ولده بعد ما النفقة  
 ايضا دفعا للضرر او تزوج بمن ينفق عليها وفي هذا قال الناظم  
 محمد بن عاصم -

وحكم مفقود بارض الكفر، في غير حرب حكم من الاشرار تعمير في  
المال والطلاق ممتنع عابقي الانفاق، اما المفقود في حرب المسلمين  
مع بعضهم فيورث ماله وتعتد زوجة عدة الوفاة بعد انفصال الصقين  
ورجوع الخير الى البلدين وفي ذلك قال الناظم محمد بن عاصم وهو حكم  
مفقود بارض الفتن، في المال والزوجه حكم من فنى مع النور وهـ  
اهل حته بقدر ما تصرف المنهزمة واما المفقود في حرب المسلمين  
الكفار فتعتد زوجته عدة الوفاة ويقسم ما عنده من التركات  
بعد سنة وشئ من الانتظار وفي ذلك قال الناظم محمد بن عاصم  
وان يكن في الحرب فالمشهور، في ماله والزوجه التعمير، وفيه اقوال  
لهم معينة، اصحها القول بسبعين سنة، وقد اتى القول بضرب عام  
هن حين يأس منه لا التيام، ويقسم المال اما السؤال الثاني وهو هل  
يلزم حكم الحاكم لجماعة المسلمين بانتظار اربع سنين او صح  
ياز حكم من المذكورين فجوار ما في شرح الدردير وحاشيته ان رفعها امرها  
بالتقاضى يجب فان رفعت لوالى ادوا الى الماء الجاني للزكاة مع وجود  
القاضى حرم عليها ذلك وصح الحكم وان رفعت لجماعة المسلمين  
مع وجود القاضى بطل الحكم وان لم يوجد قاضى خيرت في الرفع لوالى  
او الساعى فان رفعت لجماعة المسلمين مع وجودهما فالظاهر الصيغة  
اما ان كانوا اجانبين باخذ مال منها ظلما نيكشفوا لها عن حال زوجها  
فلها الرفع لجماعة المسلمين اما اجرة المبعوث لطيب الزوج فقيل على  
الزوجى قيل على بيت المال وقيل ان كان قال فعليها بيت المال -  
وعنده الحائلة لا يقتصر في ضرب المدة الى حاكم البلدة امر

فأئدة عن السؤل عنه زائدة عند الحنفية لا تطلق زوجة المفقود  
ولا يورث ماله إلا بعد سن التعمير مائة وعشرين وتسعين أو ثمانين أو سبعين  
أو ستين أو برأى حاكم المسلمين وعند الحنابلة إن كان ظاهر غيبته  
السلامة لا تطلق امرأته ولا يورث تركته إلا بعد تسعين سنة وإن  
كان ظاهراً الهلاك فيعد أربع سنين عند الشافعية في قول الشافعي  
القديم تطلق بعد أربع سنين ويورث بعد مدة إلا يعيش لي مثلها وفي  
الجديد لا تطلق ولا يورث إلا بعد ثبوت موته أو طلاقه لمارواه الثاني  
عن علي رضي الله عنه امرأة المفقود ابتليت فلتصبر حتى يأتي يقين موته  
ولحديث امرأة المفقود امرأته حتى يائتها البيان رواه الدارقطني  
والبيهقي عن المغيرة ابن شعبه لكن الشافعية والحنابلة كالمالكية  
في جواز تطبيقها بعد النفقة -

وأما السؤال الثالث عن مسلمة ففرت زوجها في بلاد إسلامية  
استولى الكافر عليها وحازها وليس هناك حاكم إسلامي كيف تعمل  
إذا أرادت زواجها فجوابه ما في شرح اقرب المسالك للردديان زوجها  
المفقود في أرض الإسلام تعتد عدة وفاة إن رفعت امرأته للحاكم إن  
كان ثم حاكم أو لجماعة المسلمين عند عدمه ولو حكما قال كما في  
زماننا عصر إذا حاكم فيها عرعى فيكفي الواحد من جماعة المسلمين إن  
كان عدلاً عارفاً شأنه أن يرجع إليه في مهمات الأمور بين الناس  
لا مطلقاً واحد وعند الحنابلة لا تقتصر امرأة المفقود إلى حكم حاكم  
البلدة كما في كشاف القضاء وشرح المنتهى للشيخ مصور الحنبلي في قول  
السائل وفي أي قسم للمفقود يكون هذا جوابه أنه من الققد في بلاد الإسلام



اذا كانت شتائره فيها تقام وفي حاشية الصاوي والدسوقي ان بلاد الاسلام لا تصير وار حرب ياخذ الكفار لها بالقهر ما دامت شعائر الاسلام قائمة بيا وعليه يكون اعتدادها عدة الوفاة بعد اربع سنين وانتهاء الكشوفات ويختص حكم المفقود بزوجته الساكنة في بلاد الاسلام او في اللقأ استولى عليها الكفار مع اقامة شعائر الاسلام فيما بين الونام واما الساكنة في البلاد الحربية الاصلية فلا موالاة لنا معها في امورها بالكلية -

اما السؤال الرابع عن فسخ نكاح المفقود بعد ما النفقة في زمن الغزى والتعود فجوابه ما في شرح الدرر وبر عبد الباقي والخرشني وغيرهما ان المفقود انما يؤجل الاصراته ما دامت نفقتها والا طلقت عليه يعدم النفقة وقضى صلى الله عليه وسلم في الرجل لا يجد ما ينفق على امرأته بان يفرق بينهما رواه الدارقطني وذكره مالك والشافعي وعلماء الحنابلة عن سعيد ابن المسيب واخبر ان ذلك من السنة و على ذلك المالكية والشافعية والحنابلة واستحسن متأخرو الحنفية مذهب علي حنفى يحكم بذلك للضرورة في حضور الزوج ذكره صدرا الشريعة والكواكبي وابن عابدين رحمهم الله -

## زوج مفقود کے نان و نفقہ کے مطالبہ کی وجہ سے فسخ نکاح

»روایت عفا لغون الزنا) اما السؤال الخامس عن فسخ نكاح امرأة المفقود بخشية الفساد والزنا فجوابه ما في حاشية العدوى على الرسالة والصاوي على قرب المسالك وشرحة الدرر دیران ضرب الرجل زوجته

المفقود انما هو اذا دامت نفقتها من ماله ولم يتخس العنت والزنا  
 والا فلها التطلق بعدم النفقة او لخوف الزنا امر<sup>١</sup> اما السؤال لسادس  
 وهو هل يصح تطليقتها او الفسخ بغير حاكم شرعي وكيف العمل في ذلك.  
 فقيل لمالك اتعتد بعد الاربع سنين اربعة اشهر وعشر اعدة الوفاة  
 من غير ان يامر بها السلطان بذلك قال نعم مالها واما للسلطان في  
 الاربعة اشهر وعشر القى عدة ونص المختصر ونزوجة  
 المفقود رشرح ومن غاب في بلاد الاسلام واقطع خيرة وامكن للكشف  
 عنه (الرفع للقاضي والوالي رشاي وحاكم البدو والى الاما والساعي لجلب  
 الزكوات) والاول جماعة المسلمين من صالحى بلدها رش ولها عدم  
 الرفع والبقا في عصمة حتى يتضم امره<sup>٢</sup> فيوجب الحر اربع سنين  
 ان دامت نفقتها رش فان لم تدم نفقتها فلها التطلق بلا تأجيل و  
 وكذا ان خشيت على نفسها الضاد من يوم العيم ان كان لعدم النفقة  
 فان الزوجة ثبتت بشاهدين ان فلانا زوجها وغاب عنها ولم يترك  
 لها نفقة ولا وكيلها ولا اسقطها عنه وتحلف على ذلك فيقول الحاكم  
 فسخت نكاحه او طلقك منه او يا امرأة ها بذلك ثم يحكم به وهذا  
 بعد النول بنحو شهر او باجتهادة عند المالكية وفورا او متراجعا عند  
 الحنابلة وبعد ثلاثة ايام عند الشافعية وان كان لخوفها الزنا وتورها  
 بعدم الوطى والناع جود النفقة والغنا فبعد صبرها سنة فاكثر عند  
 رجل المالكية وبعد ستة اشهر عند الحنابلة<sup>٣</sup> وفقنا الله الى الاعمال  
 الزكية -

## الجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الانصارى دامت بركاته المالكى

المدرس بالمسجد النبوى على صاحبها الصلوة والسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله واله اما بعد فالجواب  
عن المسئلة الاولى هو ما فهمتم ولا زلت من اهل الفهم من المدونة  
ومختصر الشيخ خليل من ان المفقود عنها زوجها لا لها من احد  
امرئ اما ان تزنى المقام مع زوجها المفقود او تريد المفارقة فان  
ارادتها فلا بد لها من رفع امرها اما الى القاضي الى الوالى او الى  
الماء وان لم يوجد وافا الجماعة المسلمين من صالحى بلزها وجيرانها  
واما انها تعتد وتزوج بزوج آخر من غير رفع الرها الى القاضي او قائل  
بجليته وجواز لما فيه مما لا يخفى من الفساد نص المدونة قلت  
اى قالى حنون وابن القاسم رايت امرأة المفقود تعتد اربع سنين فى  
قول مالك بغير امر السلطان قال قال مالك لا قال مالك وان اقامت  
عشرين سنة ثم رفعت امرها الى السلطان نظرفيها وكتب الى موضعه  
الذى خرج اليه فان بئس منه ضرب لها من تلك الساعة اربع سنين -  
اقرب المسالك وكتب الشافعية ان الفسخ بعدم النفقة ونحوها  
اتما يكون يحكم الحكم والمحكوم وان لم يكن حاكم فجماعة المسلمين  
المدول يقومون مقام فى ذلك وفى كل امر يتعذر فيه الوصول الى الحاكم  
العادل والواحد منهم كاف ان كان عدلا عارفا يرجع اليه فى المهمات  
عمره الله بخير فى الحياة وبعد الممات وصلى الله عليه وسلم على صاحبها

## المعجزات والكرامات اهـ

العبد الفقير محمد الشهير بالفاها شمر بن أحمد راجل مع الرخوان  
 في عناية الصمد - الحاق - طريق تطلق زوجة المفقودا والغائب الذي تعذر  
 الرورسال اليه لو ارسل اليه فتعاذ عن خبرة ثما اعتدت كالوفاة وسقطت  
 بها النفقة، ودليل ذلك ما رواه مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن  
 المسيب عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه انه قال ايما امرأة فقدت  
 زوجها ولم تدرك هوقا انها تنتظر اربع سنين ثم تعتد اربعة اشهر  
 عشر اثم تحل وما روى ابن وهب عن عبد الجبار عن ابن شهاب ان  
 عمر بن الخطاب رضي الله سبحانه وتعالى عنه ضرب المفقود من  
 يوم جلسته اربع سنين ثم امرها ان تعتد عدة المتوفى عنها زوجها  
 ثم تصنع في نفسها ما شاءت اذا انقضت عدتها وفي الحديث لا ضرر ولا ضرار  
 اما المسئلة الثانية في جوابه يعلم مما قيلها وهو قول مالك  
 روي عن قال له اعتد اربع سنين بغير امر السلطان وقصر القاضي  
 ابن فرحون في كتابه تبصرة الاحكام في اصول القضاء ومناهج الاحكام  
 في فصل ما يقتدر الى حكم الحاكم على ان التطلق على الغائبين وغيرهم مما  
 لا بد فيه من حكم الحاكم -

واما المسئلة الثالثة فجوابها والله اعلم ان المرأة المسلمة التي  
 فقدت زوجها في بلاد استولت عليها الكفار مدة مديدة كما في مصر و  
 الشام والهند تعتد اربع سنين ثم تعتد عدة وفاة اربعة اشهر وعشرا  
 وزوجها يكون في عداد القسم الاول من اقسام المفقودين وهم عرقوا  
 بانه من غاب وانقطع خبره وامكن الكشف عنه وعرفوا القسم الثاني

وهو المفقود في ارض الحرب بانه من غاب وانقطع خبره ولم يمكن  
الكشف عنه لونه فقد في ارض الحرب اما البلاد المذكورة وان كان  
حاكما كافرا فلا تكون كارض حرب من كل وجه لوجود قضاة  
فيها ولا تهم واما ان الكشف عنه فانصح بهذا ان حكمها حكم  
من فقدت ببلاد الاسلام فلا تنتظر زيادة التعمير۔

واما المسئلة الرابعة فيلهم جوابها مما قبلها ايضا هو انه لا فرق  
بين المفقود في ارض الاسلام وبين المفقود في البلاد المستعمرة لما قدمنا  
من وجود قضاة المسلمين فيها ولا تها واما ان الكشف فعلى هذا  
لا تختص الصورة الثانية المذكورة في مختصر بالمسلمة الكائنة في  
بلاد الاسلام تشمل من كانت والبلاد المستعمرة للكفار لما قدمنا  
ان المراد بالشركية البلاد العربية التي لا يمكن للمسلم الوصول  
اليها فلا تمكن القضاة من التفتيش فيها لا مطلق البلاد الكفرية  
لانها ربما تكون سلمية او ذمية واما القاهر بالبلاد الشركية الحربية  
فحكمها هي وزوجها حكم المسلمين فيفديهما الا ما من بيت  
المال ان كان ولا فمن ماله بالغاما والا فعلى جميع المسلمين۔

نان ونفقة کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے مطالبہ تقری

ان المفقود سے لے کر قرضہ تک

واما المسئلة الخامسة فيجوابها ان المفقود عنها ولم يترك  
لها نفقة و احتاجت غاية الاحتياج او خانت على نفسها الفساد  
ان لها التظليق بلا تاجيل كما هو مفهوم الشرط في قول الشيخ خليل

في مسألة المفقود توجب اربع سنين ان دامت نفقتها وقال شراحه  
قاضيها فان لم تدم نفقتها او خشيت الفساد فلها التطبيق بلا تأجيل  
فترفع امرها الى الحاكم ونثبت عدم النفقة وارحتها بما ثبت  
به فاما ان يطلق الحاكم بنفسه او يامر بها بالتطبيق وهو قول الشيخ  
خليل فهل يطلق الحاكم او يامر بها به قولن

واما اداة اهلها تزويجها فلا عبرة به ما لم تطلب الفراق بنفسها  
الا ان يكون سفهة فيقوم وليها مقامها اذا تحقق لدي ضررها  
واما المسئلة السادسة فاجوابها انه لا يحل لمن لم تكن عندها  
نفقة او من خشيت الفساد من النساء ان تطلق نفسها قبل ثبوت ضررها  
عند الحاكم سواء عدم النفقة او خشيت الفساد لما تقدم في الجواب  
عن المسئلة الاولى من جواب مالك وما تقدم في الجواب عن المسئلة  
الثانية وهو قول قاضي المدينة ابن فرحون في تبصرته ان التطبيق على  
الغائبين وغيرهم مما يقتضي حكم الحاكم فلا يرد من ثبوت ضررها  
عند الحاكم فاما ان يطلق الحاكم واما ان يامر بها بتطبيق نفسها وهو  
قولن مشهوران لكن القول الثاني اقوى لقول رسول الله صلى الله عليه  
وسلم لبريرة لما عتقت انت امك بنفسك ان شئت اقامت مع زوجك  
وان شئت فارقتيه واما قريكم وعلى الثاني كيف يعمل فالجواب عنها  
ان احكام قضائهم نافذة ماضية وان كانت توليتهم المصادرة  
من الكفار باطله وبهذا افتى الامام ابو عبد الله المازني لما سئل  
عن احكام تاتى في زمنه من صقيلة من عند قاضيها او شهود عدولها  
فاجاب جوابا طويلا الى ان قال واما الرجوع الثاني وهو تولية الكافر

للقضاة والامناء لحجز الناس بعضهم عن بعض فقد ادعى بعض اهل  
 المذهب انه واجب عقلاً وان كان باطلاً توليت الكافر لهذا القاضى  
 اما ان يطلب الرعية او اقامته لهم لئلا يكفوا يطرح حكمه ويشفد  
 كما لو لاه سلطان مسلم وفى كتاب الايمان فى مسئلة الحالف لا تقضيك  
 حقتك الى اجل اقامه شيوخ المكان مقام السلطان عند فقده لما يخاف  
 من قوات القضية وعن مطر بن وابن الما جشون فيمن خرج على الامام  
 وغلب على بلد اقولى قاضيا عدله فاحكامه نافذة انتهى وفى كتاب  
 بيان وجواب الهجرة للشيخ عثمان فودى الغلافى المالكى مانصه وتولييه  
 الكافر للقاضى باطلاً وسع ذلك لا يقدح فى تنفيذ احكامه اذا حجز  
 الناس بعضهم عن بعض واجب وفى ذلك يقول الناظم -

تولييه الكافر للقضاة باطلاً والحكم ذاتيات نزلت بالحجز الناس  
 بعضهم على بعض محتوماً

قلت اقل احوالهم ان يكونوا الحكميين او بمنزلة جماعة المسلمين  
 فقد تقدم ان المفقود زوجها ترفع امرها ليقاضى او للوالى وان لم يوجد  
 فلجماعة المسلمين والعلم لله وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم -

مهر

امرى بكتابتها

محمد الطيب بن اسحق الانصارى

الاستفتاء من العلماء المالكية ثانياً

(١) ما قولكم رجعكم الله تعالى فيما اذا رجع المفقود او ايسر المعسراو

اطاع المتعنت بعد فسخ نكاحه فهل تود اليهم ازواجههم املا -

(٢) ما لراد من العارف والمهمات في قول المالكية ان الواحد اذا كان مدلا ارفا يرجع اليه في المهمات يكفر عن جماعة المسلمين التي يحتاج اليها عند عدم الحاكم حصارا واعتبارا.

(٣) ما حكم زوجة الغنيين عندكم هل يفرق عن زوجها ام لا وهل يحتاج فيه الى قضا القاضى او من يقوم مقامه ام لا.

(٤) وكذلك المجنون هل نطلق عليه زوجته اذ كنت فاك ام لا وعلى الاول فكيف السبيل اليه.

### الجواب

من العلامة الصالح التونسي المدرس في المسجد النبوي  
بالمدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الحكيم العليم والصلوة والسلام على من بعث بالبيان والتعليم وعلى اله وصحبه اولى الحث على البحث التسليم السديد القويم والحض على توقير الحظ من سوال الشافعي المشفوع بالجواب المولى العبد العمير وبعد فقد وردت على الوسئلة الوتية من طوف بعض الاخوان مهيدا لبطالقتها بعض عبارات لفقهاء المالكية متضمنة كيفية الفسخ بنكاح المفقود والمعصر عن النفقة والمنتمت في ذمها مغللة بعبارات الحنفية على التنظير ملتصا التقاسم فيها لما ثوديه مبناها ويبيده معناها المتوصل بها الى الحكم في المسائل الوتية على المذهب المالكي واليك خلاصة الوسئلة (س) اذا فسخ النكاح



بين من ذكر على المقرر المتغير شرعاً لعدم المفقود أو ليسر المعسر أو اطاع  
المتنعت فما حكم المرأة حينئذ (ر) عن عبارة بعض الشراح في ان  
الفسخ أو التخليق المذكور يكون للحاكم أو جماعة المسلمين عند عدمه  
حسناً واعتباراً الواحد منهم كان إذا كان مدلاً عارفاً يرجع إليه  
في المهمات وما هو العارف وما هي المهمات (س) ما حكم زوجة العين  
من حيث بيان مدت البتة جيل وكيفلية التفريق إذا اقتضاء الحال وإبائه  
الزوج (س) ما حكم زوجة المجنون كذلك -

### الجواب

لما كانت تلك العبارات الموروثة المسروقة ليست موصوفة ومقصودة  
لذا تهافت الاستغناء عنها والتوصل منها إلى معرفة الحكم وكان غيرها  
افصح وأصح اعترضت عن العرض لبيان سؤرها وما يقتضيه فجوابها وكيفية  
بذكر الإيجابية (أ) متحرياً مظاهرها ومخالفتها الحقيقة بجعله تعالى (رجع عن  
إذا فسخ النكاح على الوجه المقرر المتغير شرعاً في حق من ذكر ثم عاد المفقود  
أو ليسر المعسر أو اطاع المتنعت فإن كان ذلك في العدة رجعت الزوجة  
لزوجها مطلقاً لكون الطلاق رجياً لم تفصل فيه العصمة حسب القاعدة  
المقررة من أن كل طلاق وقع الحاكم فهو مأن الطلاق المؤبد والمعسر  
وسواء وقع الحاكم بالفعل أو جماعة المسلمين أو أمراه به على حسب  
ما يأتي ولقول خليل وله الرجعة أن وجد في العدة يسأرا يقوم بها واجب  
مثلها الشامل المعسر والغائب المطلقة عليه من أجل النفقة من باب  
أولى كما تبين لك بعد فاذا كان التفريق لخصوص الفقير لا لقطع  
النفقة ولا للموت فهو الزوج ولا يعد له قضاء العدة ما لم يدخل الثاني

المستفاد من قول خليل وقدر طلاق يتحقق بدخول الثاني وتفريع الزرقاني عليه بقوله فان جاء الاول قبل دخول الثاني كان حق بها - واذا كان الغائب مشهور عليه بالموت فقدم او ثبت حياته او طلقت زوجته لانقطاع النفقة فتبين استمرارها ففى هاتين الصورتين لا تفوت بدخول الثاني بل ترجع للاول ولو ولدت الاول وهو مفا دخل في المنع لهما زوجها مع حل الزرقاني عليه مصورا لهما بقوله من شهدت بيته شهدت فترجعت ثم قدم فلا تفوت بدخوله كما يفيد قوله يعنى خليل في الاستحقاق كشهود بموته وفي القضاء ولقد ان ثبت كذبهم كحياة من قتل وقوله والمطلقة لعدم النفقة ثم ظهر اسقاطها المصطوفة ولمعطوط عليها المسائل المشككة في الحكم المخبرية عليها بقوله فلا تفوت بدخول ونصور الزرقاني لها بقوله بان اقام بيته انه كان يرسلها اليها وانها وصلتها او انه تركها عندها فلا يفتيها دخول الثاني وقايميد البناني ذلك ننقل فلا تما المواق ونصه واما مسئلة المطلقة لعدم النفقة فقال ابن عبد الرحمن ان ثبت بعد قدومها لزوجها المهادت له ولو دخل بها متزوجها كما ذكر -

### عدم نفقه کی وجہ سے فسخ نکاح کا مطالبہ

عن ابن عرفة عن ابن يونس ومثله اقرب المسالك بقوله بخلاف المنع لهما زوجها والمطلقة لعدم النفقة ثم ظهر سقوطها يعنى فلا نفوت بدخول الثاني كما صرح به في احوال الناس ومثله المجموع بقوله وان نجى لها تبين الكذب او طلق عليه لعدم النفقة فتبين اسقاطها لم تمت

بعد خول - ج عن سن) الذى عليه الجمعه وروبة العمل وهو المشهور ان فاك  
التفريق وومسائله ولمتعلق به للحاكم فان عدم حسا او اعتبارا بجماعة  
المسلمين الثلاثة فما فوق علومه مقامه ولا يلقى الواحد في مثل هذا  
وانما نسب ذلك للاجتهورى في احدى الروايتين عنه وتبعه بعض  
السراج من العربيين والاول هو الذى عليه المعول وعليه فلا لزوم  
معرفه هذا الواحد ولا بيان المهمات الذى يرجع فيها اليه على ان  
ذلك واضح وهى كناية عن كونه عالما قلاما مرجعا الامل جمهته في  
حل مشكلاتهم مطلقا -

## زوجه عنين کی تفریق اور عنین کو مہلت کب سے شمار ہوگی؟

(ج عن سن) وهوان الحكم في زوجا العنين التأجيل سنة من يوم الحكم  
او التراضى من طرف الحاكم وجماعة المسلمين كما هو والتفريق كذلك  
على ان العنين يطلق باطلا فين على مستترضى الذكر وعليه فالحكم ما تقررو  
على بغيره كالزوال الذى لو بقاء معه الجماع وهذا الزوجته الخيار في الحال  
ولا محتاج الى ضرب احوال (ج عن سن) هوان حكم زوجة المجنون مثل  
حكم المعتز و هو العنين على التقدير الاول من التأجيل سنة والتفريق  
على حسب امر وان ذلك بشير صاحب التحفة وبقوله -

وحيث عيب الزوج باعتراض	او برص وقيم عند القا
احلها الى تمام عام	كذلك في المجنون والجدا
وجده يحكم بالطريق	ان علما الير على الطريق
اي مطلقا بعد تمام السنة	ام لو هو مخي خول لخليل و

وبجنونهما وان مرة في الشهر قبل المدخول وبعدة اجلا فيه وفي برص  
وجدا مرجي قفاسته اى نموية وقوله بعد ذلك واجل المعتر من  
سنة بعد المصححة من يوم الحكم وعباراة الزرقال في اهل على قوله ر بعد  
الصحة من مرض غير اعتراض وابتدائه من ر يوم الحكم ر من يوم  
ر منه قد يتقدم عن يوم الحكم فان لم يتوافقا وتواضيا على التجيل فمن  
يوم التراض والله اعلم او صلى الله على سيدنا محمد واله وصحبه وسلم  
وكتب ذلك عن اسلام الفقير صالح التوفسي بالمسجد النبوي في ربيع الاول  
رحمته وفقه الله تعالى -

تنبيه : لم يصرح احد من اصحاب النون والشرح التي وقفت عليها  
الحاق المنعش الصى وغاية ما ذكروا في حقه انه يجبر على النفقة او يطلق  
عليه وهل هذا الطلاق بعد رجعيًا فتلحق بالسر في الحكم وتشمله التلدة  
المقررة في الرصل حيث ان الممتنع من الوطاء الحقوة بالمولى فاهل نظيرة  
او بعد بانواره يشمله حكم السر حيث تنادى والله اعلم -

فتلخص : من ذلك ان السر اذا اسرقى العدة والغام المطلق عليه  
من اجل لنفقة اذ اقدم موسى في العدة فكل عرفا الحق بزوجهما لم تنقض  
العدة وان المفقود المطلق عليه من اجل النفقة اذ اقدم ولو بعد العدة وقيل  
ودخل الثاني هواحق بها وان الغائب المشهود عليه بالوت فقدم اذ تحققت  
حياته والمشهود عليه بقطع النفقة فقد وثبت استمرارها فالزوجة  
لها ولا تفوت بعد دخول الثاني ولو ولدت الاولاد حسب النصوص الصحيحة  
الصريحة ما قدمه المعولت لا يابها بها لها وان الممتنع اذ ارجع بهفل  
الحاقه بالمسر وهو اقرب تله اجزاء في العدة ز بعدها ويحتمل ان

الطلاق عليه بائن وعليه فلا رجعة له حيث لا نص مريم في المسئلة  
كما تقدم والله اعلم-

## الجواب

من العلامة سعيد بن صديق الفلاتي متعنا الله تعالى بعلومه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم سبحانه لا علم لهما الا  
ما علمتنا انك انت العليم الحكيم امر الصلوة واعمر التسليم على سيدنا  
محمد الهادي الحليم وعلى اله وصحبه ولأقرب ربه بقلب سليم- اما الجواب  
عن امرأة المفقود في مؤطا امام دار الهجرة ونجم الستة مالك بن انس  
عليه رحمة رب الونس والجنة باب في عدة التي تفقد زوجها حدثني  
يحيى عن مالك عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب ان عمر بن  
الخطاب قال ايما امرأة فقدت زوجها فلم تدر اين هو فانها تنتظر  
اربعة سنين ثم تعتد اربعة اشهر وعشرا ثم تحل قال مالك وان تزوجت  
بعد اتقنا عدتها فدخل بها زوجها او لم يدخل بها فلا سبيل لزوجها  
الاول ايها قال وذلك الا مرعتها وان ادراكها زوجها قبل ان تنزوج  
فهو احق بها قال مالك ادركت الناس بينكون الذي قال بعض الناس عمر  
بن الخطاب انه قال يخبر زوجها الاول اذا جاء في صداقة او في امرأة  
قال مالك وبلغني ان عمر بن الخطاب قال في المرأة يطلقها زوجها وهو  
غلب عنها لم يراجعها فلا يبلغها رجعة وقد بلغوا ان نأياها فتمتزوجت  
انها اذا دخل بها زوجها الاخر او لم يدخل بها فلا سبيل للزوج  
الاول الذي كان طائها ايها قال مالك وهذا حب ما سمعت الى في

هذا في المفقود في المدة في باب المفقود قلت ارايت المرأة ينعي لها  
 زوجها فتعتمد به ثم تنزوجه وامرأة يطلقها زوجها مما فتلزم بالطلاق  
 لميراجعها في المدة وقد غاب زوجها ولم تعلم بالرجعة حتى تنقضي  
 المدة فتزوجه وامرأة المفقود تعتد اربع سنين بامر السلطان ثم اربعة  
 اشهر وعشرا فتتكحل اهولا عند مالك تحملهن عمل واحد قال  
 لا اما التي ينعي لها زوجها فهذه يفرق بينها وبين زوجها الثاني وتزوجه  
 زوجها الاول بعد الاستبراء ثلث حيض وان ولدت منه اولد او اما امرأة  
 المفقود التي طلقت ولم تعلم بالرجعة فانه قد كان مالك يقول مرة  
 اذا تزوجتا ولم يدخل بهما ازواجهما فلا سبيل لزوجهما اليهما  
 ثمان مائة وقف قبل موته بعام او نحوه في امرأة المطلق اذا اتى زوجها  
 الاول ولم يدخل بها زوجها الاخر فقال مالك زوجها الاول التي بها  
 قال وسمعت منه في المفقود انه قال هو الحق بها ما لم يدخل بها زوجها  
 الثاني وانا اري فيهما جميعا ان ازواجهما اذا ادركوهما قبل ان يدخل  
 بهما ازواجهما هو الاول والاخرون فالاولون احق وان دخلوا فلا اخرون  
 وقال اشهب مثل قوله واختار ما اختاره وقال المعيرة وغيره بقول مالك  
 الاول وقالوا لا تمارث امرأة زوجين توارث زوجها ترجع الى زوجها  
 غيره وقال وليس استحلوا الفرج بعد العذار من السلطان بمنزلة  
 عقد النكاح وقد جاء زوجها ولم يطلق ولم يميت قلت ارايت ان تقدم  
 زوجها بعد اربع سنين وبعد الاربعة اشهر وعشرا ترد اليه في قول  
 مالك ويكون احق بها قال نعم قلت اف تكون عنده على تطليقتين  
 قال لا ولكنها عنده على ثلاث تطليقات عند مالك وانما تكون

على تطليقتين اذا هي رجعت اليه بعد زوج قلت ارأيت المفقود اذا صلب  
السلطان لامرأته اربع سنين ثم اعدت اربعة اشهر وعشرا يكون هذا  
الفراق تطليقة امر لو قال ان تزوجت ودخل بها فهي تطليقة قلت  
فان تزوجت بعد الاربعة اشهر وعشرا ثم جاء موته مات بعد  
الاربعة اشهر وعشرا اقترته امر لو قال ان انكشت ان موته بعد  
نكاحها وقيل دخوله بها ورثت زوجها الاول لدته مات فهو احق  
بها فهو كحبيثه ان نوجاء وعلم انه حيئ فرصى بيته وبين الآخر  
واعتدت من الاول من يوم مات لان عمة الاول لم يسقط وانها  
تسقط بدخول الاخر بها ولذلك لو مات الزوج الاخر قول دخوله  
بها فورثته ثم انكشت ان الزوج الاول مات بعده اوقبله وبعد  
نكاحه او جاء ان الزوجة الاول حي بطل ميراثها من الزوج الاخر ورثت  
الى الاول ان كان حيا واخذت ميراثه ان كان ميتا قلت -

ارأيت امرأة المفقود تعتد اربع سنين في قول مالك بغير امر  
السلطان قال قال مالك لا وان اقامت عشرين سنة ثم رفعت امرها  
الى السلطان نظريها وكتب الى موضعه الذي خرج اليه فان بئس منه  
منرب لها من تلك الساعة اربع سنين فليل لمطلق هل تعتد بعد اربع  
سنين عدة الوفاة اربعة اشهر وعشرا من غير ان يامرها السلطان بذلك  
قال نعم وعليها دوما السلطان في اربعة اشهر وعشرا بعد الارب سنين قال لا وهما متدة -

وقال مالك يوقف مال المفقود والسلطان ينظر في ذلك ولو وقف  
اله ولو يداع احد ابغضه ولو يبذره وقال ربيعة بن ابى عبد الرحمن  
المفقود الذي لا يباينه سلطان ولو كتاب السلطان قدام اهل اهله وامامه

فی الارض لا یدری ابن ہو وقد تلوموا الطلہ والمسئلة عنه فلم یرجد  
 فذالك المنقود الذي یضرب له الامام ابلفنا لامراته ثم تعتد بعدها  
 عدة المتوفی عنها یقولون ان جاء زوجها فی عدتها او بعد العدة لم تنكح  
 فهو حق بها وان نکحت بعد العدة ودخل بها فلا سبیل له علیها وقال  
 ابن وهب عن عبد الجبار عن ابن شهاب ان عمر بن الخطاب ضرب المنقود  
 من یوم جاراته امرأته اربع سنین ثم امرها ان تعتد عدة المتوفی عنها  
 زوجها ثم تصنع فی نفسها ما شئت ان انقضه عدتها وقال خلیل ف  
 مختصرة ولزوجة المنقود الرفع للقاضی والوالی والی الماء والاولی جماعة  
 للمسلمین وظاهرة انها تخیر فی الرفع لاحد الثلاثه والنقل انها حیث  
 ارادت الرفع ووجدت الثلاثه وجب الرفع للقاضی وان رقت لغيره  
 حرم وصح وان رقت لجماعة المسلمین لم یصح وان لم یوجد قاض  
 خیرت فیهما فان رقت بجماعة المسلمین معهما صح علی الظاهر و  
 جماعة المسلمین هم عدول جیرانها و غیرهم لانهم كالامام عند  
 عدمه وذكر ابن عرفة ان عمل قضاة تونس ان الرفع العدول كالرفع للسلطان  
 فان نصر رفع بالسلطان ونائبه قام من ذکر مقامه وبه قال ابن الهندی  
 والو محمد۔

### شرعی کمیٹی کے افراد کی تعداد کتنی ہو روایت ۲۱

وصوبہ اللحنی لنقل الرفع له علی كثير وتعبیرهم بجماعة المسلمین  
 یقتضی ان الواحد لا یکنی وبه صرح الاجموری فیوجل الحواری سنین  
 ان دامت نفقتهم من ماله والا ندم نفقتهم من ماله فلم یأمر



النفقة بلا تأجيل وكذا ان خشيت على نفسها الزنا فيزاد على دوام نفقتها  
 عدم خشيها الزنا وفي مجموع الامير وهل لزوجة المفقود الرفع للقاضي  
 والوالي والى الماع ظاهرة ان الثلاثة في مرتبة وان كان القاضي اضبط وهو  
 ما في البحر شئ ولا يرجد واحد ممن ذكره لجماعة المسلمين قال خشيته  
 من صالح جبرها وغيرهم العذول ولو يكفي الزمان كما في الجمهوري  
 لان اقل اجمع ثلاث خلافا لما في عبدا باقى والخرصنى من كفاية الواحد  
 وقدر دار جمهوري كفاية الاثنين فصلا عن الواحد قائدة التخليق ان  
 اقل الجماعة ثلاثة فيؤجل ابرم سنين من العجز عن خبره ان دامت نفقته  
 او لم تنف زنا والوفلها تعجيل الطلاق قال الهنثي والادتم نفقتها بان  
 ام يكن له مال اصلا او فرغ او دامت وخافت الزنا فلها تعجيل الطلاق  
 الى ان قال ولها المهر كاملا ولا ترد ما قبضته ان قدم على ما به القضاء  
 والرحم ان كان الصداق مؤجلا لا يجعل لونه تميرت لا موت اه قال  
 ابن الحاجب حكم الغائب ولا مال له حاضر حكم العاقر الحاضر فلها  
 ان تطلق نفسها ام قلت فيجوز فيه قول خليل فهل يطلق الحاكم او يامر  
 ما به ثم يجعلهم قرونا واذا ثبت لها التطبيق بذلك فخشية الوفا  
 او لوان ضرر ترا لوطا اشد من ضرر عدم النفقة او ترى ان استأط  
 النفقة بلومها وان سقطت حقها في الوطا فلها الرجوع عليه ولان النفقة  
 يمكن تحصيلها بنحو تسلف وسؤال بخلاف الوطا اهـ - واما الجواب عن  
 امرأة المسر الذي لا يجد ما يتفق عليها ففي المدونة قال لنا مالك وكل  
 من لم يقو على نفقة امرأة فرق بينهما ولم يقل لنا مالك حرة ولا امة  
 وقال لان الرجل اذا كان مسرا لا يقدر على النفقة فليس لها عليه

بالنفقة انما لها ان تقيم معه او يطلعها كذلك الحكم فيها وقال ابن  
 وهب عن عبد الرحمن عن ابي الزناد وعبد الجبار عن ابي الزناد انه قال  
 خاصمت امرأة زوجها الى عمر بن عبد العزيز وانا حاضر في امره  
 على المدينة فذكرت له انه لم ينفق عليها فدعا له عمر فقال انقو  
 ولا فرت بينك وبينها وقال عمر اضربوا له اجل شهر او شهرين فان  
 لم ينفق عليها الى ذلك ففارقوا بينه وبينها قال ابو الزناد وقال عمر بن  
 عبد العزيز سل الى سعيد بن المسيب عن امرهما قال فسأله عن امرهما  
 وقال يضرب له اجل فرت له من الرجل خواما كان وقت له عمر  
 قال سعيد فان لم ينفق عليها الى ذلك الاجل فوق بينهما ابن وهب  
 عن مالك وغيره عن سعيد بن المسيب انه كان يقول اذا لم ينفق  
 الرجل على امرأة انه يفرق بينهما وقال سمعت ..... يقول كان  
 من ادركت يقولون اذا لم ينفق الرجل على امرأته فوق بينهما ابن وهب  
 عن الليث عن عجي بن سعيد انه قال اذا تزوج الرجل المرأة وهو غني  
 محتاج حتى لا يجد ما ينفق فرق بينهما فان وجد ما ينفقها من الخبز و  
 الزيت وغلظ الثياب لم يفرق بينهما وفي شرح بلوغ المرام وقد  
 اختلف العلماء في هذا الحكم وهو نسخ النكاح عند اعساك ازوج  
 بالنفقة على اقرار الاول ثبت النسخ وهو مذهب علي وعمر وابن  
 هريرة رضي الله عنهم وجماعة من التابعين ومن الفقهاء مالك  
 والشافعي واحمد وبه قال اهل الظاهر مسندلين بحديث لا ضرر  
 والثاني ما ذهب اليه الحنفية وهو قول الشافعي انه لا نسخ الزمان  
 بالنفقة مستدلين بقوله تعالى ومن قدر عليه رزقه فلينفق

مما اتاه الله لا يكلف الله نفسا الا ما اناها. قالوا طذا لم يكلف الله النفقة  
 في هذا الحال فقد ترك ما لا يجب عليه ولا يا ثم بتركه فلا يكون سببا  
 للتفريق بينه وبين سكنه وبابته وان كان ذوعسوة فنظرة الى ميسرة  
 فتومر بالصر والاحتساب وقال مالك والشافعي ابنا و احمد في اظهر  
 رواية ان المرأة اذا تزوجت ماله باعساره او كان موسرا عند تزوجه  
 ثم اصابته جائحة فانه لا يفسخ لها وفي ابن الحاجب ويثبت لها حق  
 الفسخ بالعجز عن النفقة الحاضرة والماضية حري او عبيدين او  
 مختلفين ما لم يكن علمت فقره قبل العقد كما ذكره ميارة في شرح  
 المنحة فاذا عرفت هذه الاقوال عرفت ان افوا بهاد ليد اكثرها قائلو  
 الاول وقد اختلف الفائلون بالفسخ في تأجيله بالنفقة فقال مالك ليؤجل  
 شهرا او شهرين وقال الشافعي ثلاثة ايام قال ان عرفت وطلقت بالعسر  
 بهار جميا اتفاقا وشهرا رجعية ليسر ينفقتها فتصح الرجعة ان  
 وجد في العدة يسارا فيوم يوجب مثل الردونه فلا تصح رجعته لو ان  
 الطلقة التي وقعها الحاكم انما كانت لرفع صرر عجزه فلا تصح  
 رجسته الا انما زال وذلك بان يجد ما لو قدر عليه اوله لم يطلق عليه  
 قال ابن عبد السلام ينبغي تعقيبها لظن قدرته على اقامته بعد ذلك  
 وقال عبد الله ابن فودي اما لكي في ضياء التاويل عند اية ومن قدر عليه  
 رزقه فلينفق مما اتاه الله قال وهذا يفيد ان النفقة ليست مقدرة  
 شرعا وانما تقدر عادة بحسب المنفق والمنفق عليه ولها الفسخ بطلقة  
 رجعية ان عجز عن الاتفاق ١٠ قلت ومثلها الزوجة للطلقة في حال  
 علة الرواية الثالثة والعشرون من قوله واما المنصت الى قوله نظر الخطاب

غیبة زوجها من الحاكم وجماعة المسلمين لدعواها عدم النفقة من ماله بان ادعت انه لم يدرك لها ما تنفقه ولم يرسلها ولم ير كل من يتفق عليها وطلبت الطلاق وحلفت على ذلك فيطلق عليه الحاكم اديا مرها بتطبيق نفسها فيحكم به اهـ وفي كتاب جامع مسائل الوحاكم في قطع الخصام مما اشتد اليه حاجة الحكم للشيخ <sup>ابن</sup> خالده المالكى مانصه السادس في اعساره الغائب فاذا قامت زوجة عند القاضي كلفها اثبات الزوجية واثبات غيبه وان لم يعلموا انه ندره شيئا ولا احوالها به ويؤكدون الشهادة في ذلك على عيها ثم يضرب لها اجلا من شهر وفي تحفة الحكم وزوجة الغائب حيث املت فراق زوجها بشهر اجلت فان الضرر اوجل ولم الرجل حلفت على مثل ما شهدت به الشهود وطلقت نفسها طلقة رجعية فان قدم موتها في عدتها فله ارتجاعها وان قدم <sup>ع</sup> لم يكن له عليها سبيل الا ان نرضى بالمقام معه بدون نفقة وان كانت فجورة ورضيت بالمقام معه بدون نفقة على ان تنفق على نفسها من ماله اذ لك لها ولا كلام لوليها اذ لو طلقت لم يكن لها بد من النفقة على نفسها فيع الزوج اولى لان فيه صوة اهـ

## عورت کے حقوق سے لاپرواہ، سرکش کا حکم

واما المتعنت المستنعت عن الاتفاق نفى مجموع الامير بالنصر نفقة الحال فلها الضیام فان لم تثبت عسرة انفق او طلق والا طلق عليه قال محشیة قوله والا طلق عليه الحاكم من غیر

تلموا الى ان قال بان تطوع بالنفقة قريب لواجبى فقال ابن القاسم لها  
ان تفارق لان لفراق مدوجب لساو الي ابن عبد الرحمن لا مقال لها  
لان سبب الفراق هو عدم النفقة قد امتننى وهو الذى تفقيه المدول  
كما قال ابن المناصف انظر الخطاب انتهى

واما السؤال عن حكم زوجة العنين فجوابه ما فى المدة قال رأيت  
العنين متى يضرب له الرجل من يوم تزوجها ومن يوم ترفعها الى  
السلطان قال من يوم ترفعها الى السلطان وكذا قال مالك قلت رأيت  
العنين اذا فرق بينهما يكون املك بها فى العدة قال قال ملك لا يكون  
املك بها فى العدة ولا رجعة له عليها قلت رأيت العنين اذا لم يجامع  
امراته فى السنة فزق بينهما بعد السنة يكون لها نصف الصداق قال  
قال مالك لما الصداق كله كاملا-

قال مالك وبلغنى عن سليمان بن يسار انه قال اجل المعتز عن  
اهله ستة ابن القاسم عن مالك عن ابن شهاب عن ابن المسيب انه  
قال اذا دخل الرجل بامرأته فاعترض عنها فانه يضرب له اجل ستة  
فان استطاع ان يمسها والا فزق بينهما ابن وهب قال مرسل بن علي وقال  
ابن شهاب ان القضاة يقضون فى الذى لا يستطيع امرأته يترين سنة  
يبتنى فيها لنفسه فان الم فى ذلك باهله فهى امرأته وان مضت سنة  
ولم يمسها فزق بينه وبينها ويقضى القضاة بذلك من حين تناكروا  
امراته ويأكروا اهلها قال ابن شهاب وان كانت تحن امرأته فولدت  
له ثم اعرض عنها فلم يستطع لها فلم اسمع احدا فرق بين رجل وبين  
امراته بعد ان يمسها وهذا الامر عندنا قلت رأيت العنين يجوز له

ان يوجله صاحب الشرط اولا يكون ذلك الا عند قاض او امير يوفى  
القضاة قال قال مالك ارى ان يجاز قضاء اهل هذه البلية قال ابنت  
القاسم وانما هم امراء على تلك البلية وليسوا بقضاة فارى ان صاحب  
الشرط ان ضرب العنين اجل ذلك جائزا - انتهى - واما السؤال عن  
حكم زوجة العنين فجوابه ما في الموطأ في الخيار حدثني يحيى عن مالك  
انه بلغه عن سعيد بن المسيب انه قال ايمار رجل تزوج امرأة وبه جنون  
او ضرر فانها تحير فان شاءت قوت وان شاءت فارقت وفي المدونة قال  
قلت فالجنون المطبق قال وقال مالك في الجنون اذا اصابه الجنون بعد  
تزوج المرأة انها تعزل عنه وبضرب له اجل في علاجه فان برز والو  
فرق بينهما وقال ابن القاسم عن مالك انه قال يضرب له رجل سنة  
ابن وهب عن مسلمة عن حماد بن عمار عن شعيب عن ابيه عن جده  
قال كتب عمرو بن العاص الى عمرو بن الخطاب في رجل مسلسل بغير  
يخافونه على امرأته فقال اجلوه يتداوى وان برز والو فرق بينهما وقال  
ابن جزي في القوانين اسباب الخيار خمسة وهي والغرور والاعسار  
بالنفقة وغنى المرأة تحت العبد والفقء دام العيوب فهي اربعة الجنون  
والجذام والبرص وداء الفرج ويختص الرجل من داء الفرج بالجب  
والحصاء والغدة والاعراض وتختص المرأة بالقرن والوقت والعقل ومجر  
الفرج الى ان قال فاذا كان الى احدا الزوجين بعد العيوب كان  
الاخر الخبار في البقاء الفراق لشرط ان يكون العيب موجودا حين  
العقد فان حدث بعده فلو خيار الال ان يبطل الزوج بعد العقد بجذام  
او جنون او برص فيفرق بينهما للضرر له اخل على المرأة ثم ان كان

لعيب بالنزول فان قامت به قبل الدخول فلا شيء لها من الصداق  
 وكذا ذلك بعد الدخول الا ان طال مكثها معه وخلعت شورتها فلها  
 الصداق وقال الخوشي وان حصل الرد بعد البناء اي بناء من يتصور  
 وطئه كالمجنون والابصر فصع عيب الزوج يجب لها السمي لتدليس  
 وقولنا من يتصور وطئه احتراز من المجبوب والعمين الذي ذكره  
 كالثور والخصي وقبل وهو الذي لا يقوم ذكره وان المعترض هو الذي  
 يجري عليه في بعض الاوقات فانه لا مهر على من ذكر كما قال ابن عرفة  
 وفي القولين قرعان الاول تعجيل الفرقة بطلاق في جميع العيوب الا الا  
 عتراض فان المعترض يؤجل سنة وان لم يطلأ فلها الخياران وطلاء سقط  
 خيارها والقول قولنا في دعوى الوطئ وطلاق العمين وشبهه رجمي كالطلاق  
 باعسار بالنفقة اذ قال المشيئة اعلم ان الغائبين عن ازواجهم  
 خمسة فالاول غائب يترك نفقة وخلف ماله ولزوجته عليه  
 شرط في المغيب فان احييت زوجة الغائبي فانها تقوم عند سلطان  
 لعدم الوفاق والثاني غائب لم يترك نفقة ولزوجته عليه شرط  
 في المغيب فزوجته مخيرة ان تقوم بعدم الوفاق او بشرطها او صورا  
 يسر عليها لانه لا يضرب لها في ذلك اجل والثالث غائب حلف نفقة  
 ولزوجته عليه شرط في المغيب فهذه ليس لها ان تقوم الا بالشرط<sup>صحة</sup>  
 وسواء كان الغائب في هذه الثلاثة الواجهة معلوما المكان او غير  
 معلوم المكان الا ان معلوم المكان يقدر اليه ان يمكن من ذلك والرابع  
 غائب خلف نفقة ولا شرط له امراته وهو مع ذلك معلوم المكان  
 فهذا يكتب اليه السلطان اما ان يقدم او بجمل اليه امراته

او يارقها والا طلقها عليه والخامس غائب خلف نفقة ولا شرط  
لامرأته عليه وهو مع ذلك غير معلوم المكان فهذا هو المفقود  
انتهى رضى القوانين وهو الذى يغيب وينقطع اثره ولا يعلم خبره  
وهو على اربعة اوجهه مفقود فى بلاد المسلمين وفى العدو وفى  
قتال المسلمين فى الفتن فاما المفقود فى بلاد المسلمين فاذا  
رفعت نزعته امرها للقاضى كفلها اثبات الزوجية وغيبة ثم  
بحث عن خبره وكتب فى ذلك الى البلاد فان وقف له على خبره  
فليس بمفقود ويكتبه بالرجوع او الطلاق فان قام على الضرر  
طلق عليه وان لم يوقف له خبر ولم تعرف حياته من موته فرب  
لها اجلا من اربعة اعوام للمحروعا مين العبد من يوم ترفع امرها  
فاذا انقضى الاجل اعتدت عدة الوفاة ثم تزوجت وقال الخليفة  
والشافعى ولا تحل امرأته المفقود حتى تصح مرته فروع اربعة.

الاول ان كان قد دخل بها فنفتها فى الاربعة اعوام عليه  
وان كان لم يدخل بها فان كانت غيبة بعيدة الزمة النفقة  
تفوض لها فى ماله ان شاءت ذلك وان كانت غيبة قريبة فتوزع  
الثانى فان جاء زوجها فى الرجل او العبد او بعده قبل تروج فبى  
امراته وان جاء بعد ان تزوجت فان كان الثانى دخل بها فبى  
ردون الاول وان لم يدخل بها فقران.

الثالث ان وقع الفراق من المفقود قبل الدخول وجب لها  
نصف المداق هذا حكمه فى زوجة واما ماله فموقوف ليرث  
حتى يعلم موته او يعمر فاقى عليه من الزمان مالا يعيش الى



مثله واختلف في حد ذلك فالمشهور سبعون سنة قليل ثمانون  
 وقيل تسعون وقيل مائة وذلك كله من اول عمره فان فقدو  
 هواين سبعين نزل به عشرة اعوام بعد ما على المشهور واما المفقود  
 في فتن المسلمين فحكمه كالاسير لا تتزوج امراته ولا يقسم ماله  
 حتى ياتي عليه من الرمان مالا يعيش الى مثله الا عند اشهب وهو  
 عنده كالمفقود في بلاد المسلمين في زوجة وماله واما المفقود في  
 فتن المسلمين فحكمه كالاسير في المشهور وقيل كالمفقود وقيل يحكم  
 في زوجة يحكم المقتول يتلوه سنة ثم تعتد وتتزوج ويحكم في  
 ماله يحكم المفقود في عمر مالا يعيش الى مثله وفي مختصر وبقيت  
 امروله على حكم الحياة وكذا يوقف ماله اي قسمه وبقيت زوجة  
 الاسير التي ترك لهما ما تنفق منه وكذا امروله وماله ويبقى زوجة  
 مفقود اهل الشرك وامروله وماله للتعمير قال الشبرخي في  
 هذا المحل بشرط ان تدوم النفقة لكل زوج الاسير ومفقود ارض  
 الشرك والفلها الطلاق واذا ثبت لهما الطلاق بذلك فليلبت لهما  
 اذا خشيتا الزنى بالاولى لان ضررتك الوطأ اشد من ضرر عدم النفقة  
 او ترى ان اسقاط النفقة يلزمها واسقاطها حقها في الوطأ لهما  
 ولها ان ترجع فيه وايضا النفقة يمكن تحصيلها لها يتسلف اسوال  
 بخلاف الوطأ قال البزري طلاق امرأة الغائب عليه المعلوم موضعه  
 ليس بمجرد شهوة الجماع بل حتى تطول غيبته جدا سنة فاكثر  
 على مالا الحسن قاله عبد الباقي واما المفقود في الفتن فيه قولون  
 احدهما انه يحكم له بحكم المقتول فتعتد امراته ويقسم ماله

ثم اختلف هل ذلك من يوم معركة او بعد التلوم قدر ما ينصرف  
من حرب او انهزام فيتلوم في البعد سنة وفي القرب اقل واختلف  
ايض هل تدخل العدة في التلوم ام لا والقول الثاني انه يضرب له اجل  
سنة ثم تعد امراته وينقسم ماله واما السؤال عمن يرجع اليه في  
المهمات فالجواب انه يشمل كل من يرجع اليه في الولاية العامة  
والعامة في الامور الدينية والدنيوية كالقضاة فيما يختصون بها  
وهي النظر في الوصايا والولاء والرحاس المعقبة والترشيد والتسفية  
والتحجير والقسم في الوارث والنظر في ايتام وامور الغياب وفي  
الانساب والجراحات والتدميات فهذه لا ترفع الى القضاة والمراد  
باختصاص القضاة بها انها حينئذ لها ذانها ترفع الى القضاة وقد  
علمت فيما تقدم ان جماعة المسلمين ينولون متانهم ولد الامام  
فيما يختص به من السياسة العامة من قسمة الفنائم وتفريق اموال  
بيت المال على المصالح واقامة الحدود وترتيب الحيوش وقتال  
البعاة وتوزيع الاقطاعات واقطاع المعادن ونحو ذلك فلا يجوز لحد  
الامم عليه الا باذن الامام فمن يرجع اليه في المهمات ليس  
له حد في الشرع فيشمل كل من يرجع اليه في الروايات الدينية  
او كل مسلم حاكم زوال وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم انفسك  
يوم القيمة على منابر من نور عن يمين الرحمن وكلتا يدي يمينه وهم  
الذين يعدلون في انفسهم واهليهم وما وواراه مسلم والنسائي قال  
صلى الله عليه وسلم كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته فالاعام  
راعي على الناس ومسئول عنهم والرجل راع في اهل بيته وهو مسئول

عنهم واليبد راع في مال سيده ومسئول عنه الا وكما راع ومسئول  
 عن رعيته فجعل صلى الله عليه وسلم في هذه الاحاديث الصريحة  
 كل هوارء رعاة وكذلك العالم الحاكم فانه اذا ائتمى يكون قفى وقفل  
 الحلال والحرام والغرض والندب والصحة والفساد في جميع ذلك امانة  
 تؤدى وحكم يقضى فيرجع الى كل ممن ذكرنا فيما اختص به من  
 المهمات الدينية والدينية فامر المفقوديرفع لمن يحسن التقطيش  
 في البلاد التي يظن به الخروج اليها ويكتب في الكتاب اسمه وصفته  
 وحرفته واسمائه وبمبذل اعهد في التقطيش عنه ومن هنا نقل  
 الشذ الى عن السبوري -

آن المفقود اليوم ينتظره مدة التعمير لعلم من يبحث عنه  
 الان وافئ به تلميزة عبد الحميد كما في البدر اه والله اعلم وبالله  
 التوفيق - املاه العبد الفقير لوانى سعيد صديق القلا فى

### الاستفتاء مرة ثالثة

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى - اما بعد فالمستول  
 من سادات العلماء المالكية وارباب الفتوى منهم متع الله المسلمين  
 بهم انه قد بقيت في مسألة المفقود والمطلق عليه لعلم ان نفقة  
 سواوات عديدة لابد في تنقيح هذه المسائل وتفصيل حوادث الفتوى  
 فيها من جوابها مشروحة فالمرجو من اولئك الكرام ان يبذلوا الجهد  
 في اتمامها وتفصيلها كما بذلوه اول مرة في توضيحها وتكميلها  
 على مذهبهم الشريف والاجر عند الله -  
 جزيل وهذا تفصيل السواوات -

(١) قد تقرّر في عامة كتب المالكية وثبت عندنا من فتاواه من أن  
 من أقسام المفقود الأربعة قسم يختص بحكم التعمير لزوجة وهو  
 مفقود أرض الشرك ودار الحرب ولكن لم يتفخ مراده بعد فهل لم  
 دان رجلاً من سكان دار السلام إذا ذهب إلى دار الحرب أسيراً وتاجر  
 ثم فقد هناك ولم يد راجئاً هو أم ميتة زوجة في دار السلام فلها  
 حكم التعمير أم المراد أن سكان دار الحرب إذا فقد منهم رجل وزوجة  
 أيضاً في دار الحرب فعليها التعمير وعلى الأول فلا بد من بيان الحكم  
 للصورة الثانية فإنها هي حادثة الفتوى وبها تعلق غرض السائل فهل  
 لزوجة المفقود في هذه الصورة أيضاً حكم التعمير.

(٢) البلاد التي تسلط عليها الكفار وإن بعض الشعائر الإسلامية فيها  
 قائمة يعد كبلاد الهندية باليوم هل هي في أمر المفقود في حكم دار الحرب  
 أم دار السلام.

(٣) الغائب المطلق عليه عدم النفقة إذا جاء بعد تزوجها وبعد  
 دخول الثاني واثبت بالحجة إرسال النفقة ووصولها إليها وإسقاطها  
 عنه وكذا المعنى لهما زوجها إذا جاء بعد دخول الثاني فالحكم عند  
 السادة المالكية أنها ترد إلى زوجها الأول وإن ولدت الأول كما  
 صرح به في شرح الدردير على مختصر الخليل وهو المصريح في فاية  
 فتاوى المالكية فهذه أسئلة غريبة.

(الف) الأول أنها إذا ردت إلى الزوج الأول فيمن يجد دله  
 النكاح أم لا.

(ب) الثاني أنه يجد دليلاً للمهر أم لا.

(ج) الثالث هل تجب عليها عدة الزوج الثاني ام لا وعلى الاول ذكر عدتها.

(د) الرابع هل على الثاني مهرها ام لا.

(هـ) الخامس ان نسب اولدها بمن يثبت بالاول ام بالثاني.

(ز) قد تقوى عندهم ان امرأة المفقود والعسر الغائب والمطلق عليه بعد انتقته يفتيها دخول الثاني بتقدير الطلاق من حين الشرع في العدة كما صرح به اله ريرو وغيرهم فهل الخطوة الصحيحة فيه تقام مقام الدخول ام لا.

(ح) ما المراد في الرواية التي جعلوا فيها حكم جماعة المسلمين كحكم القاضي من قوتكم رحمكم الله تعالى فان عدم الحاكم حسا اذا اعتبار في جماعة المسلمين.

(ط) القضايا التي يراجع فيها الى جماعة المسلمين على مذهب المالكية هل يجب ان تكون مرافقة لمن همم وهل يكون تلفيفا ممتوعا ان حكما يقضاه جماعة المسلمين في قضية هي مخالفة لمذهب المالكية وهي تحتاج الى القضاء على مذهب الحنفية اجيب وارحمكم الله اجاب الله دعواتكم.

## الاجواب

من العلامة محمد طيب بن اسحق الوصاري المدني المدني

بالمسجد النبوي على صاحبها الصلوة والسلام

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده وشهد وشكروا وسجدوا ونحصى ثناء

عليه وصلى الله على -

سيد العرب والعجم المخصوص بجوار مع الكرم وعلى الهدى ومجبه

ذوى الهمم -

اما المسئلة الاولى والثانية فحريهما والله اعلم ان المرأة المسلمة التي فقدت زوجها في بلاد استرات عليها الكفار مدة مديدة كما في مصر والثام وبقيية الامصار تعتد اربع سنين ثم تعتد عدة الوفاة اربعة اشهر وعشر اوزوجها يكون في عداد القسم الاول من اقسام المفقو لانهم عرفوه باب من غاب وانقطع خبره وامكن الكشف عنه وعرفوا القسم الثاني وهو المفقود في ارض الحرب بارض غاب وانقطع خبره ولم يمكن الكشف عنه لانه فقد في ارض الحرب فالبلاد المذكورة وان كان حاكمها كائنا كان في ارض الحرب من كل وجه لوجود قضاة المسلمين فيها وولاهم وهم وامكان الكشف فانضح بهذا ان حكمها حكم من فقدت زوجها ببلاد الاسلام فلا تنتظر مدة التعمير فلا تختص الصورة الثانية المذكورة في المختصر بالمسلمة الكائنة في بلاد الاسلام بل تشمل من كانت في البلاد المستعمرة الكفار ان المراد بالشركية البلاد الحربية التي لا يمكن المسلم الوصول اليها ولا تتمكن القضاة من التفتيش فيها او مطلق البلاد الكفرية لانها بها تكون سلمية او ذمية واما القاطنة في البلاد الشركية الحربية فحكمها هي وزوجها حكم المسلمين فيغنيهما الامام من بيت المال ان كان ولا فمن ماله بالغاما بالغ والا فعلى جميع المسلمين -

واما المسئلة الثالثة فالحكم عند المالكية كما ذكرتم انها ترد الى

زوجها الأول فاما الغائب المطلق عليه بعد ما انفقة فقال عبد الباقي  
على مختصر خليل والمطلقة لعدم النفقة تتزوج ويدخل بها ثم ظهر  
استقاطها عن المطلق عليه بان اقام بية انه كان يرسلها اليها وانها  
وصلتها او انه تركها عندها فلا يفتيها دخول الثاني واما المنعى لها زوجها  
فقال عبد الباقي ايضا اذا اخبرت من غير عدلين بموته فاعمدت واعتدت  
وتزوجت ثم قدم فلا تقوت عليه بدخول الثاني ولو ولدت منه اولاد اسواء  
حكم به الحاكم امر لا على المشهور وتدر اليه في صورتين من غير  
تجديد عقد ولا مهر ويجب عليها الاستبراء بثلاث حيض ان كانت  
من يعيض او وضع حمل ان كانت حاملا او ثلاثة اشهر ان كانت  
صغيرة او استويج على الثاني جميع الصداق المسمى ان كان دالا  
فصداق المثل القول الشيخ خليل روتقر بوطا وان حرم قال الدردير  
تقرم جميع الصداق الشرعي المسمى وصداق المثل في التفويض بوطا المطيقة  
من بالغ وان حرم ذلك الوطا ويلحق نسب الاولاد بالثاني وهذا  
مما اختلف فيه في مذهب المالكية -

واما المسئلة الرابعة فقال الدردير رحمة الله تعالى وقد رطلوق  
من المفقود حين الشروع في العدة يفتيها عليه يتحقق وقوعه بدخول  
الزوج الثاني عليها حتى يوجاء الاول قبل دخول الثاني كان احق بها وبعد  
الدخول بانته من الاول وتأخذه منه جميع المهر وان لم يكن قد دخل  
بها فلم ينص الا على امرأة المفقود واما المعسر القاه والمطلق عليه بعد  
النفقة فلا يفتيها دخول الثاني ولو ولدت منه اولاد كما تقدم ذكره  
في المسئلة الثالثة واذا اختلى بها خلوة اهداء فقد دخل بها وقال

في حاشية العدوى على مجموع الامير عند قوله وقد رطاق يتحقق عند دخول الثاني اى خلوته بها وان انكر التلذذ بها لان الخلوة مظنة وقائفة مقامه كما في التوضيح -

واما المسئلة الخامسة فالجواب ان المسائل التي تنوب فيها جماعة المسلمين عن القاضى كثيرة ومنها مسئلة المفقود فان امرأته رويد لها من احد امرين اما ان ترضى المقام مع زوجها المفقود وتريد المفاقة فان ارادتها فلا بد لها من رفع امرها اما الى القاضى او الى اى من الماء وان لم يوجدوا فليجاء للمسلمين من صالحى بلدها وجيرانها واما انها تعقد او تنزجر برجل اخر من غير رفع امرها الى القاضى ومن ذكر فلا قائل بحليته وجازة لما فيه من الفساد -

واما المسئلة السادسة فاجابها ان القضايا التي يرجع فيها الى جماعة المسلمين يجب ان تكون موافقة لمذهبهم لان التلقيق حرام باتفاق والله سبحانه وتعالى اعلم -

امريكانة محمد الطيب بن اسحق الزنارى المدنى خادم العلم فى المسجد النبوى

### الجواب

من العلامة الصالح التونسى المالكى المدرس بالمسجد الشريف

بالمدينة المنورة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه

ومن والاه وبعد فقد وردت على مسئلة متفرعة عن مسئلة المفقود وهي هذه -



(١) إذا دبت زوجة المفقود ونحوه إلى الزوج الأول بعد دخول الثاني

فهل يجد الأول النكاح أم لا -

(٢) وهل يعيد لها المهر أم لا -

(٣) وهل تجب عليها العدة للزوج الثاني أولادكم عدتها -

(٤) وهل لها المهر على الثاني أولاد -

(٥) نسب أولادها من الثاني بمن يلحق -

(٦) هل الخنوة الصحيحة المقتر بها العدة ونحوها تقوم مقام الدخول <sup>أولاد</sup>

أو القضاء التي يكون المرجع فيها ونظرها إلى القاضي فإن عدم حسا

أو اعتبار جماعة المسلمين فهل يكون تليفها ممنوعاً إن كان أهلها

على المذهب الحنفي وأريد جعل النظر فيها لجماعة المسلمين على

المقرر عند المالكية بشرط المذكور -

### الجواب

يعون الله على المذهب المالكي حسب المقرر والمحروفي كتبه

المتدولة المعمول بها في الحكم والفتوى -

فعلى لسئلة الأولى أن رجوع <sup>الزوجة</sup> الزوج الأول بعد دخول الثاني لا يحتاج

لتجديد النكاح وعلى الثاني أنه لا مهر لها من جديد -

وعلى الثالث وجوب العدة وتسمى استبراء وهو ثلاث حيض -

وعلى الرابع بوجوب المهر كما ملأ لها على الثاني للقاعدة المجمع عليها

وهو تكميله بالوطأ -

وعلى الخامس يلحق نسب أولادها من الثاني به للقاعدة وإنكسما

سقط المحرقة الولد -

وعلى السامع بان الخلوة الصحيحة تقوم مقام الدخول في هذا ومثله  
الوفى حل المبنته فمبتوت الوبلا ٧-

وعلى السامع بان ذلك ليس من التلقيق الممنوع سواء سميا تقليدا  
او تليقا كما يقتضيه كلام المجموع بادل وبباب النكاح عند قوله  
والمبنت حتى يزوج بالغ الخ وهو الوبلا بسماحة الدين والتوسعة على  
المسلمين وليس الانسان اذا قلد مذهباً من المذاهب يكون مربوطاً به  
في جميع نوازل وكافة حوادثه ومسائله فهو خلاف العقل والنقل ودين  
الله يسرو الله اعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم  
كتبه بيده مستعجلاً صالح التونسي المالكى المدرس بالمسجد النبوى  
يوم الاربعاء الرابع والعشرين من صفر الخير عام واحد وخمسين وثلاثمائة  
والف هجرية غفر الله له وعنه -

### الاستفتاء من العلماء المالكية بالمرّة الرابعة

#### السؤال

(٢) السؤال ان جماعة المرفوع اليها اذا كانت حنفى المذهب  
ورفع اليها امر يوجب التفريق عند الحنفية ولا يوجب عند المالكية مثاله  
تقيل ابن الزوج اياها او غيرها من الافعال التي توجب حرمة المصاهرة  
عند الحنفى فهل يجوز لهذه الجماعة ان يخاف عند المالكية ان  
يحلوا بالتفريق وهل بنفذ حكمهم ان حكموا بها مع ان هذا الحكم  
مدقق خارج لا جماع ظاهر ان الحنفية لم يعتبروا بحكم الجماعة  
اى لم يعدوه بمنزلة حكم القاضى والمالكية وان عدوا جملة المسلمين  
بمنزلة القاضى ولكن هذا امر لا يوجب التفريق عند من فهل يجوز

مثل هذا التفريق امر لا بينوه مع نقل العبارات من كتب الفقهاء جزاء الله تعالى عنا وعن سائر المسلمين. والذي فهمنا في الجواب عن هذا السؤال بناء على القواعد هو ان الفقهاء صرحوا بان قضاء القاضى اذا صار من محله مجتهد افيه نفذ وهذا الحكم المسبرل عنه مجتهد افيه وهذه الجماعة تنوب مناب القاضى فاذا حكموا بالتفريق فقد تحقق ان القضاء فى ضلوه مجتهدا فيه فينبغى ان ينفذ وكذا يقال فى كل امر مجتهد فيه اياما كان اما لزومه محذور للتلفيق كما لزم فى هذه الصورة حيث ان الحاكم حكم على المذهب المالكي والحنفى والحكم حكم على المذهب الحنفى والمالكي فاعدل او قاول فيه ان التلفيق لا يجوز فى المسئلة الواحدة فى مسئلتين او اكثر وههنا كذلك ان كون الجماعة فى حكم القاضى مسئلة وحرمة المصاهرة مسئلة اخرى فلا باس بالتلفيق فيه. هذا فهما فان كان صحيحا فيها ونعمت وان لم يصح قاولا وضحا لواجب الغلط جزاء الله تعالى و منعنا لكم الى ازمنة تترالى.

(٣) السؤال الثالث الرور الذى يوجب التفريق بالافتاء، ولكن كانت شرائطه مختلفا فيها مثلا اذا كان الجنون مطبقا فعند المالكية يؤجل صاحبه سنة كما اذا كان ذافاقا واخذ ساداتنا الحنفية بقول محمد ان الجنون اذا كان مطبقا لا يؤجل بل يفراق فى الحال كالمجب فهل يجب على جماعة المسلمين ان يراعوا الشرائط المتنوعة عند المالكية ام يجوزون الاكتفاء بالشرائط المرعية عند الحنفية افيضوا علينا متع الله الفتيسين بطول بقائكم.

الفتوى من العلامة محمد بن على البضاوى المالكي متع الله المتقسين بعلومهم

ر صورة ما كتبه العلامة في ضمن الجواب عن السؤال الاول

وقيل ذكر صور الاربع اذ كنتم مقدمة فيها مسائل منها تعريف  
المفتود وهو الذي انقطع خبره ممكن الكشف عنه ومنها ان كل من ليس  
له مال تنفق منه زوجة من اسير او مفتود باقسامه الاربعة الوتية  
فحكمه حكم المعسر الغائب الذي لم يترك لزوجته نفقة فتأجل شهر  
او تحلف وتطلق نفسها كما في شرح التحفة للشيخ علي بن عبد السلام  
التسولي وهذا الشهر الذي توجد يكون بعد اتيانها بنية تشهد لها  
بان زوجها غاب عنها قبل البناء او بعده بوضع كذا اولاد يعلمون موضعه  
وابه غاب منذ كذا اولاد يعلمونه ترك لها نفقة ولا كسوة ولا شيئاً  
تؤمن به نفسها ولا ما تعنى فيه ولا انه اب اليها ولا يثبتي وردد  
عليها في علمهم الى حين تاريخه كما في التسولي المذكور ثم انها كونها  
تطلق بعد ثبوت ما ذكره اليمين اذ السر يتطرق قريب او اجنبي بنفقتها والا  
فليس لها ان تطلق نفسها على المعتمد لان سبب الفراق وهو عدم  
النفقة قد زال كما في التسولي.

المسئلة الثانية اعلم وفقه الله واياك ان المالكية لا يرون  
الحكم على زوجين بالتفريق لان مذهبيهم خلاف ذلك ولا يأمرون  
الحنفية بالحكم بالتفريق لان الامر في ذلك خلاف مذهبيهم نعم  
اذا اراد جماعة الحنفية الحكم بذلك تقليد المالكية في حكم  
جماعة المسلمين فتكون المسئلة عندهم من باب التلقيح وهو جائز  
على الصحيح ويذهب عدم ارتكابه في القروح بخلاف تتبع الرخص  
فلا يجوز كما يأتي في الشرح فيل انه يمتنع تتبع رخص المذاهب

وفسرها بما ينتقض به حكم الحاكم من مخالف النص وجلب القياس وزاد  
 في مراتب السعوى مخالفة الرجماء وقاعدة الدين والغيرة ان معناه  
 رفع مشقة التكليف بابتاع كل سهل- وفيه ايضا منع التلقيق والذي قاله  
 شيخنا الامير عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز اى التلقيق  
 وهو فحش لكن لا يذنب فعله في النكاح لانه يحتاط في الفروج ما لا  
 يحتاط في غيرها انتهى من بلغة السالك وقرب المسالك للشيخ احمد  
 الصاوى مع بعض زيادة وبيان- وما ذكره اعلاه من منع تتبع الرخص  
 وكذا التلقيق نقله الشيخ محمد الامير في مجموعة ثم تعقبه بقوله  
 ومعت من شيخنا عن شيخه الصغير وغيره ان الصحيح جواز اى  
 التلقيق وهو فحش انتهى مع زيادة بيان قال محشى الشيخ حجازى  
 يذنب الر في الفروج لا احتياط فيها كما قاله بعض المحققين انتهى وذكر  
 الشيخ حجازى ايضا قبل ان منع تتبع الرخص نص عليه القرائى وغيره  
 ثم ذكر مناقشة المواق في سنن المهتدين في ذلك ولكن غير مسلمة  
 وذكر الشيخ ابو العباس سيدى احمد بن عبد الرحمن الشهير بابن  
 حلوب في الضياء اللامع في شرح جمع الجوامع ان الانسان اذا التزم مذهبا  
 معيناً ثم اراد الخروج اختلف فيه فالمازرى والقزالى على عدم الجواز  
 وصحح الرافعى الجواز والقول الثالث لا يجوز في بعض المسائل ويجوز  
 في البعض والبعض الذى لا يجوز فيه هو الذى عمل به واختار عن الدين  
 والقزائى في جواز الزنا وان المذهب كلها مسالك الى الجنة وذكر  
 القزائى عن الزنائى ان ذلك جائز بثلاثة شروط-

الاول ان لا يجمع بينها على وجه يخالف الرجماء كمن تزوج

بغير روى ولا صداق ولا شهود فان هذا الصورة لم يقل بمجموعها احد.

الثاني ان يعتقد قيمت يقدرة الفضل باصول اختياره اليه .

الثالث ان لا يتبع رخص المذاهب انتهى - وجوز بعضهم تتبع الرخص

للموسوس دون غيره كما في نشر النبوء على مراقى السعود وقال وهو قول

حسن وامتناع تتبع الرخص شامل لكل توام مذهب معين وغيره

انتهى منه .

فعلم من هذه النصوص ان تتبع الرخص ممنوع سواء التزم مذهبا

معينا ام لا في حق الموسوس والتلفيق يجوز على الصحيح غير انه لا ينبغي

فعله في النكاح .

والمسئلة التي ذكرتم من التلفيق لا من تتبع الرخص فتجوز وان

كانت هنا في الفروج لانها عزيمة واحتياط واما ما نقله الشيخ مجازي

عن بعض المحققين انه ينبغي الر في الفروج لا احتياط فيها فذلك

في الرخصة انتهى والله اعلم .

واما المسئلة الثالثة ذكرتم فيها هل يجب على جماعة المسلمين

الحنفية ان يراعوا الشروط المالكية ام يجوز الاكتفاء بالشروط

انمراعية عند الحنفية الى اخره .

اعلم وفقني الله واياكم انه يجب على جماعة المسلمين ان

يراعوا شروط المالكية ليخرجوا من تتبع الرخص الممنوع لانهم

اذا لم يراعوا شروط المالكية فيكونوا اولاد ارتكبو رخصة حكم

جماعة المسلمين كما تقول المالكية والحال انهم ليسوا المالكية ثم

ارتكبو رخصة شروط الحنفية والحال انهم حكموا بمذهب المالكية

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

قالہ و اذن بکتابہ عبید ربہ محمد بن علی البیضاوی غفر اللہ لہ۔

**ضروری اطلاع** یہاں تک جو فتاویٰ مالکیہ لکھے گئے ہیں وہ سب پہلی طباعت کے وقت حاصل ہو چکے تھے، اور جن حضرات کی تصدیقات اس رسالہ کے ساتھ طبع کی گئی اُن سب حضرات کی نظر سے گزر چکے ہیں، اس کے بعد آٹھ صفحات کا ضمیمہ جس پر مر سے مر تک لکھے ہوئے ہیں، یہ فتاویٰ بعد حصول تصدیقات کے حاصل ہوئے ہیں، اس لیے اطلاع دی گئی تاکہ تلبیس اختلاط نہ ہو فقط۔  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ۔ معروض آنکہ جیلہ ناجزہ شائع ہونے کے بعد اُس کے متعلق چند علمائے کرام کی طرف سے کچھ شکالات ہوئے تھے وہ مدینہ منورہ بھیج دیئے تھے وہاں سے جو جوابات آئے ہیں اُن کو بعینہ اصل عبارت عربی میں مجموعۃ الفتاویٰ المالکیہ (مذکورہ جیلہ ناجزہ) کا تتمہ بنا کر متقل شائع کیا جاتا ہے۔

چوں کہ اس تتمہ میں دو امر ایسے ہیں جن کا اصل رسالہ اردو میں اضافہ ضروری ہے۔ نیز ایک ضروری تنبیہ بھی خیال میں آئی لہذا اُن کو بھی بطور ضمیمہ شائع کیا جاتا ہے۔  
**اضافہ اول** جیلہ ناجزہ میں تحت عنوان تنبیہات ضروریہ متعلق جماعتِ مسلمین تنبیہ سوم جو حکم درج ہے کہ جماعتِ مسلمین کا صرف وہ فیصلہ معتبر ہوگا جو باتفاق ہو الخ اس پر ہر شیعہ ذیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

عد اس وقت علمائے مالکیہ کا جواب اس مسئلہ کے متعلق موصول نہ ہوا تھا اس لیے قواعد سے حکم لکھ دیا تھا، بعد میں جواب آگئے ہیں اُن سے معلوم ہوا کہ سب علماء کا اس حکم پر اتفاق ہے کہ جماعت کا متفق ہونا شرط ہے کما مہرح بہ العلامة صالح التونسی والشیخ عبد اللہ القونی فی الجواب عن الاستفتاء بالمرۃ الخامسة۔

**اضافہ دوم** عنوان بالانتہیہ سوم کے بالکل ختم پرفتن میں سوال و جواب ذیل کا اضافہ کیا جاتا ہے۔

سوال : اگر مقدمہ پیش کرنے کی بابت فریقین میں اختلاف ہو، ایک فریق ایک جماعت کے پاس مقدمہ لے جانا چاہے، دوسرا فریق دوسری جماعت کے پاس تو کس فریق کو ترجیح دی جاوے گی، اور کس جماعت کو سماعت دعویٰ کا حق ہوگا اور اگر ایک جماعت فیصلہ کر چکے اُس کے بعد دوسرا فریق کسی اور جماعت کے پاس اس فیصلہ کے خلاف درخواست دے تو دوسری جماعت کو سابق فیصلہ کے خلاف فیصلہ کرنا جائز ہے یا نہیں۔

الجواب : مقدمہ پیش کرنے کا اس کو حق ہے جو از روئے شریعت مدعی قرار دیا جائے۔ دوسرے فریق کو اس میں اختلاف کا کوئی حق نہیں۔

اور اگر کوئی ایسا معاملہ ہو کہ اُس میں دونوں فریق شرعاً مدعی تصور کئے جاتے ہیں، تو جس جگہ سے طلبی کا پیام پہلے پہنچ جائے دونوں کو اُس کے ہاں جانا لازم ہے اور اگر دونوں جگہ سے طلبی کا حکم ایک دم پہنچ گیا ہو تو پھر قرعہ ڈالا جائے، جس کا نام قرعہ میں نکل آوے اُس کے ہاں مقدمہ پیش ہوگا، اور جب ایک جماعت فیصلہ کر چکے، اس کے بعد دوسرا فریق اُس کے خلاف درخواست دے تو اُس میں تفصیل ہے۔ اگر پہلا فیصلہ شریعت کے قطعاً خلاف ہے تب تو اُس فیصلہ کے خلاف صحیح فیصلہ کیا جاوے۔

اور اگر وہ فیصلہ ایسا ہے جو قطعی طور پر شریعت کے خلاف نہیں بلکہ کسی نہ کسی قول کے موافق ہے تو اُس فیصلہ کو توڑنا جائز نہیں گو دوسری جماعت کی تحقیق میں وہ صحیح نہ ہو کیا ہوا مصرح فی الجوابین عن الاستفتاء بالمرۃ الخامسة۔ واللہ اعلم۔

اگر کسی جگہ حکومت کی طرف سے ایسا حاکم متعین ہو جس کا فیصلہ شرعاً معتبر نہیں (یعنی حاکم غیر مسلم ہو یا احکام شریعہ کی رعایت نہ کرنا ہو یا مذہب بالکلیہ کے مطابق فیصلہ



کرنے کی صورت میں حاکم عادل نہ ہو یا عالم نہ ہو اور علماء سے مُراجعت بھی نہ کرے  
 تو اُس کا فیصلہ معتبر نہیں جیسا کہ اصل رسالہ میں مفصل معلوم ہو چکا ہے، مگر قانونی خطرہ  
 سے حفاظت کے لیے اس کے ہاں مقدمہ دائر کرنا پڑے تو مقدمہ دائر کرنے کا مضائقہ  
 نہیں کیونکہ اُس کے ساتھ ہی یہ بھی لازم ہے کہ جماعتِ مسلمین سے بھی فسخ کا حکم حاصل  
 کیا جائے اور عمل کا تمام تر مدار جماعتِ مسلمین ہی کے فیصلہ پر رکھا جاوے پھر خواہ  
 اول حکومت سے فیصلہ حاصل کیا جاوے خواہ جماعتِ مسلمین سے اول حکم حاصل کیا  
 جاوے خواہ دونوں جگہ ایک ہی ساتھ مقدمہ پیش کر دیا جائے مگر ہر حال میں جماعتِ مسلمین  
 کے فیصلہ سے پیشتر صرف ایسے حاکم کے فیصلہ کو ہرگز کافی نہ سمجھیں جس کا فیصلہ شرعاً  
 معتبر نہیں۔

نوٹ: چونکہ اس ضمیمہ میں کوئی مضمون ایسا نہیں جس میں اختلاف کا شبہ ہو  
 کیونکہ اضافہ اول میں تو تائید ہے اُس حکم کی جو یہاں بالاتفاق طے ہوا تھا اور اضافہ دوم  
 میں ایک مسئلہ ہے جس کی تمام کُتب فقہ میں تصریح ہے اور تنبیہ کے مضمون کی بناء  
 خود رسالہ میں مصرح ہے نیز مشاغل کی وجہ سے اجتماع کا انتظام و انتظار دُشوار بھی تھا۔  
 اس لیے اس ضمیمہ کو اُن سب حضرات کی خدمت میں پیش کرنے کا اہتمام ضروری نہ سمجھا  
 جو حیلہ ناجزہ کی تصحیح و تنقیح میں شریک تھے۔ اگر ناظرین میں سے کسی کو سب کی رائے تقریباً  
 معلوم کرنے کی ضرورت محسوس ہو تو اُن حضرات سے خود تحقیق کریں۔

حور الاشرف علی بمشارکتہ المولوی محمد شفیع والمولوی

عبد الکریم غفر لہما الرحمن الرحیم۔

لنصف شہر شعبان ۱۳۵۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الاستفتاء بالمرة الخامسة

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد فالمعرض على سادات العلماء المالكية انه قد اختار بعض إحناف الهند ما صرح به المالكية من ان جماعة المسلمين تقوم مقام الحاكم في فصل الخصومات عند عدم الحاكم حشاً او معنى ولكن وردت على ذلك أسئلة تكتبها اليكم والمأمول من جنابكم ان تشرفونا بالجواب عنها مع الدليل توجروا عند الله الجليل-

الاول - اعني اول الاسئلة قد صرحوا ان زوجة المفقود ومثلها ترفع امرها الى جماعة المسلمين عند عدم الحاكم ولكن لم نجد في كتبهم كيفية قضاء الجماعة هل تلي تلك الجماعة باجمعها سماع القضية وفصلها ام تقروض امرها الى عالم عدل يقضى فيها-

الثاني وعلى لشق الاول اذا وليت الجماعة باجمعها شبهتان (الف) اذا ثبتت عند المالكية ان تفرد القاضي في قضاء واجب والقضاء المشترك باطل فكيف يصح القضاء المشترك من الجماعة اليس هذا الحكم قضاء وان لم يكن قضاء فماذا تشمونه ربار هل يشترط اتفاق الجماعة على الحكم او ان لم يكن الاتفاق شرطاً فكيف السبيل الى ترجيح رأي على رأي هل يرجح بالكثرة ام بمرجع غيرهما والذي فهمنا ان الاتفاق على رأي شرط لنفاذ الحكم من الجماعة وان لم نجد هذا مصرحاً لكن تنهاه على ما اذا حكم الخصمان رجلين او رجلاً و

فإنه اتفاق على رأى واحد شرط كما صرح به ساداتنا الخفية والمالكية  
معا إلا أن بعض أهل العلم أورد على هذا القياس أن ولاية الحكيمين  
مخصوصة بالمحكومين وولاية الجماعة عامة للجميع من رفع الأمر إليها  
فافتراقا قيد ونا بالحكم لصحيح متعنا الله بطول بقائكم.

الثالث وعلى الشق الثاني وهوان تفوض تلك الجماعة فصل الخصومة  
الى شخص واحد هل يجب أن يكون هو من أفراد الجماعة المرفوع  
إليها أم لا يجوز أن يكون من غير تلك الجماعة الرابع هل يشترط للقاضي  
القوة القاهرة والشوكة الظاهرة على تنقيح الحكم أم لا. ويتفرع على  
هذا سؤال آخر وهوان المسلمين إذا كانوا تحت حكومة غير مسلم ولم  
يكن ثمة قاض من جانب الحكومة فهل يصح نصب القاضي من عامة  
المسلمين مع أن القوة لا تحصل بمجرد تصبهم الخامس وإن كانت  
القوة والشوكة شرطا للقاضي فهل تشترط القوة والشوكة شرطا للقاضي  
فهل تشترط القوة والشوكة لتلك الجماعة التي رفع الأمر إليها فإن  
قبل بصحة حكمها ونفاذه بدون القوة فما الفرق بين القاضي وتلك  
الجماعة بينوا بالدليل.

اسادس لو وقع الاختلاف بين جماعتين من المسلمين في فصل  
الخصومة فكيف يرجح أحد الحكمين مثلا ادعت امرأة على زوجها  
التفنت ورفعت الأمر الى عدول جيرانها واقامت البينة على دعواها  
وفوق أولئك العدول بينهما ورفع زوجها هذا الأمر الى جماعة أخرى من  
المسلمين واشتتت نشوزها وحكمت هذه الجماعة خلاف ما حكم به  
أولئك العدول المذكورون سابقا نقدره وقع اختلاف بين الحاكمين فكيف

السبيل الى ترجيح حكم احدهما على الاخر ان قيل في حل هذه السوال  
 نه يجب على المسلمين الاكتفاء على نسب جماعة واحدة في بلدة واحدة  
 ولا يجوز لهم نصب جماعات متعددة كيلا يكون للاختلاف الذي  
 ذكر مسأخ قلنا اولاً انه لا يمكن في زماننا هذا للمسلمين الايمان في الديار  
 الهندية ان يجتمعوا على جماعة واحدة كما هو مشاهد وثانياً ان عبارة  
 انفقها المالكية في هذا الباب رفعت الامر الى عدول خيراتها مطلقاً ولم  
 يقولوا انها رفعت الامر الى جماعة نصبها اهل الحل والعقد فزيادة  
 قيد النصب من اهل الحل والعقد زيادة على المنقول في المذهب على  
 ما يظهر والله اعلم وعلمنا تموا حكمه -

## الجواب

من الشيخ عبد الله الموفق المدرس بالحرم النبوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

الحمد لله مجيب سؤال من سأل ودعا احمد معتز بعجزه و  
 قصوره معتز لنفحات رحمة والصلوة والسلام على سيدنا ومولانا محمد  
 مصطفى من خليفته ومجتباة وعلى آله واصحابه الباذلين مهجهم  
 في مرضاته وسبيل هذا « وبعد - فالرضا الله واياكم متقرا « ووفقنا و  
 اياكم لما يحب ويرضا « فانه قد اتصل بنا من قبلكم مكتوب يشتمل  
 على نوازل زعمتم انه اتبس عليكم حكمها ومساكن استبهم عليكم  
 فهمها « خصصتمونا فيه بالخطاب « وعينتمونا لرد الجواب « وكلفتمونا  
 ان نكتب لكم فكون كفلا بالبيان « وما عليه المعول في ذلك الشأن «

فاقول وبالله التوفيق \* ويبدأ الهداية الى سوام الطريق \*

السؤال الاول بعد مقدم منكم عند قولكم فالمرء على ساداتنا  
 (الى قوله) الى عالم عدل يقضى فيها - فجوابه نعم ان اهل المذهب  
 ذكروا ان زوجة المفقود زوجة الغائب وزوجة المعترض والعينين ورجل  
 نشرت زوجته او ادعى عليها ماء الفرج ونحو ذلك كلهم يرفعون اثمهم  
 على جماعة المسلمين حين فقد الحاكم حسا ومنا وظاهرا الجماعة  
 المرفوعة اليها الا مر لابد لها من ان تجمع لسماع القضية وفصلها  
 ان جملة الجماعة كالقاضي الواحد ولا وجود للمجموع عند انتقام بعض  
 الاجزاء يشهد عليه نصوص الفقهاء حيث قالوا ان الجملة المسلمين  
 تقوم مقام القاضي وامر ح ما في الباب ما قال القابسي وغيره من القرويين  
 لو كانت المرأة في موضع لا سلطان فيه لوفعت امرها الى صالح جيرانها  
 يكشفون عن خبري وجهها ثم يقررون له الرجل اربعة اعوام ثم تعتد  
 عدة الوفاة وتحل للازواج دون فعل الجماعة في عدم الامام كحكم  
 الامام الا ومثله ما قال احمد الصاوي على قوله فرضمت النفقة في  
 مال الغائب اي يفرضها الحاكم اذا رفعت له امرها او بجماعة  
 المسلمين ان لم يكن حاكما ثابت عدم الزوج ولم يحضر طلق عليه  
 الجماعة على نهج المتقدم بعد نلزم الاجتهاد من الحاكم بخير  
 تحديد ان لم يعلم مرضع او علم وكان غيبته على عشرة ايام وان  
 قرب الرسل اليه فان حضر فظاهر والا طلق عليه الا وفي العداوى على  
 ابي الحسن قال الشرفوني وبعد ذلك يمكنونها تطليق نفسها ويحكمون  
 به او يوقعونه اهدا وما قولهم -

الثاني وعلى الشق الاول يعنى اذ اوليت الجماعة الى قوله منعنا الله  
 بطول بقائكم (فجوابه) وقفنا الله وايّاكم الى سواء الطريق ان اشخاص  
 الجماعة ليست مقصودة في هذا الباب بل المقصود هنا فيما مهم كلهم  
 او بعضهم على فرض الكفاية مقام الرماة والقاضي حين عدم ما ولذا  
 قالوا ولو احد اذ ان كان فيه خلاف بخلاف القاضي لان المفقود  
 اتحاد ذاته وحكمه من غير مشاركة لغيره الا من جهة المشهورة  
 الزترو ان شهادة كافة النساء او اثنتين منهن في الباب الذي  
 يشهد فيه الرجال كرجل واحد وفي الباب الذي لا يشهد فيه الرجال  
 كل واحد لا منهن كرجل كامل وفي باب الاعراب جعلوا المثني والجمع  
 ليسا مفردين وفي باب المبتدأ والخير جعلوا بهما مفردين ويفهم  
 من ذلك صيغة كل حكم على ما وضعه اصحابه المتبعون واتضح من  
 هذا ان حكم الجماعة ليس مشترك بل هو حكم من مفرد معنى كحكم  
 القاضي والا ما مان الى القضاء كما يعنى حكمهما قضاء والشرطي ووالى  
 الماء كذلك وفي المدونة قلت ارايت لعينين يجوز له ان يوجله  
 صاحب الشرطي او لا يكون ذلك الا عند قاض او امير يولى القضاء قال  
 قال مالك ارى ان يجوز قضاء اهل هذه المياه فقال ابن القاسم  
 انما هم امراء على تلك المياه وليسوا بقضاة فارى ان صاحب الشرطي  
 ان ضرب لعينين اجد جاز وكان ذلك جازا له وعلم بهذا ايضا  
 ان كل من حكم على ما يحكمه القاضي سواء بالنيابة او غيره سمي حكمه  
 قضاء واما قوله بعد (ب) وهل يشترط اتفاق الجماعة على حكم  
 له (فجوابه) ان اتفاقهم واجب لا يمكن غيره لما سبق انهم كالقاضي

الواحد واذا تقرر هذا فلا حاجة الى السؤال عن مرجح لدى اختلافها  
واما قولكم والدي فهما ان الاتفاق على رأى شرط لنفاذ الحكم من  
الجماعة وان لم نجد هذا مصرحاً ولكن قسأه على ما اذا حكم المتخاصم  
رجلين اورجالاً لاتفاق على رأى واحد شرط كما صرح به ساداتنا  
الحنفية والمالكية معاً، فجوابه ان هذه المسئلة ثابتة بالنصوص غير  
محتاجة الى قياس كما مر نقله ولكن هذا القياس صحيح على ما اظن  
والفارق الذى اورد عليه لا يعبأ به والله اعلم واما قولكم بعد هذا -

الثالث وعلى لائق الثاني وهو ان تفوض (الى قوله) من غير تلك الجماعة  
فجوابه لم نؤمن نحن ان الجماعة تفوض الا مر بعد ما رفع ايهم لواحد  
منهم وتبتعنا الكتب التى بين ايدينا فلم تقف عليه واما لو قدرنا ان  
لهم يقرضوا الامر لرجل كان الرجل منهم لان الجماعة ليس بمجبورين  
بالاشخاص بل بالادوات كما تقدم وعليه فكل من انصف بما انصفوا به  
فهو منهم واما لو رفع الامر لواحد منهم ابتداء لكفى على الخلاف  
المتقدم واحتج من منع ان اقل الجماعة ثلاثة وقال العدوى على الحزبي  
فقوله والواحد منهم كان فيه نظران المصنف قال لجماعة والجماعة  
اقلها ثلاثة قاله بعض شيوخ شيوخننا هو قال الدسوقي على الدريد  
فقوله فلجماعة المسلمين هكذا عبارة الرثمة وغير بعضهم  
فصلالحى خير انها وقوله (عقب) والواحد كان اعرضه الشيخ ابو على  
المستأوى قائلاً لم ار من ذكره ولا اظنه يصح قاله (بن) وكذا رد (حج)  
فى وسطه كفاية الرثنيين فضلاً عن الواحد قايلاً بتحقيق ان اقل الجماعة  
ثلاثة واما قولكم -

الراجح هل يشترط (الى قوله) لا تحصل بمجرد نصبهم فجوابه  
 انها ليست من شروط الصيحة للقاضي المذكورة في ابواب القضاء بل هي  
 امر زائد عليه ينشأ من الوفاء بالعظم لان القضاء وما يستفاد بها من  
 النظر في الاحكام وما ليس للقاضي النظر فيه الى ان قال فاما ولاية القضاء  
 فقال المقرر في هذه الولاية متنادلة للحكم ويترجم فيها غيره وقال  
 ايضا في موضع وليس للقاضي السياسة العامة لا سيما الحاكم الذي لا قدرة  
 له على التنفيذ كالحاكم الضعيف القدرة على الملوك الجبابة فهو  
 بنشئ الامور على الملك العظيم ولا يخطر له تنقيده لتعذر ذلك عليه  
 بل الحاكم من حيث هو حاكم ليس له الا الوشاء واما قوة التنفيذ فامر  
 زائد على كونه حكما فقد يفوض اليه التنفيذ وقد لا يندرج في ولايته  
 انتهى مرادنا منها اختصار واما قوتكم ويتفرع على هذا الى قوله بمجرد  
 نصبهم فجوابه لا مانع من ذلك اذا اضطرت الناس الى ذلك بما دل عليه  
 ظاهر كلام اهل المذهب وقال الشيخ الدسوقي على الدرر بعد كلام  
 على شروط الجمعية واعلم انه متى كانت البلد مستوطنة والجماعة  
 مستوطنة وجب عليهم وصحت منهم مطلقا ولو كانت تلك البلد تحت  
 حكم الكفار كما اقول فلبوا على بلد من بلاد الاسلام واخذوها ولم يضمنوا  
 المسلمين المتوطنين بها من اقامة الشعائر الاسلامية كما هو ظاهر  
 اطلاق آيةهم وزاد الصاوي على اقرب المسالك على هذا القدر بقوله من  
 حاشية الاصل وبالنسبة ان نصب القاضي لفصل الخصام بين الناس  
 من شعائر الاسلام وفي فتاوى الشيخ محمد عيش سئل الامام ابو عبد الله  
 المازني رحمه الله تعالى عن احكام ثاني في زمانه موه صقلية من



عند قاضيها أو شهود عدد ولها اهل يقبل ذلك منهم امر لا مع انها  
 ضرورة ولا تدري اقامتهم هناك تحت اهل الكفر هل هي اضطرار ام  
 اختيار فاجاب القادح في هذا وجهان الاول يشمل القاضي وبينانة  
 ناحية اختلال العدالة لا يباح المقام في دار الحرب في قياد اهل الكفر  
 الثاني من ناحية المولية اذا القاضي مولود من قبل اهل الكفر الاول وقاعد  
 يعتمد عليها في هذه المسألة وشبهها رهي تحسين الظن بالمسلمين ومباعة  
 للعاصي عنهم فلا يعدل عنها او حتمت كاذبة وتوهمات واهية كتجوز  
 من ظاهرة العدالة وقد يجوز في الاحقاء ونفس الامران يكون ارتكب  
 كبيرة الامن قام الدليل على عصيته وهذا التجوز مطروح والحكم  
 بالظاهر هو الارجح الا ان يظهر من الحال ما يوجب الخروج عن  
 العدالة فيجب التوقف حيثئذ حتى يظهر باي وجه زوال موجب راحة  
 العدالة ويبقى الحكم لغلبة الظن بعد ذلك الى ان قال وهذا المقيم  
 ببلاد الحرب ان كان اضطرارا فلا اشكال انه لا يقدر في عدالة وكذلك  
 ان كان تأويله صحيحا مثل اقامته ببلد الحرب الوجه هذه اية اهل  
 الحرب ونقلهم عن ملولتهم كما اشار اليه الباقلاني وكما اشار اليه  
 اصحاب مالكي في تجوز الدخول لفلانك الاسير وما لو اقام بحكم  
 الجاهلية والامر من عن التأويل اختيارا فهذا اقدح في عدالة واختلف  
 اهل المذهب في رد شهادة الداخل اختيار التجارة فمن ظهرت  
 عدالته منهم وشك في اقامته على اي وجه فالاصل عذرة لان مجل  
 الاحتمالات السابقة تشهد لعذرة فلا يرد دلائل واحدا وان  
 توجد قوائن تشهد ان اقامته كانت اختيارا الوجه واما الوجه الثاني

وهو تولية الكافر للقضاة والايماناء وغيرهم لاجزاء الناس بعضهم عن بعض فقد ادعى بعض اهل المذهب انه واجب عقلا وان كان باطلا قولية الكافر لهذا القاضي اما لطلب الرعية او اقامته لهم للمضرورة لذلك فلا يطرح حكمه وينفذ كما لو ولاة سلطان مسلم او في البيضاوي عند قول رب العزة قال اجعلني على خزائن الارض افي حفيظ عليهم فيه دليل على جواز طلب التولية واظهار انه مستعمل لها والتولي من يد الكافر اذا علم انه لا سبيل الى اقامته سياسته الحلق الزبالة شتهار به او في تبصرة الحكام فصل قال المازني في شرح التلقين القضاء ينبغي عقد باحد جهتين احدهما اعتداهير المؤمنين او واحد من امرائه الذين جعل لهم العقد في مثل هذا والثاني ذوالراي واهل العلم والمعرفة والعدالة لرجل منها كملت فيه شروط القضاء وهذا حيث لا يمكنهم مطالعة الامام في ذلك ولان يستدعوا منه ولايته ويكون عندهم له نيابة عن عقد الامام الاعظم ونيابة عن جعل له الامام ذلك للمضرورة الداعية الى ذلك - واما قولكم -

الخامس فان كانت القوة والشوكة (الى قولهم) بينوا بالدليل فجواب ما اللعننا على نصوصهم في كتب المذهب التي بايديتان القوة والشوكة من شروط الجماعة واما الفراق بين القاضي والجماعة فيبين ذلك ان القاضي وعمله جزء من اجزاء عمل وظيفته الامام وعدم الامام شروط الوجود الجماعة لانهم قالوا اذا فقد الحاكم ان جماعة العدول تقوم مقامه واما قولكم -

السادس لو وقع الاختلاف بين جماعتين (الى قولهم) فكيف السبيل

الى ترجيح حكم احدهما على الآخر فجوابه ان استوفت الجماعة شروط  
الحكم الشرعي بان تقول بعد اداء الزوجة حجتها وانكار الزوج الك  
شهود وقالت نعموا حضرتها ثم قالوا للزوج الايك طعن فيهم وقالوا  
اعذروا ثم حكموا لهما فلو يجوز له ان يرفع هذه النازلة الى غيرهم  
وله لهم نقض هذا الحكم وفي مختصر الشيخ خليل وشرحه لدردير  
رفع حكم الخلاف في تلك النازلة فلو يجوز المخالفة فيها لنقضها فاذا  
حكم يفسخ عقد او محته لكونه يدرى فلك لم يحز لقاض غيره ولا له  
نقضه ولا يجوز لمقت علم بحكمه ان يبقى بخلافه وفي المواق على  
مختصر الشيخ خليل ونص المدونة قال مالك وجه الحكم في القضاء  
اذا ادعى الخصمان فنهما القاضى عنهما واراذا ان يحكم بينهما ان  
يقول لهما البقيد لكما حجة فان قالوا حكم بينهما ثم لا يقبل منه  
حجة بعد انفاذ حكمه ولو قال له بقيت لي حجة امهل فان لم يأت  
بشيء حكم عليه فان ايتا بعد ذلك يريد ان لنقض ذلك لم يقبل منهما  
الا ان يأتيا بما يرى ان لذلك وجهها قال ابن القاسم مثل ان تافى  
شاهد عند من لا يقضى بشاهد ويمين وقال الخصم لا علم في شاهد  
اخر فحكم عليه القاضى ثم وجد شاهد اخر بعد الحكم فليقض بهذا  
الاخر ومثل ان يأتي ببينة لم يعلم بها واما شبه ذلك والاول لم يقبل  
منه احد اذا جاء بالحكم على وجهه فحكم القاضى الثاني باطل او مشاركة  
بينهما حتى يسر الخلاف بينهما والعكس فالاول باطل كذلك امر  
امان وقع الخلاف قبل الحكم بان تنازع بين القاضيين فانقول  
للطالب منهما كفاي مختصر الشيخ خليل وشرحه لدردير نفسه واذا

تتازع الخصمان فأراد أحدهما الرفع لقاض وإراد الآخر الرفع لقاض  
آخر كان القول للطالب وهو صاحب الحق دون المطلوب ثم إذا لم يكن  
طالب مع مطلوب بان كان كل يطالب صاحبه رفع إلى من أي سبق  
رسوله لطلب الزمتان عنده ولا يسبق رسول قاض بل استوباق المبعي  
مع دعوى كل أنه المطالب أقرع للقاضي الذي يذهب إليه فمن خرج  
سهمه للذهاب له ذهب إليه كما يقرع بينهما في الزدعة بعد  
إيتائهما للقاضي الذي أقرع في الذهاب إليه والذي أنفق على الذهاب  
ثم تتازع في تقديم الدعوى إذا الموضوع أن كل طالب أه وقال الدسوقي  
في حاشية عن هذا الشرح تنبيه قد علم من المصنف الحكم فيما إذا اتحد  
المدعى به وكان كل من المتداعيين يطالب الآخر به على ما قبله أشار  
وأما إذا كان كل منهما يطالب صاحبه بشئ مغاير لما يدعى به  
الآخر ففي نقل المراق وابن عرفة عن المازري أن كل واحد منهما إن  
يطالب حقه عند من شاء من القضاة فإذا دعى أحدهما على صاحبه  
عند قاض وفرغ فلصاحبه إن يدعى عليه عند من شاء فإن اختلفا  
فيمتدئ الطلب أو يمتدئ يذهب إلى أول من القاضيين فإن سبق  
أحدهما لقاض ترجح قوله وإن ذهب كل منهما لقاض فالمتعين من  
سبق رسوله من القضاة وإن لم يكن لأحدهما ترجح سبق الطلب على  
الآخر ولا بغير ذلك أقرع بينهما وأما قولكم أن قبل في حل هذه  
السؤال (إلى قوله) كما هو مشاهد فجوابه إن نصب الجماعة بأشخاصهم  
لفصل الخصام معدوم نصه عندنا كما تقدم ميل هو تعيينوا  
بالأوصاف فمن النصف بهذه الأوصاف فهو منهم وعليه لا بأس أن يرفع كل

ذی دعوی الی صالح جیرانه من العدول فتعدد الجماعة بقدر الحاجة  
 كما جاز تعدد القضاة مطلقا واما قولكم قنايا ان عبارة (الحق قوله) والله  
 اعلم وعلما اتموا حكم فجوابه نعم الامر علی ما قلتم فيما علمنا  
 اللهم صل وسلم علی اشرف المخلوقات سيدنا محمد وعلی له واصحابه  
 رب اغفر وارحم وانت خير الراحمين سبحان ربك رب العزة عما  
 یصفون وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العلمین - انتهى ما جرى  
 ان يسوده قلما فقر العباد الی رحمة رب عبد الله الفوقی الساکن فی  
 مدینه خیر البرین البسها الله ومن فیها وجميع المسلمين حلل  
 الرضا امین تقعت وقت العصر یوما الثلاثاء الموافق ثمانية وعشرين  
 یوما من شهر الله رجب سنة ١٢٨٣ هـ فحمد بن ابی بکر الفلانی احد مدرس  
 الحرم النبوی عثمان بن ادریس عن الفلانی -

## المجواب

من العلامة الصالح التوئسي المدرس بالحرم النبوی مع اختصار<sup>سیر</sup>  
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعل الدين الاسلام في سيرة والصلاة والسلام  
 على المبعوثين بالخفية السحرة السهلة التي ليس بها عسرا وعلى اله  
 وصحبه وكل من كان سمح الاعتقاد سهل الانقياد بجانب لكثرة  
 الانتقاد جهرا وسرا وبعد فقد وردت على اسئلة من القطر الهندي  
 فيما يتعلق بزوجة المفقود فصلها بجل العقد على المنسب المالك  
 عند الرقضاء يتوفر الشروط وانضاح المسالك فاجبت عنها كغير  
 غير مرة الكثرة بعد الكثرة واخر ما ورد على من الاسئلة في هذا الخصوص

على سبيل لمراجعة التوضيح عدرا مسئلة ستة وهي كالمذكورة والمتفرعة  
عن بعضها والجواب عن الاول ان توليها كلها شرط في صحة الحكم  
لقول خليل والا فلجماعة المسلمين ثلاثة اقل كما قررناه في الجواب  
السابق كما نقل والسؤال الثاني المتفرع عن الاول وبه اشكالون اربعا  
اشتراط تقرب القاضى مع تعدد مولد الجماعة النائية عنه وجوابه انه  
لا يلزم من قيامها بالجماعة مقام القاضى ان تنصف بجميع صفاته  
وتستكمل جميع شروطها ترى القاضى فانه نائب عن الامام فلا  
يطلب منه مقامه جميع الاحكام ولا استيفاء شروطها التامة وثانيهما  
وهو اشتراط اتفاق اراء الجماعة وقياسه بالحكمين ووجود الفارق  
بين الدوليتين عموما وخصوصا وجوابه اشتراط اتفاق  
الجماعة المدنية لهذا الحادث كلهم مثل الحكمين وقياسهم بهما  
اشبه ودعى الفارق بين الجماعة خاص بهاتين الحادثتين حتى  
لو حدثت في الوقت او عقبه غيرها فرقت لغيرهم جاز فليس نصبها  
مستمر حتما كما يفهم من دعوى السؤال المقرر وعن السؤال الثالث بعدم  
ورودة اصله اذ لا يجوز التفويض واحدا كان منها او خارجا عنها وهي  
شعبية لحل ذلك الحادث متى رويها كما تقدم قريبا والسؤال  
الرابع الذى هو هل يشترط في القاضى قوة التنفيذ او لا والجواب نعم  
يشترط ذلك فيه اصالته وذلك التنفيذ ولا الزام هو الفارق بينهم وبين

---

عنه قوله يشترط الخ هذا اختلف فيه العلماء والشيخ عبد الله والذى فهمنا من نصها والخفية هو الذى قاله العلامة  
كما حققناه في تحفة الفتاوى السادة بالامداد الاحكام في جزئان منها وهي موجودة في مدرسته بالامداد العلوم

المفتي انه هو خير فقط دون القاضى فانه منفذ لا يحكمه ولذلك وصفه به في تحفة الحكام بقوله منفذ بالشريعة لا يحكمه هذا هو اصل فيه وقد يعتبر به ويعترضه ما يعطل نفوذه ويعرقل اتصافه كما يحكم على الظلمة والجبابرة ولا يكون ذلك سها عند باقي المسلمين المنزعين لا يحكمهم رب العلمين وشريعته سيد الرسلين صلى الله عليه وسلم نودها بل يقبلوها ويقبلوا عليها سامعين مطيعين مذعنين ونصب جماعة المسلمين نقاض يفضل بهم الخصومات و يقطع المنازعات جائز بل يتعين في بعض الاحيان على الاعيان اذا وجد واسبيلوا اليه وعدم معارض فيه واجتماع الكلمة عليه والسؤال الخامس المتفرع عن الرابع جوابه فيه ومنه والسؤال السادس فان كان الخلاف خارج المذهب المنبع في هذه القضية فلا عبرة به ولا نظرا اليه اذا الحكم الاول رافع للخلاف فيها وان كان داخل المذهب فكذلك متى راعت الجماعة الاولى الراجح من النقول وجرت على الاصول واستوقت الشروط بالحصول اما اذا تساھلت الاولى في بناء الحكم ولم تجر على قواعد المذهب واصوله ولم تراع الراجح جهلا او تجاهلا

---

عنه قوله وعدم معارض فيه اشارة الى ما قلناه في مقدمة هذا الرسالة من ان القاضى لا يصير قاضيا في الهند بمجرد نصب عاتقه المسلمين بل ان تصبهم لا يخلو عن المعارضة كما هو شأنه والله اعلم رسالت العلامة مشافهة عن هذه الاشارة حين نشرت زيارة بلدة خير الانام عليه الف تحية وسلام سنة ١٣٥٥ هـ فوافقنا مرارته وبالله الحمد على ذلك وعلى سائر انعامه ١٣١٠ هـ خضر عبد الكريم تفضل غنى عنه -

او غفلة او عمد اقلل الثانية نقضى حكمها بالطبع وذلك بنفسه  
 يقال ويعمل به في الحاكم الشرعي والله علم على الله على سيدنا محمد  
 وعلى اله وسلم - وكتبه بخط يد صالح بن الفضيل التونسي المدرس  
 بالهجرة النبوية بالمدينة المنورة عفا عنه مولاه ويحسن توفقه  
 وغاية لولاه -

---



## مظلوم خواتین کی مشکلات کا شرعی حل یعنی

### المرقومات للمظلومات

الابعد۔ زمانہ موجودہ میں عورتوں کی مشکلات اور سوالات کا کثرت پر نظر کر کے تین رسالے تیار کئے گئے ہیں۔

ایک ”الحیلة الناجزة“ جس میں ایسے مسائل متعلقہ ازدواج کو نہایت کھل اور مفصل طریقہ پر یکجا جمع کر دیا ہے جن میں عورتوں کا ابتلائے عام ہے۔ اس رسالہ میں اس شبہ کا جواب بھی دیا گیا ہے کہ اسلام نے مظلوم عورتوں کی رہائی کے لیے کوئی صورت تجویز نہیں کی۔ اور ایسی مظلوم عورتوں کے لیے رہائی کی تدبیر بھی بتلائی گئی ہے۔ اور اس رسالہ کے دو جزو ہیں۔

جز اول: ان عورتوں کے لیے جن کا ابھی نکاح نہیں ہوا۔  
جز دوم: ان کے لیے جن کا نکاح ہو چکا ہے۔

دوسرا رسالہ جو تتمہ ہے اصل رسالہ کے جزو دوم کا سہمی یہ ”الختارات“ اس میں صریح مصاہرت اور خیار بلوغ اور خیار کفایت کے احکام مفصل درج ہیں۔

تیسرا رسالہ جو ضمیمہ ہے اصل رسالہ کا ”حکم الازدواج“ اس میں زوجین کے اختلاف مذہب کی سب صورتوں کے مفصل اور مدلل احکام بیان کیے گئے ہیں، لیکن یہ رسالے عام فہم نہ تھے اس لیے ان کے مسائل کا خلاصہ جدا جدا بالترتیب لکھا جاتا ہے اس خلاصہ میں مختصر طور پر بتلادیا گیا ہے کہ نکاح سے قبل کیا صورت اختیار کرنا مناسب ہے، اور نکاح ہو چکا ہو تو کس کس موقع پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے اور کس طرح ہو سکتا ہے

طالب تفصیل کے لیے اگر وہ عالم ہے تو خود اور اگر عالم نہیں تو کسی عالم کی امداد سے اصل رسائل دیکھنا ضروری ہیں جن میں ہر مسئلہ کی دلیل بھی موجود ہے، امید کہ اس رسالہ سے مظلوم عورتوں کو نجات ملے گی۔

لیکن ان مسائل پر عمل کرنے کے وقت دو باتیں عمل کرنے والوں کے ذمہ ہیں۔  
 محض اس رسالہ کو دیکھ کر اپنی قوت مطالعہ کے بھروسہ پر کوئی کارروائی نہ کریں، بلکہ کسی محقق عالم کے سامنے صورت واقعہ مع اس رسالہ کے پیش کر کے اس کی تجویز کے موافق اس طرح عمل کریں کہ ہر ہر جزئی میں اس کی رائے معلوم کر کے اس کا اتباع کیا جائے۔  
 دوسرے یہ کہ ہمیں حکومت موجودہ کے قانون سے واقفیت نہیں اس لئے کارروائی کے موافق قانون یا مخالف قانون ہونے کو قانون ماں وکلاء سے دریافت کر کے اپنی واقفیت اور ہمت کے بھروسہ عمل کریں ہم اس کے ذمہ دار نہیں۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلان۔

خلاصہ :- الحیلۃ الساجزہ :۔ الحیلۃ الساجزہ (جس کے دو جز ہیں)  
 جزو اول :-

## باب :- تفویض طلاق بوقت نکاح

(از فقہ حنفی)

سوال :- آج کل ہندوستان میں قاضی شرعی نہ ہونے کی وجہ سے جو مشکلات عورتوں کو پیش آرہی ہیں محتاج بیان نہیں، کبھی مرد ظلم کرتا ہے اور بیوی کے حقوق ادا نہیں کرتا۔ نہ نان نفقہ دیتا ہے نہ طلاق کبھی بیوی بچوں کو چھوڑ کر لاپتہ ہو جاتا ہے کبھی مجنوں ہو جاتا ہے، اگر شرعی قاضی موجود ہوتے تو ان مشکلات کا حل سہل تھا۔ لیکن اب جو دشواریاں ہیں کسی سے مخفی نہیں، لہذا دریافت طلب یہ ہے۔

(۱) کہ بعض جگہ ان مشکلات کا جو یہ علاج تجویز کیا گیا ہے کہ بوقت نکاح کا بین نامہ میں مرد سے کچھ شرطیں ایسی لکھوالی جائیں جن کی وجہ سے عورتوں کو بوقت ضرورت اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا خود اختیار حاصل ہو جائے یہ شرعاً صحیح اور معتبر ہے یا نہیں۔

(۲) اور کیا اس کا بین نامہ کے قبل از نکاح اور بعد از نکاح لکھوانے یا عین عقد نکاح کے وقت شرطوں کو زبانی کہلانے میں کوئی فرق ہے۔

### الجواب

(۱) اس قسم کا کا بین نامہ لکھوانا جس میں طلاق کا اختیار عورت کے ہاتھ میں دے دیا گیا ہو اور بوقت ضرورت اس سے کام لینا جائز ہے۔ اور اصطلاح فقہ میں اس اختیار دے دینے کو تفویض طلاق کہتے ہیں۔

(۲) اسی تفویض کی کئی صورتیں جائز ہیں جن کی تفصیل مع شرائط کے اصل رسالہ ”المحلیۃ الناجزۃ“ میں مذکور ہے، اس جگہ صرف وہ صورت ذکر کی جاتی ہے عوام کے لیے سب سے زیادہ آسان اور عورتوں کے لیے زیادہ مفید اور طرفین کے سب مصالح کی جامع ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ نکاح سے پہلے ایک اقرار نامہ مندرجہ ذیل الفاظ کے ساتھ مرد سے لکھوایا جائے۔

یہ یاد رہے کہ اس اقرار نامہ کا ایک ایک لفظ غور کر کے شرعی قواعد کے موافق طرفین کے مصالح کی پوری رعایت رکھ کر لکھا گیا ہے، اس میں سے کوئی لفظ بدل نہ جائے ورنہ بعض صورتوں میں یہ اقرار نامہ بالکل بے کار و بے فائدہ ہو جائے گا، اور وہ اقرار نامہ بہ شکل کا بین نامہ یہ ہے۔

عہ چنانکہ طلاق میں جلدی کرنا شرعاً ناپسندیدہ ہے اس لیے عورت کو لازم ہے کہ اختیار مل جانے کے بعد بھی طلاق واقع کرنے میں جلدی نہ کرے بلکہ سوچ سمجھ کر غصہ فرو کرنے کے بعد اپنے خیر خواہوں سے مشورہ اور منت کے موافق استشارہ کر کے رائے قائم کرے

## کابین نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اما بعد: میں کہ  
 ساکن ضلع کاهوں میں نکاح مسماۃ  
 قوم دختر قہر  
 قہر میں ساکن ضلع کے ساتھ شرائط ذیل پر بیوی  
 مہر روپیہ سیکڑے رائج الوقت کے قرار پایا ہے، لہذا میں بدستی ہوش و  
 حواس بلا کسی جبر و کراہ کے مندرجہ ذیل اقرار نامہ لکھتا ہوں تاکہ میں اس کا پابند ہوں اور  
 در صورت عدم پابندی مسماۃ مذکور کے لیے رہائی کی صورت ہو سکے۔

پس میں اقرار کرتا ہوں کہ جب تک وہ میرے نکاح میں رہے ہی شرائط ذیل کا  
 پابند رہوں گا، اور بغرض اطمینان مسماۃ لکھتا ہوں کہ اگر میں مسماۃ مذکورہ سے نکاح کر دوں تو  
 نکاح کرنے کے بعد جب کبھی اس کو اس نکاح میں رکھتے ہوئے شرائط ذیل میں سے  
 کسی شرط کے خلاف کروں اور اس خلاف شرط ہونے کو مندرجہ ذیل اشخاص میں سے  
 کم از کم دو آدمی تسلیم کر لیں تو اس کے بعد مسماۃ مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت یا خلاف  
 شرط تسلیم ہونے سے ایک ماہ تک پھر کسی وقت چاہے اپنے اوپر ایک طلاق بائن واقع  
 کر کے اس نکاح سے الگ ہو جائے۔ اور جب کبھی کسی شرط کا خلاف وقوع پذیر ہو  
 ہر بار ایک ایک ماہ کے لیے اختیار حاصل ہوتا رہے گا مگر یہ اختیار ایک ہی نکل تک  
 محدود ہے، اگر کسی طرح فرقت و علیحدگی کے بعد نکاح کا اعادہ ہو تو اس کے بعد یہ اختیار  
 اور شرائط نہیں بلکہ اس وقت جو کچھ دوبارہ طے ہو جاوے اس کے موافق عمل رہا ہوگا۔

عہ زیادہ احتیاط درکار ہو تو تسلیم کر لیں کہ بھری جملہ علی لکھ دیا جاوے اور وہ دونوں صاحب  
 عورت کے لئے علیحدگی کو مناسب بھی قرار دے دیں۔

وہ اشخاص یہ ہیں۔

## شرائط یہ ہیں

اس کا بین نامہ کو میں نے منظور کیا اور لکھوا کر دیکھنے، سننے کے بعد، آج بتاریخ ماہ  
سنہ میں دستخط نشان انگشت کرتا ہوں۔  
العبد گواہ شد گواہ شد

## اس کا بین نامہ کا اثر

یہ کا بین نامہ لکھنے کے بعد ایک مرتبہ خلافت شرط کرنے سے عورت کو صرف ایک  
ماہ کے لیے اختیار ملے گا اور مہینے کے ختم پر اختیار ساقط ہو جائے گا۔ لیکن اس کے بعد  
اگر پھر کبھی کسی شرط کی خلافت دہری ہوئی تو پھر مکرر اختیار ایک ماہ کے لیے مل جائے گا  
اور ہر مرتبہ خلافت کرنے سے اسی طرح اختیار ملتا رہے گا، مگر ایک مرتبہ عورت طلاق واقع  
کر لے یا اور کسی طرح علیحدگی ہو جاوے تو اس کے بعد دوبارہ نکاح ہونے پر خلافت  
شرط کے وقوع سے اختیار حاصل نہ ہوگا۔

---

عہ مناسب ہے کہ کم از کم دلی آدمیوں کے نام تراخی طرفین سے متعین کر کے لکھ دیے جائیں۔  
مس جو شرائط ملے ہوں ان میں اہل فہم اور تجربہ کار لوگوں سے مشورہ کرنا مناسب ہے، نیز دیکھا ہے کہ یہ  
شرائط قانون میں معتبر ہیں یا نہیں، اور کا بین نامہ کی رجسٹری ہو چکی تو بہتر ہے اور مرد کے حق میں ایک مفید بات  
یہ ہے کہ مہر معاف کرنے کی شرط لگائے اور کا بین نامہ میں جو یہ جملہ ہے ”اپنے اوپر ایک طلاق واقع کر  
ے“ اس سے پیشتر یہ لفظ لکھ دیے جاویں ”مہر معاف کر کے اپنے اوپر“ الم

## جز دوم۔ بابت

### فسخ نکاح

#### مقدمہ

نکاح ہو جانے کے بعد جو مشکلات عورتوں کو شوہر کی طرف سے پیش آتی ہیں اور جن میں ابتداء عام اور ضرر شدید ہے وہ چند ہیں۔

ایک یہ کہ خاوند نامردی وغیرہ کی وجہ سے عورت کے قابل نہ ہو جس کو اصطلاح فقہ میں عینین کہتے ہیں دوسرے یہ کہ مرد بخون ہو۔ تیسرے یہ کہ مفقود دولاپتہ ہو جائے، چوتھے یہ کہ موجود ہے اور نان نفقہ دینے پر قدرت بھی ہے مگر ظلم کرتا ہے نہ نان نفقہ دیتا ہے اور نہ طلاق۔ پانچویں یہ کہ شوہر لاپتہ تو نہیں لیکن وہ بیوی، بچوں کو پھوڑ کر کسی دوسرے جگہ چلا گیا نہ تو وہ نان و نفقہ وغیرہ کا کسی قسم کا انتظام کرتا ہے اور نہ خود آتا ہے نہ ان کے پاس بلتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے۔

ان تمام صورتوں میں عورت کی رہائی کے لیے شرعی صورتیں علیحدہ علیحدہ ہیں جن کو تفصیلی طور پر پیش کیا جائے گا۔ لیکن ان تمام صورتوں میں یہ بات مشترک ہے کہ اس رہائی میں عورت یا اس کے اولیاء خود مختار نہیں ہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ شرط ہے یعنی ضروری ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی کی عدالت میں دائر کرے۔

اور قاضی باقاعدہ شرعی تحقیق کے بعد تفریق وغیرہ کا حکم کرے مگر ہندوستان

---

عہ اس جگہ اصطلاحی فسخ مراد نہیں بلکہ ”تفریق بین الزوجین“ مراد ہے۔ خواہ فسخ اصطلاحی ہو خواہ طلاق خواہ حکم بالمرت بغير تفهيم مراد یہ عنوان اختیار کیا گیا

کے موجودہ حالات میں چونکہ عموماً قاضی شرعی موجود نہیں اس لیے اس کی شرعی تدبیر بتلانا سب سے مقدم ہے۔

## ہندوستان میں قاضی کے فیصلہ کی حیثیت

ہندوستان کی جن ریاست میں شرعی قاضی موجود ہیں وہاں پر تو معاملہ آسان ہے لیکن حکومت کے علاقوں میں جہاں پر یہ صورت نہیں ہے ان میں وہ حکام وغیرہ جو لوگ عموماً منٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات میں فیصلہ کا اختیار رکھتے ہیں وہ اگر مسلمان ہوں اور شرعی قاعدہ کے مطابق فیصلہ کریں تو ان کا حکم بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہوتا ہے اور اگر فیصلہ کرنے والے مسلمان ہو جیسا کہ آج کل کے عموماً ہندوستان کی عدالت کے جج وغیرہ تو قانون شریعت کی رو سے ان کا فیصلہ تسلیم نہیں ہوتا۔ یہاں تک کہ اگر ججوں، یا محرمین وغیرہ کی کمیٹی فیصلہ کرے تو ان تمام کا مسلمان ہونا شرط ہے۔ اگر ایک جج یا محرم وغیرہ بھی غیر مسلم ہو تو شرعاً فیصلہ معتبر نہیں۔

مسلمان حاکم نہ ہونے کی صورت کا حکم | اگر کسی جگہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا مسلمان حاکم کی عدالت میں مقدمہ لے جانے کا

قانون کی رو سے اختیار ہو یا مسلمان حاکم قانون شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو اس صورت میں مذہب حق کے مطابق عورت کی علیحدگی کے لیے شوہر سے طلاق لینے یا خلع (یعنی مہر یا مال کے بدلہ شوہر سے طلاق) لینے کے کوئی صورت نہیں لیکن اگر شوہر طلاق اور خلع پر بھی کسی طریقہ سے رضامند نہ ہو یا مفقود یا مجنون یا نابالغ ہونے کی وجہ سے اس سے طلاق و خلع نہ ہو سکے تو اس وقت مذہب امام مالک کے مطابق جس کا اختیار کرنا ضرورت شدیدہ میں حنفیہ کے نزدیک بھی جائز ہے مسلمانوں کی جماعت کا حکم بھی قاضی کے فیصلہ کے قائم مقام ہو گا۔ اور اس کی صورت یہ ہے کہ محلہ یا بستی کے

دیندار اور اثرورسوخ رکھنے والے مسلمانوں کی ایک جماعت (کیٹی) بنا کر جو کہ کم از کم تین حضرات پیشتر ہوا پنا معاملہ پیش کیا جائے اور وہ جماعت واقعہ کی تحقیق کر کے شریعت کے مطابق فیصلہ کر دے۔

**شرعی کیٹی کی شرائط**  
 شرعی کیٹی کو قاضی شرعی کے قائم مقام کرنے کے لیے چند شرائط ہیں جس کیٹی میں یہ چند شرائط موجود نہ ہوں وہ شرعاً معتبر نہ ہوگی۔

کم از کم تین آدمیوں کی جماعت ہو ایک یا دو آدمی فیصلہ کریں تو وہ معتبر نہیں۔  
**عادل کی تعریف**  
 اس کیٹی کے تمام ارکان کا عادل ہونا شرط ہے، اور عادل وہ شخص ہے جو تمام کبیرو گناہوں سے بچتا ہو اور صفائے پر مصر نہ ہو اور اگر کوئی گناہ سرزد ہو جاتا ہو تو فوراً توبہ کر لیتا ہو۔ لہذا سود خور اور رشوت لینے والا، طوطھی منڈانے والا، جھوٹ بولنے والا اور بے غار اس جماعت کا رکن نہیں بن سکتا اگر بدتمیزی سے کسی جگہ کے بااثر لوگ دیندار نہ ہوں تو یہ تدبیر کر لی جائے کہ وہ بااثر اشخاص چند دینداروں کو اختیار دے دیں تاکہ شرعاً فیصلہ کی نسبت دیندار جماعت کی طرف ہو اور ان بااثر اشخاص کو کوشش کا ثواب حاصل ہو جائے۔

**فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم ہے**  
 فیصلہ میں علماء کی شرکت لازم اور شرط ہے، صرف عوام کی جماعت کا فیصلہ حکم قاضی کے

قائم مقام نہیں ہو سکتا، اس لیے اولاً توبہ چاہیے کہ جماعت کے سب ارکان اہل علم ہوں اور اگر یہ میسر نہ ہو تو کم از کم ایک معاملہ فہم عالم کو ضرور جماعت کا رکن بنائیں اور دوسرے ارکان معاملہ کے تمام پہلوؤں کو ان عالم صاحب سے خوب سمجھ کر رائے قائم کریں، اور اگر کسی جگہ یہ بھی ممکن نہ ہو تو پھر یہ لازم ہے کہ جماعت کے ارکان معاملہ کی روئے اوکھل کر کے علماء محققین سے ہر ہر جزئی کا حکم دریافت کریں اور جو ان کا فتویٰ ہو اس کے



موافق فیصلہ کیا جاوے، اگر ایسا نہ کیا بلکہ عوام نے محض اپنی رائے سے فیصلہ کر دیا تو وہ حکم نافذ نہ ہوگا اور فیصلہ بالکل بے کار اور غیر معتبر رہے گا، اگرچہ وہ فیصلہ شریعت کے موافق بھی ہو۔

اختلافی فیصلہ کی حیثیت چوتھی شرط یہ ہے کہ شرعی کیٹی کے تمام ارکان متفقہ فیصلہ دیں اگر رائے مختلف رہے اور کثرت رائے کی بنا پر فیصلہ کرنا چاہیں تو وہ فیصلہ معتبر نہ ہوگا، پس اگر ارکان میں اختلاف رہے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے۔

اختلاف رائے کی وجہ سے فیصلہ نہ ہو سکے کسی درخواست پر تفریق کا حکم نہ ہو سکتا تھا تو وہ درخواست ہمیشہ کے لیے مسترد نہ ہو جائے گی بلکہ متغیثہ کو اختیار ہوگا کہ معاملہ کی حالت بدل جاوے یا ضرورت کی شدت بڑھ جائے تو دوبارہ درخواست پیش کرے اور دوبارہ درخواست دینے پر اگر ارکان کی رائے متفق ہو جائے تو تفریق ردی جائے۔

اب ان اسباب کو بیان کیا جاتا ہے جن کی وجہ سے عورت کو نکاح فسخ کرانے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اختیار ہونے کی جو شرطیں ہیں وہ سب لکھی جاتی ہیں، اسکیل بشرطیکہ فسخ نکاح کا اختیار ہونے میں شرائط کی رعایت نہیں کرتے۔ اور بغیر وجہ شرعی شرائط نکاح فسخ کرا لیتے ہیں لیکن اس قسم کے فسخ کا شرعاً اعتبار نہیں ہے اور دوسرے شخص سے ایسی عورت کا نکاح باطل ہے اس وجہ سے ان کا حامل بچہ پر خیال کرنا لازم ہے۔

## عنین (نامرد) کی بیوی کے احکام

سوال ۱ :- شریعت کی اصطلاح میں عنین کس کو کہتے ہیں۔ ۱۔ عنین کی بیوی کو نکاح کے فسخ کرانے کا اختیار دیا جائے گا یا نہیں؟ ۲۔ اگر اختیار دیا جائے تو اس کی کیا صورت ہوگی اور اس کے لیے کیا شرائط ہیں۔ ۳۔ تفریق (یعنی فسخ نکاح) کے بعد عنین پر بھروسہ اور واجب ہوگا یا آدھا، نیز عورت پر عدت لازم ہوگی یا نہیں۔  
الجواب :-

شریعت کی اصطلاح میں عنین اس کو کہتے ہیں کہ جو باوجود عضو مخصوص ہونے کے عورت سے ہمبستری کرنے پر قادر نہ ہو خواہ یہ حالت کسی بیماری کی وجہ سے پیدا ہوئی ہو یا کمزوری کی وجہ سے یا ضمیمہ کی وجہ سے، یا اس وجہ سے کہ اس پر کسی نے جادو کر لیا ہو۔ اور اگر کوئی شخص ایسا ہو کہ بعض عورتوں سے ہمبستری کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور بعض پر نہیں، تو جس عورت سے ہمبستری پر قدرت ہو اس کے حق میں یہ شخص عنین (نامرد) سمجھا جائے گا۔

۲۔ نامرد کی بیوی کو اپنے شوہر سے  
عنین کی بیوی کے فسخ نکاح کی صورت

کہ عورت اپنا معاملہ قاضی شرعی کی عدالت میں پیش کرے قاضی، واقعہ کی تحقیق کرے یعنی پہلے شوہر سے دریافت کرے اگر وہ خود اقرار کرے کہ بے شک میں اس عورت سے ہمبستری پر قادر نہیں ہوں تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کرنے کے لیے دے دے اور اگر وہ اقرار نہ کرے بلکہ ہمبستری کا دعویٰ کرے تو اس وقت یہ تفصیل ہے کہ اگر عورت باکرہ (کنواری) ہونے کا دعویٰ نہ کرتی ہو جب تو شوہر سے حلف لیا جائے گا، اور اگر اس نے حلف کر لیا تو عورت کو تفریق کا حق حاصل نہ ہو سکے گا، اور اگر شوہر

نے حلف سے انکار کر دیا تو اس کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دے دی جائے گی اور اگر عورت باکرہ ہونے کی مدعی ہو تو قاضی عورتوں سے اس کی بیوی کا معائنہ کر لے گا ایک عادل تجربہ کار عورت کا معائنہ بھی کافی ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ دو عادل عورتیں معائنہ کریں آگے بعد معائنہ کے دو صورتیں ہیں، ایک صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ یہ عورت بارہ یعنی کنواری نہیں رہی تب تو خاوند سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے جماع کیا ہے اگر وہ حلف کر لے تو اس کا قول مقبر ہو جائے گا اور عورت کو تفریق کا حق باقی نہ رہے گا اور اگر شوہر حلف سے انکار کر دے تو تاجیل یعنی ایک سال کی مہلت کا حکم کر دیا جائے گا، اور دوسری صورت یہ کہ عورتیں یہ بیان کریں کہ ابھی تک یہ لڑکی باکرہ (کنواری) ہے تو پھر قاضی بدون کسی سے حلف لیے ہوئے شوہر عین کو ایک سال کی مہلت علاج کے لیے دے دے۔ خلاصہ یہ کہ جب کسی دلیل سے محقق ہو جاوے کہ عورت باکرہ نہیں بلکہ یتیمہ ہے خواہ یتیمہ ہونا اس طرح معلوم ہو کہ وہ بیوہ ہو اور شوہر اول سے اولاد ہو چکی ہو یا خود عورت کے اقرار سے یا عورتوں کے معائنہ سے ان تینوں حالتوں میں مرد کا قول حلف کے ساتھ قبول کر لیا جاوے گا کہ وہ ہم بستری کر چکا اور عورت کو علیحدگی کا حق نہ دیا جائے گا، اور اگر ان تینوں حالتوں میں مرد حلف سے انکار کر دے تو عورت کا دعویٰ درست مان کر مرد کو ایک سال کی مہلت دے دیں۔ اور اگر عورتوں کے معائنہ سے زوضہ کا باکرہ ہونا ثابت ہو تو بغیر حلف ہی ایک سال کی مہلت دے دی جاوے اور اس مہلت کے لیے ظاہر الروایۃ میں تو قمری سال کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن روایت حسن میں شمسی سال کو لیا ہے اور بعض اصحاب ترجیح نے احتیاطاً اسی کو اختیار کیا ہے اور عوام متاخرین نے اسی پر فتویٰ دیا ہے اور اب بھی عام اہل فتویٰ کا یہی معمول ہے اور یہ سال حاکم کی مہلت مینے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا اس سے پہلے خواہ کتنی ہی مدت گزر گئی ہو معتبر

چوتھی شرط یہ ہے کہ جس وقت سال بھر کی مدت گزرنے کے بعد قاضی عورت کو اختیار دے تو عورت اسی مجلس میں تفریق کو اختیار کر لے، پس اگر اسی مجلس میں اس نے اپنے خاوند کے ساتھ رہنا پسند کر لیا یا اس قدر سکوت کیا کہ مجلس پر خواست ہو گئی خواہ اس طرح کہ یہ عورت مجلس سے کھڑی ہو گئی یا اس طرح کہ قاضی مجلس سے اٹھ گیا تو اس کا اختیار باطل ہو گیا اب کسی طرح تفریق نہیں ہو سکتی و نیز مجلس پر خواست ہونے اور عورت کے اٹھ جانے کے علاوہ اور صورتیں بھی ایسی ہیں جس سے مجلس بدل جاتی ہے اور اختیار باطل ہو جاتا ہے، مثلاً کوئی دوسری گفتگو کرنے لگی یا نماز پڑھنے لگی۔ وغیرہ۔

پانچویں شرط عین کو سال بھر کی مہلت دینا اور سال گزرنے پر عورت کو اختیار دینا اور بعد ازاں اگر خاوند طلاق سے انکار کرے تو تفریق کو دینا وغیرہ یہ سب امور جن کا اوپر مفصل ذکر ہو چکا حکم قاضی کے محتاج ہیں بدون حکم قاضی کے از خود عورت کو تفریق کا اختیار نہیں اور جس جگہ قاضی نہ ہو اس کا مفصل حکم اس جزو دوم کے مقدمہ میں گذر چکا وہاں دیکھ لیا جائے۔

جواب سوال (نمبر ۴) بوجہ خلوتِ صبیحہ شہر عین پر پورا مہر واجب ہو چکا تھا وہ تفریق کے بعد بھی ادا کرنا لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے۔

(فائدہ)

جس کے عضو تناسل ہی نہ ہو

عین کو ایک سال کی مہلت دینے کا حکم جو اوپر بیان کیا گیا صرف اس شخص کے لیے ہے جس کو عرفاً عین کہتے ہیں لیکن وہ شخص کہ جس کا عضو تناسل قطع ہو گیا جس کو اصطلاح میں مجبوب کہتے ہیں اور اسی طرح وہ شخص جس کا عضو تناسل خلقاً بہت کم مثل نہ ہونے کے ہو اس کو سال بھر کی مہلت دینے کی ضرورت نہیں۔ بلکہ پہلے ہی درخواست پر مجبوب وغیرہ ہونے کا تحقیق کر کے عورت کو اختیار دے دیا جائے گا۔ (تمتہ الفائدہ) اگر عضو خصوص کل ہو شخص، عورت کے دعویٰ کا انکار کرے،

اگر عورت دغوی کرے کہ میرا شوہر محبوب وغیرہ ہے اور مرد اس سے انکار کرے اور بدون معائنہ کے اس کا فیصلہ نہ ہو سکے تو معائنہ بھی جائز ہے پس قاضی کسی معتبر شخص کو کہہ دے کہ معائنہ کر کے بتلاؤ کہ عورت سچ کہتی ہے یا مرد سچا ہے۔  
(محبوب کا مطلب ہے عضو مخصوص گٹ ہوا)

ہدایت یہ مختصر بیان بہ قدر ضرورت لکھا گیا ہے اس کے سوا اور بھی بہت سی جزئیات ہیں جو کتب فقہ میں مفصل مذکور ہیں، بوقت ضرورت علمائے اہل فتویٰ سے دریافت کر لیا جاوے۔

## زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

سوال: اگر عاقل مجنون کی بیوی کو شرعیاً یہ حق حاصل ہے کہ تفریق کا مطالبہ کرے اور مجنون کی زوجیت سے نکل جائے۔

۱۔ اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے اور اس کے کیا شرائط ہیں؟  
۲۔ اور تفریق کے بعد مہر اور عدت کا کیا حکم ہے؟  
الجواب :-

(۱) جنون کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ نکاح کے وقت جنون موجود ہو اور بے خبری میں نکاح ہو جائے دوسری یہ کہ عقد کے وقت جنون نہ تھا مگر نکاح کے بعد لاحق ہو گیا خواہ ہمسبتری سے پہلے ہو گیا ہو یا بعد میں ان دونوں صورتوں میں تفریق کا اختیار عورت کو ان شرائط کے ساتھ حاصل ہو جاتا ہے جو جواب ۲ میں ابھی آئی ہے مگر پہلی صورت یعنی نکاح کے وقت جنون کی صورت میں امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک بھی اختیار ہے اور مالکیہ کے نزدیک بھی اور دوسری صورت یعنی نکاح کے بعد جنون ہونے کی صورت میں صرف مالکیہ کے نزدیک اختیار ہوگا اس لیے دوسری صورت

میں بغیر ضرورت شدیدہ کے نکاح فسخ نہ کیا جائے۔

(۲) تفریق (فسخ نکاح) کی صورت یہ  
مجنون کی بیوی کے فسخ نکاح کا طریقہ ہے کہ مجنون کی بیوی قاضی کی عدالت

میں درخواست دے۔ اور شوہر کا خطرناک مجنون ہونا ثابت کرے قاضی، واقعہ کی تحقیق کرے، اگر واقعہ صحیح ثابت ہو تو مجنون کو علاج کے لیے ایک سال کی مہلت دے دے اگر سال گزرنے کے بعد بیوی، پھر قاضی سے درخواست کرے اور شوہر کا جنون اب تک موجود ہو تو عورت کو اختیار دے دیا جائے اس پر اگر عورت اسی مجلس میں فسخ نکاح کا مطالبہ کرے جس میں اس کو اختیار دیا گیا ہے تو قاضی تفریق واقع کر دے اور یہ تفریق اگر اس جنون کی وجہ سے کی گئی ہے جو کہ نکاح کے وقت موجود تھا تب تو طلاق نہیں، بلکہ فسخ ہے اور اگر نکاح کے بعد جنون ہو جانے کی وجہ سے تفریق کی گئی ہے تو اس میں طلاق ہونے کا احتمال ہے علماء مالکیہ سے تحقیق کی جائے اور جب تک تحقیق نہ ہو اس وقت تک طلاق قرار دینا چاہیے کہ اس میں احتیاط ہے۔

زوجہ مجنون کے فسخ نکاح کی شرائط اور زوجہ مجنون کو خیار فسخ حاصل ہونے کے لیے مندرجہ ذیل شرطیں ہیں اگر یہ

شرطیں زبانی جاویں تو تفریق کا حق نہیں اس لیے ان کو غور سے سمجھ لینا لازم ہے۔

(الف) ایک شرط یہ ہے کہ عورت کی طرف سے رضامندی نہ پائی جائے، پس اگر نکاح سے پہلے جنون کا پتہ تھا اور اس کے باوجود نکاح کیا گیا تو خیار فسخ حاصل نہیں ہوتا اور اگر نکاح کے بعد جنون ہوا تو یہ شرط ہے کہ جنون کی خبر ہونے کے بعد اس کے نکاح میں رہنے پر رضامندی ظاہر نہ کی ہو اگر ایک مرتبہ بھی رضامندی ظاہر کر چکی تو خیار فسخ باطل ہو گیا۔

(ب) دوسری شرط یہ ہے کہ جنون کا پتہ لگنے کے بعد اپنے اختیار سے عورت

نے جماع یا دواخی جماع کا موقع نہ دیا ہوا البتہ اگر مجنون نے مجبوراً گراہ بہستری وغیرہ کر لی تو اس سے خیار ساقط نہیں ہوتا۔

بروز شرط  
(فائدہ متعلقہ)

**زوجہ مجنون اگر مجنون سے بہستری کرالے** اگر رضامندی

کا اظہار یا جماع وغیرہ کا موقع دینا ایسے جنوں کے بعد پایا جاوے جو موجب خیار ہے تب تو خیار نہ رہے گا لیکن اگر معمولی جنوں میں رہنے کو منظور کر لیا تھا، یا بہستری وغیرہ کا موقع دیا تھا اور بعد میں جنوں بڑھ گیا تو اس رشتہ و تمکین سے خیار فسخ ساقط نہ ہوگا مگر اس گنجائش سے نفع حاصل کرنے میں کامل دیانت اور سخت احتیاط سے کام لینا لازم ہے۔

(رج) زوجہ عین کی طرح زوجہ مجنون بھی اپنے خاندان سے علیحدہ ہونے میں خود مختار نہیں بلکہ قضائے قاضی شرط ہے اور جس علاقہ میں قاضی موجود نہ ہو وہاں مسلمان حاکم سے استغاثہ کیا جاوے بشرطیکہ اس کو حکومت کی طرف سے ایسے معاملات کے تصفیہ کا حق دیا گیا ہو اور شرعی طریق پر فیصلہ کرتا ہو ورنہ جماعت مسلمین سے درخواست کی جائے جس کی شرطیں مقدمہ میں گذر چکی ہیں ان کو ضرور دیکھ لیں۔

(د) جب مہلت کا سال گزر جانے کے بعد دوبارہ درخواست پر قاضی کو اختیار دے تو عورت کو فرقت کا اختیار اسی مجلس تک رہتا ہے اگر مجلس پر غایت ہو گئی یا عورت از خود یا کسی کے اٹھانے سے اٹھ گئی یا اور کسی طرح مجلس بدل گئی تو خیار فسخ مطلق ہو گیا۔

**زوجہ مجنون کی عدت و مہر کا شرعی حکم** مہر اور عدت کا حکم یہ ہے کہ اگر عدت صیغہ سے قبل نکاح فسخ ہو گیا ہے

حلہ تبدیل مجلس کا بیان عین کے بیان میں گذر چکا ہے اس کو دیکھ لیا جائے ۱۳ منہ

جب تو مہر بالکل ساقط ہو جائے گا۔ اور عدلت کی ضرورت نہیں اور اگر عیب جنون معلوم ہونے سے قبل عدلت صحیحہ ہو چکی تھی اور اس کے بعد جنون کا پتہ لگنے پر فیخ نکاح کی نوبت آئی ہے تو پورا مہر لازم رہے گا اور عدلت بھی واجب ہوگی۔  
(فائدہ)

### اگر زوجہ مجنون کے نفقہ کا انتظام نہ ہو مجنون کی بیوی کا نکاح فیخ ہونے

کے لیے جو شرائط اور پرہیز کو رہیں اگر کسی جگہ وہ شرائط موجود نہ ہوں تو جنون کی وجہ سے تفریق نہیں ہو سکتی لیکن اگر مجنون کی کسی قسم کی آمدنی کا ذریعہ نہ ہو اور نہ اس کو روزگار حاصل کرنے پر قدرت ہو اور بیوی کے لیے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو تو ایسی صورت میں مفتی کے لیے عورت کے اضطراب کی پوری تحقیق ہو جائے اور چند علماء سے مشورہ کے بعد اس فتویٰ کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کی وجہ سے نان و نفقہ کے انتظام نہ ہونے کی صورت میں قاضی یا اس کا قائم مقام شرعی کیٹی یا مسلم حاکم ان دونوں میں تفریق کر دے اور یہ تفریق طلاق رجعی کے حکم میں ہوگی، لیکن اس میں نہایت غور و فکر سے کام لے کر مذہب مالکیہ کی تمام شرائط کی پابندی ضروری ہے جن میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ نان و نفقہ کا انتظام نہ ہونے کی وجہ سے فیخ نکاح اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ نکاح سے پہلے اس کو شوہر کے مفلس و نادار ہونے کا علم نہ ہو ورنہ اگر ناداری کا علم ہوتے ہوئے نکاح کیا گیا ہے تو اب نان و نفقہ کے انتظام نہ ہونے کی وجہ سے بھی اس کو تفریق کے مطالبہ کا حق نہ ہوگا اور باقی شرائط اس مسئلہ کی بوقت ضرورت کتب مالکیہ سے معلوم ہو سکتی ہیں جن کے نام گزر چکے۔

### مفقود کی بیوی کے فیخ نکاح کے احکام کا خلاصہ

عوام بلکہ خواص بھی یہ سن کر یاد رکھ کر مفقود کی بیوی کو حضرت امام مالکؒ چار سال



انتظار کرانے کے بعد دوسرے شخص سے نکاح کرنے کی اجازت دے دیتے ہیں  
مفقود کی بیوی کے معاملہ کو بہت ہی آسان سمجھ بیٹھے ہیں۔

لیکن دراصل حضرت امام مالکؒ کے مذہب میں اس کے لیے چند شرائط اور  
قید ہیں جن کا خیال کرنا ضروری ہے۔ ان شرائط کی رعایت کے بغیر کسی کے نزدیک  
بھی دوسری جگہ اس کا نکاح حلال نہیں ہو سکتا۔

لیکن پہلی بات یہ ہے کہ فقہ مالکی کی کتب کم ہیں دوسری بات یہ ہے کہ مالکی  
مذہب کے علماء میں اس واسطے اس کی ضرورت ہوتی کہ علماء مالکیہ سے اس مسئلہ کو  
مفصل تحقیق کر کے شائع کیا جائے تاکہ علمی غلطیاں دور ہوں۔

اس بنا پر مدینہ منورہ کے علماء مالکیہ سے چند بار سوال کر کے اس مسئلہ کو خوب  
محقق کیا گیا، ان سب سوالوں کو مع جوابات ذیل میں درج کیا جاتا ہے، ضرورت کے  
وقت اس تفصیل کا لحاظ رکھنا لازم ہے۔

### سوالات :-

اول، جو شخص مفقود النحر (لاپتہ) ہو اور باوجود تحقیق و تفتیش کے اس کا حال معلوم  
نہ ہو کہ زندہ ہے یا مرگیا، کیا اس کی زوجہ کے لیے حق ہے کہ وہ کسی طرح اپنے کو اس کی  
زوجیت سے نکال کر دوسرا نکاح کر سکے، اگر یہ حق ہے تو کیا اس کو کچھ مدت انتظار  
کرنے کی ضرورت ہے یا بلا مہلت اس کو اختیار دے دیا جائے گا۔

دوم، اگر مہلت دی جاوے گی تو اس کی ابتدا کب سے شمار ہوگی مراجعہ اور مخاممہ  
کے وقت سے یا گم ہونے کے وقت سے یا حکم حاکم کے بعد سے۔

سوم، کیا زوجہ مفقود فی نکاح میں خود مختار ہے یا قصائے قاضی شرط ہے،

علمہ فی نکاح سے اس جگہ نسخہ اصطلاحی مراد نہیں بلکہ محاورات اردو کے موافق قیض کا لفظ اختیار کیا گیا اور بعض  
تفہیم عام اس رسالہ کے اکثر مواضع میں لفظ نسخہ ہی کا اطلاق کیا گیا ہے

اور صورت فصیح کیا ہوگی۔

چہارم۔ اگر قضائے قاضی شرط ہے تو کیا قاضی پر بھی یہ بات لازم ہے کہ پہلے مفقود کی خود تفتیش و تلاش کرے جب اس کو بالوسی ہو جائے اس وقت زوجہ کو کوئی جہلت وغیرہ دے یا عورت اور اس کے اولیاء کا تلاش کر لینا کافی ہے۔

پنجم۔ جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے ہندوستان وغیرہ وہاں اس کی کیا صورت کی جائے۔

ششم۔ مفقود کا حکم ”دار الحرب“ اور ”دار الاسلام“ میں یکساں ہے یا مختلف، اگر مختلف ہے تو ہندوستان جیسے ممالک جن میں کروڑوں مسلمان آباد ہیں وہ دار الاسلام سمجھے جائیں گے۔ یا دار الحرب؟

الجواب :-

(۱) زوجہ مفقود کے لیے مالکیہ کے نزدیک مفقود کی زوجیت سے علیحدہ ہونے کی دار الاسلام میں تو یہ صورت ہے کہ عورت قاضی کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے اور شرعی گواہی سے یہ ثابت کرے کہ میرا نکاح فلاں شخص سے ہوا تھا اگر نکاح کے موقع کے گواہ موجود نہ ہوں تو اس معاملہ میں شہادت بالتسامع (یعنی سنی سنائی یا عام شہرت کی وجہ سے بھی گواہی دی جاسکتی ہے) اس کے بعد گواہوں سے اس کا مفقود و لاپتہ ہونا ثابت کرے اس کے بعد قاضی، خود بھی مفقود و بالکل لاپتہ کی تفتیش اور تلاش کرے اور جب پتہ ملنے سے یا واپس ہو جائے تو عورت کو چار سال تک مزید انتظار کا حکم کرے پھر ان چار سال کے اندر بھی مفقود کا کچھ پتہ نہ چلے تو مفقود کو، اس چار سال کی موت ختم ہونے پر مردہ تصور کیا جائے گا اور نیز ان چار سال کے پورا ہونے پر عدت و فوات چار ماہ و دس دن گذار کر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار ہوگا۔

## زوجہ مفقود کے لیے چار سال انتظار کے بعد دوبارہ درخواست دینا

ادرا ب چار سال گزرنے کے بعد دوبارہ قاضی کی عدالت میں درخواست دینا اور عدت وفات کے لیے فیصلہ حاصل کرنا، مالکیہ کے نزدیک ضروری نہیں بلکہ قاضی کا فیصلہ صرف پہلی مرتبہ مدت دینے کے وقت ضروری ہے یعنی جس وقت قاضی نے عورت کا دعویٰ سن کر تحقیق کر کے چار سال کی مدت، انتظار کے لیے دے دی صرف اُسی وقت قاضی کا فیصلہ ضروری ہے (لیکن احتیاط اس میں ہے کہ جب وہ چار سال جو قاضی نے مقرر کئے تھے پورے ہو جائیں تو دوبارہ درخواست دے کر قاضی سے مفقود کی موت کا حکم حاصل کر لیا جائے تاکہ حقیقی مذہب میں گنجائش کی حد تک رعایت ہو جائے لیکن جس جگہ قاضی وغیرہ کی طرف دوسری مرتبہ درخواست دینا مقدمہ پیش کرنا زیادہ دشوار ہو وہاں پر بغیر دوسری مرتبہ مقدمہ پیش کیے ہوئے عمل کر لینے میں عرج نہیں ہے۔

## زوجہ مفقود کے لیے دار الحرب و دار الاسلام میں حکم

مذکورہ بالا حکم تو دار الاسلام میں تھا اور دار الحرب میں مفقود کی بیوی کا حکم جمہور مالکیہ کے نزدیک نو دہ ہی حکم ہے جو خفیہ کے نزدیک ہے یعنی جب تک اس کے ہم عمر لوگ زندہ ہیں اس وقت تک اس کی بیوی کے لیے اس کے نکاح سے علیحدہ ہونے اور دوسرا نکاح کر لے کی کوئی صورت نہیں لیکن اُشبہ کے نزدیک (جو کہ حضرت امام مالکؒ کے ممتاز شاگردوں میں سے ہیں) اور فقہاء مالکیہ میں بلند درجہ رکھتے ہیں دار الحرب میں بھی زوجہ مفقود کا وہی حکم ہے جو کہ دار الاسلام میں گذر چکا۔

سوال ۲ کا جواب یہ ہے کہ حاکم چار سال کی مدت جو انتظار کرنے کے لیے مقرر کرے گا

مدت انتظار کب سے شمار ہوگی

و مدت اسی وقت سے شروع ہوگی جس وقت حاکم ریاست کیٹیٹ (مفقود کی تحقیق و تفتیش کر کے پتہ چلنے سے نا امید ہو جائے اور قاضی کی عدالت میں پہنچنے اور اس کی تفتیش سے پہلے چاہے کتنی ہی مدت گزر چکی ہو، اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا۔

**تیسرے سوال کا جواب**  
زوجہ مفقود کیلئے قاضی سے فیصلہ کرانا لازمی ہے یہ ہے کہ

مفقود کی بیوی کسی صورت میں اس کے نکاح سے خارج ہونے میں خود مختار نہیں۔ بلکہ ہر حالت میں قاضی کا فیصلہ حاصل کرنا ضروری ہے۔

**قاضی کے ذمہ مفقود کی تلاش** (جناب سوال چہارم) ہاں قاضی پر بھی ضروری ہے کہ صرف عورت اور اس کے اولیاء کی تفتیش اور ان کے بیان پر اکتفا نہ کرے بلکہ خود بھی تلاش کرانے۔

اور تلاشی کرنے کی صورت یہ ہے کہ قاضی اور حاکم کو جہاں جہاں مفقود کے جانے کا غالب گمان ہو وہاں وہاں آدمی بھیجا جاوے اور جس جگہ جانے کا غالب گمان نہ ہو صرف احتمال ہو وہاں اگر خط کو کافی سمجھے تو وہاں خطوط بھیج کر تحقیق کرے، اور اگر اخبار میں شائع کر دینے سے خبر ملنے کی امید ہو تو یہ بھی کر لے، الفرض تفتیش میں اپری کو کش اور جہد بلیغ کرے۔ کمالہ یغنی۔

اور جب تلاش کے بعد پتہ ملنے سے یا ایسی ہو جائے اس وقت مذکورۃ الصدقہ پر چار سال کے مزید انتظار کا حکم کرے۔

**مفقود کی تفتیش کے اخراجات کس کے ذمہ ہیں** اور تفتیش کے مصارف کی بابت فقہائے مالکہ میں

اختلاف ہے، بعض نے کہا کہ عورت کے ذمہ ہے اور بعض نے کہا بیت المال کے ذمہ۔ بعض کے نزدیک تفصیل ہے کہ اگر زوجہ کے پاس مال ہو تو مصارف تفتیش اس کے علم اور یہ تفصیل سب سے زیادہ بہتر ہے۔

ذمہ ہوں گے ورنہ بیت المال کے ذمہ (اور جس جگہ بیت المال نہ ہو جیسے ہندوستان وغیرہ اگر ان مواقع میں حکومت وقت مصارف برداشت کرے تو بہتر ورنہ مسلمانوں سے چنوا کر لیا جائے)۔

مسلم حکام کے موافق شرعی فیصلہ کی حیثیت

(جواب سوال پنجم) جن بلاد میں قاضی شرعی موجود نہیں جیسے

اسلامی ریاستوں کے علاوہ ہندوستان کے تمام شہروں کا حال ہے تو وہاں وہ حکام جو گورنمنٹ کی طرف سے اس قسم کے معاملات کا تصفیہ کرنے کا اختیار رکھتے ہیں اگر وہ مسلمان ہوں اور فیصلہ شریعت کے موافق کریں تو ان کا فیصلہ بھی قضائے قاضی کے قائم مقام ہو جاتا ہے جیسا کہ اس جزو دوم کے مقدمہ میں مفصل گزر چکا ہے اور اگر مسلمان حاکم موجود نہ ہو یا اس کی عدالت سے فیصلہ شریعت کے مطابق نہ ہوتا ہو تو پھر مذہب مالکیہ کے موافق و ہندو مسلمانوں کی ایک جماعت پنچایت کے حسبِ بیان مذکور تحقیق کرے اور تحقیق کامل کے بعد شرعی فیصلہ صادر کر دے تو یہ فیصلہ بھی قضائے قاضی کے حکم میں ہو جاوے گا، لیکن پنچایت کا ان شرائط کے موافق ہونا ضروری ہے جو مقدمہ میں گزر چکی ہیں وہاں غور سے دیکھ لیا جائے۔

اگر زبردستی مفقود ایسی جگہ چلی جاوے جہاں قاضی شرعی یا مسلمان حاکم موجود ہو اور اس کے پاس مقدمہ دائر کرے تو اس کا فیصلہ بھی زبردستی مفقود کے لیے کافی ہے، لیکن مجنون کی بیوی یا عینین کی بیوی تنہا کسی قاضی کے علاقہ میں چلی جائے تو قاضی کا فیصلہ معتبر ہوگا۔ بلکہ یہ ضروری ہے کہ مجنون و عینین بھی اسی قاضی کے علاقہ میں ہوں۔

دار الحرب و دار السلام میں مفقود کا حکم

سوال ۷ کا جواب یہ ہے کہ مفقود کا

حکم دار الحرب اور دار السلام میں مختلف

ہے جیسا کہ سوال اول کے جواب میں تفصیلی طور پر گزر چکا لیکن علماء مالکیہ کے فتاویٰ

سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان، مصر و شام وغیرہ ممالک کہ جن میں حکومت کا فرد مسلط ہونے کے باوجود، اسلامی شعائر ابھی تک قائم ہیں ان سب میں مفقود کا حکم وہ ہی ہے جو دارالاسلام میں ہے بلکہ جس دارالحرب میں شعائر اسلام بھی موجود نہ ہوں مگر وہاں مسلمانوں کو صلح وغیرہ کی وجہ سے آنا، جانا اور تفتیش کرنا ممکن ہو تو اس دارالحرب میں بھی وہ ہی حکم ہے جو کہ دارالاسلام میں ہے پس اصل بنا، امکان تفتیش ہے اس وجہ سے ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں جو علماء کا اختلاف ہے اُس کا اس مسئلہ پر کوئی اثر نہ پڑے گا اور مفقود کی بیوی کو ان ملکوں میں چار سال کی مہلت کے بعد عدتِ وفات گزار کر نکاحِ ثانی کا اختیار دے دیا جائے گا۔

## مفقود کے واپس آ جانے کے فقہی مسائل

سوالات: اگر مفقود، شرعی کمیٹی، مسلمان حاکم، شرعی قاضی کی جانب سے اس کے مرنے کے فیصلہ ہو جانے کے بعد، اُس کی بیوی کا دوسرا نکاح کر لینے کے بعد دوسرے شوہر کے ہمبستری کرنے سے پہلے آ جائے یا دوسرے شوہر سے ہمبستری وغیرہ ہونے کے بعد واپس آ جائے تو مفقود کو اُس کی بیوی ملے گی یا نہیں اور ان تمام صورتوں کے یہ حکم ایک ہی ہے یا مختلف؟

ملا دوسرے شوہر سے صرف نکاح ہو جانے، یا نکاح اور ہم بستری دونوں ہونے کے بعد مفقود کے واپس آنے پر اگر بیوی اس کو مل جاتی ہو تو اس کے متعلق چیز تفصیلی سوالات ہیں۔

الف: یکساں پہلے شوہر کو دوبارہ نکاح کرنا ضروری ہوگا، یا ویسے ہی پہلا نکاح قائم اور باقی سمجھا جائے گا۔

ب) دوبارہ نکاح کرنے کی صورت میں نیا ہر مقرر کرنے کی بھی ضرورت ہوگی یا نہیں؟

(ج) اس صورت میں دوسرے خاوند کی عدت بھی واجب ہوگی یا نہیں، اور اگر واجب ہوگی تو کتنے ایام اور یہ عدت شوہر ثانی کے مکان پر گزاری جائے گی یا شوہر اول کے۔

(د) دوسرے شوہر کے ذمہ جو مہر تھا اس کا ادا کرنا واجب رہے گا یا نہیں۔  
 (لا) اگر زوج ثانی سے اولاد ہو چکی ہو یا تفریق کے بعد زائیدہ عدت میں ہو جاوے تو اس اولاد کا نسب کس سے ثابت ہوگا پہلے خاوند سے یا دوسرے سے۔  
 الجواب :-

(ا) وہ مفقود جس پر مرافعہ اور تفتیش کے بعد چار سال تک انتظار کر کے قاضی نے موت کا حکم کر دیا ہے اگر حکم بالموت کے بعد واپس آجائے تو اس کی دوسری بیوی نہیں۔  
 ایک ایسی کہ شوہر ثانی کے ساتھ خلوت صحیحہ ہونے سے پہلے اجماع خواہ عدت وفات کے اندر یا بعد اور خواہ نکاح ثانی سے پہلے یا بعد۔  
 دوسری یہ کہ ایسے وقت واپس آجائے جب کہ عدت وفات گذارنے کے بعد عورت دوسرے مرد سے نکاح کر چکی اور خلوت صحیحہ طہی ہو چکی ہو۔  
 ان میں سے پہلی صورت کا حکم بالائتفاق یہ ہے کہ زوجہ شوہر اول ہی کے نکاح میں بدستور رہے گی دوسرے خاوند کے پاس نہیں رہ سکتی۔  
 اور دوسری صورت میں نالکیر کا تو مشہور مذہب یہی ہے کہ زوجہ دوسرے خاوند کے

---

محہ ایک ضروری بات قابلِ تنبیہ یہ کہ مالکیہ کے مذہب مشہور میں بھی زوج ثانی سے ہم بستری کے بعد شوہر اول کا حق فوت ہو جائے گی ایک شرط ہے وہ یہ کہ دوسرے خاوند کو اس بات کی خبر نہ ہو کہ اس عورت کا خاوند لاپتہ ہے اور اگر خبر ہو کہ اس کا خاوند لاپتہ ہے تو پھر شوہر ثانی کے دخول اور ہم بستری کے بعد واپس آنے پر بھی شوہر اول کا نکاح باقی رکھا جائے گا اور اسی کو مل جاوے گی۔

پاس رہے گی شوہر اول کا اب اس سے کوئی تعلق نہیں رہا، لیکن امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب اس بارے میں یہ ہے کہ اگر مفقود حکم بالموت کے بعد بھی واپس آ جاوے تو اس کی عورت ہر حال میں اس کی کوٹے کی۔ خواہ عدت وفات کے اندر آ جاوے یا بعد انفصائے عدت اور خواہ نکاح ثانی اور خلوت وصحبت کے بعد آئے یا پہلے، اور حنفی کے لیے غیر حنفیہ کے مذہب پر فتویٰ دینا سخت ضرورت کے وقت جائز ہے جیسے تاجیل زوجه مفقود وغیرہ کی صورتیں، لیکن واپسی مفقود کی صورت میں دوسرے مذہب پر عمل کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں، لہذا صورت ثانیہ میں بھی یعنی جب کہ واپسی مفقود سے قبل شوہر ثانی خلوت صحیحہ بھی کر چکا ہو جب بھی عورت اپنے پہلے ہی شوہر کے نکاح میں رہے گی دوسرے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں۔ کیوں کہ دوسرے شوہر کی واپسی سے دوسرا نکاح باطل قرار دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

مذکورہ بالا سوال کے مفقود النحر کا سابقہ نکاح باقی رہے گا اس کی تفصیل کے پانچ اجزاء کا

جواب بالترتیب مندرجہ ذیل ہے۔

۱۔ پہلا نکاح قائم رہے گا۔ دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت نہیں اگرچہ دوسرے شوہر سے ہمبستری بھی ہو چکی ہو۔

۲۔ جب دوبارہ نکاح پڑھائے جانے کی ضرورت نہیں تو اب دوبارہ مہر مقرر کی ضرورت کہاں؟

۳۔ دوسرے شوہر کی عدت گزارنا واجب ہے جب تک عدت ختم نہ ہو اس وقت تک پہلے شوہر کو اس عورت کے پاس جانا ہمبستری کرنا جائز نہیں بلکہ مکمل احتیاط لازم ہے اور عدت کے بارے میں جو تفصیل دوسرے مواقع میں ہے وہ یہاں بھی ہوگی یعنی اگر عورت حاملہ ہے تو بچہ پیدا ہونا ورنہ تین حیض، باقی یہ بات کہ عورت



عنت کس جگہ گزارے، تو اس کا جواب یہ ہے کہ عورت عدت پہلے شوہر کے یہاں گزارے،

۱۔ اگر خلوت صحیح ہو چکی ہے تو پورا مہر جو بوقت نکاح مقرر کیا گیا تھا ادا کرنا واجب ہوگا، اور اگر خلوت صحیح نہ ہوئی تو اسی صحت میں مہر کا حکم صراحتہً نظر سے نہیں گزارا لیکن قواعد سے معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں مہر بالکل نہیں ملے گا،  
۲۔ اس اولاد کا نسب دوسرے شوہر سے ثابت ہوگا۔

مفقود کی سخت ترین ضرورت میں زوجہ مفقود کو ایک سال کی مدت انتظار  
بیوی

کے لیے چار سال مزید انتظار کا حکم تو اسی صورت میں متفقہ طور سے ضروری ہے جب کہ عورت اس قدر زمانہ تک صبر سے اور با عصمت زندگی گزار سکے لیکن اگر یہ صورت ممکن نہ ہو یعنی عورت گناہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ظاہر کرے اور اس نے ایک عرصہ دراز تک مفقود کا انتظار کرنے کے بعد مجبور ہو کر اس حالت میں درخواست دی ہو جب کہ صبر سے عاجز ہو گئی ہو تو اسی صورت میں اس کی بھی گنجائش ہے کہ مذہب بالکلیہ کے موافق چار سال کی میعاد میں کمی کر دی جائے کیوں کہ جب عورت کے گناہ میں مبتلا ہو کا شدید اندیشہ ہو تو ان کے نزدیک کم از کم ایک سال صبر و انتظار کے بعد تفریق جائز ہے۔

ایک سال غائب ہونے کے وقت سے لگے گا یا دعویٰ کرنے کے وقت سے؟

(قدیم نسخہ کے حاشیہ کے مضمون)

۱۔ عرصہ دراز کی تعیین حاکم رائے پر ہے یعنی قاضی یا شرعی کمیٹی مدعیہ کے خاص حالات میں غور کر کے فیصلہ کریں کہ عورت نے معاملہ پیش کرنے سے پہلے کافی انتظار

۲۔ یہ حاشیہ میں تھا۔

کیا ہے یا نہیں؛ اگر معمولی انتظار کے بعد مقدمہ دائر کیا ہے جب تو گذشتہ احکام کے موافق چار سال مزید انتظار کا حکم دیا جائے اور اگر کافی انتظار کرنے کے بعد مقدمہ پیش کیا ہے تو اس گنجائش کے موافق فیصلہ کی اجازت ہے۔

علاوہ یہ بات کہ یہ سال غائب ہونے کے وقت سے شروع سمجھا جائے گا یا، قاضی کے یہاں مقدمہ پیش کرنے کے وقت سے؟

تو اس کی وضاحت مذہب مالکیہ کے فتاویٰ میں نہیں ہے اور جس قدر کتب مالکیہ کی یہاں موجود ہیں ان میں بھی نہیں ملیں اور ظاہر ہے کہ اب احتیاط اسی میں ہے کہ مقدمہ پیش کرنے کے بعد سے انتظار کا سال شمار ہو گا لیکن علما نے سہارنپور دونوں صورتوں میں چار سال کی مدت مزید انتظار کو شرط فرماتے ہیں اور ایسا کرنا ظاہر ہے کہ زیادہ احتیاط کی بات ہے، لیکن جہاں قرائن قویہ سے اندیشہ قوی ابتلاء بالزنا کا ہو تو ایک سال کے قول پر بھی حاکم کو حکم کر دینے کی گنجائش ہے مگر معاملہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہے بہانہ تلاش نہ کی جائے (راشرف علی، رستمہ ہذا ۱۸۸۵ء)

## زوجہ مفقودہ الخیر کی تفریق کے طلاق رجعی ہونے کی صورت

اگر تفریق اس قاعدے کے موافق کی جائے تو اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ یہ تفریق طلاق رجعی ہوگی اور اس صورت میں زوجہ مفقودہ کو بجائے عدت و نفات کے عدت طلاق تین حیض گزارنے ہوں گے اور مفقودہ اس صورت میں بعد تفریق واپس آگئی تو اس میں یہ تفصیل ہوگی کہ اگر عدت کے اندر اندر اگر رجعت کر لے تو رجعت صحیح ہو جائے گی اور زوجہ بدستور اس کے نکاح میں رہے گی، اور اگر عدت کے بعد آیا، پہلے ہی آگئی مگر عدت کے اندر رجعت قبولی یا فعلی نہ کی تو اب اس کی زوجہ پر طلاق بائنہ ہو کر وہ خود مختار ہو گئی، خواہ دوبارہ اسی سے نکاح کر لے یا کسی دوسرے

سے۔ واللہ اعلم۔

## حکم زوجہ متعنت فی النفقہ

### (متعنت یعنی سرکش شوہر کی بیوی کا حکم)

متعنت: اصطلاح میں اس شخص کو کہتے ہیں جو باوجود قدرت کے بیوی کے حقوق نان نفقہ وغیرہ ادا نہ کرے اس کا حکم بھی بوقت ضرورت شدیدہ ستم رسیدہ مستورات کی رہائی کے لیے ماکبہ کے مذہب سے لیا گیا ہے جو ذیل کے سوال و جواب پر مشتمل ہے۔ سوال ۱: جو شخص باوجود قدرت کے اپنی زوجہ کے حقوق نفقہ وغیرہ ادا نہ کرتا ہو کیا اس کی زوجیت سے نکال سکتی ہے اگر ہے تو اس کی کیا صورت ہے۔

۱: اگر قاضی ان میں تفریق کر سکتا ہو تو جب قاضی اس متعنت کی زوجہ پر طلاق واقع کر چکے جو نان نفقہ نہ دیتا ہو اس وقت یا اس کے بعد پھر کسی وقت متعنت اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ وغیرہ حقوق ادا کرنے کا وعدہ کرے تو کیا وہ طورت پھر اس کو مل جائے گی اور اگر اس کو مل سکتی ہے تو قبل عدت اور بعد عدت میں یا قبل نکاح ثانی اور بعد نکاح ثانی میں کچھ فرق ہو گا یا نہیں؟

الجواب :-

(۱) جس عورت کا شوہر، بیوی کے حقوق سے لاپرواہ ہوا اس کے شرعی حقوق نان و نفقہ ادا نہ کرتا ہو تو اس عورت کو ضروری ہے کہ وہ ایسے شوہر سے خلع حاصل کرے لیکن اگر کافی، اور حتی الامکان کوشش کے باوجود کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب ماکبہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے کیوں کہ ان کے نزدیک زوجہ متعنت (یعنی مذکورہ بالا قسم کے شوہر سے) کو تفریق کا حق مل سکتا ہے۔

## نان و نفقہ کا انتظام نہ ہو سکے اور باعصمت زندگی نہ گزارنے کا حکم

سخت مجبوری کی در صورت ہی ایک یہ کہ عورت کے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے یعنی نہ تو کوئی شخص بیوی کے نان و نفقہ کا انتظام کرتا ہو اور نہ عورت، عزت و آبرو کے ساتھ گزارہ کر سکتی ہو اور دوسری صورت مجبوری کی یہ ہے کہ اگرچہ بسہولت یا دشواری کے ساتھ خرچ کا انتظام ہو سکتا ہے لیکن شوہر سے علیحدہ رہنے میں گناہ میں مبتلا ہونے کا قوی اندیشہ ہو،

تفریق کی صورت یہ ہے  
سرکش شخص کی بیوی کے مقدمہ کی کاروائی کا طریقہ کہ عورت اپنا مقدمہ

قاضی شرعی یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں شرعی کمیٹی کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے شوہر سے کہا جائے کہ تم اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق واقع کر دیں گے اس کے بعد بھی اگر وہ کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا جو شرعاً اس کے قائم مقام ہو اس کی بیوی پر طلاق واقع کرے اس میں کسی مدت انتظار و جہالت کی باتفاق مابین ضرورت نہیں۔

فسخ نکاح کے بعد اگر سرکش شخص اصلاح کر لے  
اگر عورت کے حقوق سے لاپرواہ شخص اپنی

حرکت سے اس وقت باز آئے جب کہ حاکم (شرعی) اس کی بیوی پر طلاق واقع کر چکے اور عدت بھی گزر چکے، تو اب اس کا کوئی اختیار بیوی پر نہیں رہتا، کیوں کہ عدت گزرنے کے بعد رجوع کا حق نہیں رہتا، اگرچہ طلاق ابھی ابھی ہو جب جس دونوں

فریق کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اگر وہ، عدت پوری ہونے سے پہلے پہلے اپنی حرکت سے باز آجائے اور نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس سلسلہ میں مذہب مالکیہ میں واضح روایت نہیں پر اس وجہ سے حضرات مفتیان کرام کے نزدیک احتمال میں ایک یہ کہ اس تفریق کو طلاق رجعی قرار دیا جائے اور عدت کے اندر اندر رجعت کو صحیح کہا جائے۔

دوسرا یہ کہ طلاق بائنہ قرار دی جائے اور رجعت کا حق مشورہ کو نہ دیا جائے لیکن علامہ صالحؒ (مذہب مالکی کے مفتی) نے پہلے احتمال کو زیادہ قریب لکھا ہے اور ہمیں بھی علامہ صالحؒ کی رائے اُن کے فتویٰ میں غور کرنے کے بعد درست معلوم ہوتی ہے اس وجہ سے ہمارے نزدیک فتویٰ یہی ہے کہ عدت کے اندر اندر مشورہ اپنے نعمت (یعنی لا پرواہ ہونے) سے باز آنے کو عورت میں عورت کو اسی کے پاس رہنا پڑے گا خواہ عورت راضی ہو یا نہ ہو کیونکہ رجعت میں عورت کی رضامندی ضروری نہیں، مگر احتیاطاً تجدید نکاح ہو جائے تو بہتر ہے۔

## غائب غیر مفقود کی زوجہ کا حکم

یہ حکم بھی فقہ مالکی سے لیا گیا ہے تاکہ بوقت ضرورت شدیدہ مظلومہ کو نجات حاصل ہو سکے۔  
سوال :-

(۱) جو شخص غائب ہو جاوے اور نہ اس کا معلوم ہے لیکن نہ وہ خود آتا ہے نہ

علہ جب رجعت صحیح ہو گئی تو عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا حرام ہے اور اسی مرد کے پاس رہنا ضروری ہے اس لیے عورت کو بھی لازم ہے کہ تجدید نکاح کرے۔ لیکن اگر عورت اپنی بیوقوفی سے تجدید نکاح نہ کرے تو مرد کو جائز ہے کہ بدون تجدید بھی رکھ لے

بیوی کو اپنے پاس بلاتا ہے نہ اس کے خرچ وغیرہ کا کچھ انتظام کرتا ہے اور نہ طلاق دیتا ہے اس وجہ سے عورت تنگ اور پریشان ہے تو کیا اس کی عورت کے لیے کوئی سہیل ہے کہ اس غائب کی زوجیت سے اپنے آپ کو الگ کرے اور جائز طور پر دوسری جگہ نکاح کر سکے۔

(۲) در صورت ہماذ تفریق اگر تفریق کے بعد نکاح ثانی سے پیشتر یا نکاح ثانی کے بعد وہ شخص واپس آجائے اور نان نفقہ کا انتظام کرنے پر آمادہ ہو تو کیا دوبارہ اس کو مل جائے گی اور اگر واپس مل جاتی ہے تو کن شرائط اور کس تفصیل کے ساتھ ملتی ہے۔  
الجواب :-

(۱) اس عورت کی رہائی کے واسطے غائب غیر مفقود کی بیوی کے لیے قوی جو صورت یا اتفاق امر صحیح ہے وہ تو یہ ہے کہ اس خاوند کو خلع پر راضی کیا جائے اور اگر وہ سنگدل خلع پر بھی راضی نہ ہو تو پھر اگر یہ عورت مہر کر کے اپنا زمانہ عفت میں گزار سکے تو بہتر ہے ورنہ جب گذرہ اور نان نفقہ کی کوئی صورت ممکن نہ ہو تو سخت مجبوری میں یہ بھی گنجائش ہے کہ مذہب مالکیہ کے موافق صورت ذیل اختیار کر کے رہائی حاصل کرے۔

وہ صورت یہ ہے کہ اولاً قاضی کے پاس غائب کی بیوی کے مقدمہ کا طریقہ مقدمہ پیش کرے گا وہاں سے اس غائب کے ساتھ اپنا نکاح ہونا ثابت کرے پھر یہ ثابت کرے کہ وہ مجھ کو نفقہ دے کر نہیں گیا اور نہ وہاں سے اس نے میرے نان و نفقہ کا کوئی انتظام کیا۔ اور نہ میں نے

علیہ اور جہاں قاضی نہ ہو وہاں کا حکم مقدمہ میں مفصل گزر چکا ہے اس کو ضرور دیکھ لیا جاوے

نفقہ معاف کیا غرض نان و نفقہ کا وجوب بھی اس کے ذمہ ثابت کرے اور یہ بھی کہ وہ اس واجب میں کوتاہی کر رہا ہے اور ان باتوں پر حلف بھی کرے اسی کے بعد اگر کوئی عزیز قریب یا اجنبی اس کے نفقہ کی کفالت کرے تو بہتر ہے ورنہ قاضی اس شخص کے پاس حکم بھیجے کہ یا تم خود حاضر ہو کر اپنی بیوی کے حقوق ادا کرو یا اس کو بلا لویا و ہاں سے کوئی انتظام کرو ورنہ اس کو طلاق دے دو۔ اگر تم نے ان باتوں میں سے کوئی بات نہ کی تو پھر ہم خود تم دونوں میں تفریق کر دیں گے اس پر بھی اگر شوہر کوئی صورت قبول نہ کرے تو قاضی ایک مہینہ کے مزید انتظار کا حکم دے، اس مدت میں بھی اگر اس کی شکایت دور نہ ہوئی تو عورت کو اس غائب کے نکاح سے الگ کر دے اور بیٹا ہر ہے کہ تفریق کے لیے عورت کی جانب سے مطالبہ شرط ہے پس اگر غائب کا جواب آنے کے بعد عورت مطالبہ چھوڑ دے تو پھر تفریق نہیں کی جائے گی۔

تنبیہ ضروری

غائب کے پاس نوٹس بھیجنے کا طریقہ قاضی جو اس غائب شخص کے پاس

حکم (نوٹس) بھیجے تو بذریعہ ڈاک وغیرہ بھیجنا کافی نہیں بلکہ اس کی صورت یہ ہے کہ حکم نامہ (نوٹس) مستند افراد کو سنا کر ان کے حوالہ کر دے کہ اس کو غائب شخص کے پاس لے جاؤ یہ دونوں شخص غائب کو حکم نامہ پہنچ کر اس سے جواب طلب کریں (یعنی جواب دعویٰ لیں) اور جو کچھ جواب تحریری یا زبانی وہ دے اس کو اچھی طرح محفوظ رکھیں۔ (بلکہ زبانی جواب کو بھی احتیاطاً لکھ لیں) تاکہ واپس ہو کر اس پر گواہی دے سکیں اگر وہ کچھ جواب نہ دے تو اس کی گواہی دے دیں۔ خلاصہ یہ کہ قاضی جو حکم دے ان دونوں کی گواہی فیصلہ پر کرے محض خط کو کافی نہ سمجھے۔

اگر غائب شخص کی دور دراز ملک میں ایسی جگہ ہو کہ

غائب شخص غیر ملک میں جا کر آباد ہو جائے

جہاں پر پوری جدوجہد اور امکانی کوشش کرنے کے باوجود بھی آدمی بھیجنے کا کوئی امکان نہ ہو تو مذکورہ بالا مجوری کے وقت اس کی بھی گنجائش ہے کہ بغیر آدمی بھیجے ہوئے حاکم یا قائم مقام حاکم، واقعہ کی باقاعدہ مذکورہ تحقیق کے بعد تفریق کا فیصلہ کر دے۔

اگر یہ غائب شخص طلاق

اگر فیصلہ طلاق کے بعد غائب، حاضر ہو جائے کے فیصلہ کے بعد آجائے

تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ عدت کے اندر اندر واپس آجائے اور باقاعدہ نان و نفقہ دینے پر آمادہ ہو جائے تو اس صورت میں تو اس کو بیوی کو لوٹانے کا حق ہے اگر رجعت کرے گا تو صحیح ہو جائے گی اور اگر رجعت نہ کی تو عدت کے بعد نکاح ٹوٹ جائے گا۔

دوسری صورت یہ ہے کہ عدت ختم ہو جانے کے بعد واپس آیا ہو سوا اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر اس نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت کر دی مثلاً یہ کہ میں نے اس کو پیشگی خرچ دے دیا تھا، یا یہ کہ وہاں سے بھیجا رہتا تھا یا یہ کہ عورت نے نفقہ معائنہ کر دیا تھا تب تو اس کو ہر حال میں عورت مل جائے گی یعنی خواہ وہ عورت عدت کے بعد نکاح ثانی بھی کر چکی ہو حتیٰ کہ اگر شوہر ثانی سے اولاد بھی ہو چکی ہو تب بھی شوہر اول ہی کا نکاح باقی سمجھا جاوے گا۔ اور شوہر ثانی کا نکاح اب باطل قرار دیا جائے گا۔ اور خاوند نے عورت کے دعوے کے خلاف کوئی بات ثابت نہ کی تو عورت اس کو نہ ملے گی کیوں کہ عدت ختم ہونے کے بعد رجعت کا حق نہیں رہتا۔

اور دوسری صورت کی پہلی شق میں جو شوہر اول کو عورت ملے گی اس کو نہ تجدید نکاح کی ضرورت نہ تجدید مہر کی البتہ شوہر ثانی سے خلوت صحیح ہو چکی ہو تو عدت واجب ہے یعنی عدت گزارنے سے پیشتر شوہر کو جماع اور اس کے دوائی کا ارتکاب جائز نہیں۔ اور شوہر ثانی کے ذمہ مہر واجب ہونے میں وہی تفصیل ہے جو مفقود کے بیان



ہیں گذر چکی یعنی اگر اس سے خلوت صحیحہ ہو چکی ہے تو پورا مہر واجب ہے ورنہ بالکل ساقط ہو جاوے گا و نیز احکام مفقودہ میں یہ بھی گذر چکا ہے کہ عدت شوہر اول کے مکان میں گذار سے گی واللہ اعلم۔

”جیلہ ناجزہ“ کا خلاصہ ختم ہوا۔ اب ”المختارات“ کا خلاصہ شروع ہوتا ہے۔

## آسان

خلاصہ :-

## فسخ نکاح کے شرعی قوانین یعنی المختارات

### فی مہات التفریق والخیارات

بعد حمد و صلوة گذارش ہے کہ مسائل خمسہ مذکورہ کے علاوہ تین صورتیں اور بھی ہیں جن میں بہ کثرت فسخ نکاح کی ضرورت پیش آتی ہے اور قاضی نہ ہونے کی وجہ سے وقت کا سامنا ہوتا ہے اس لیے ان صورتوں میں بھی گنجائش ہے کہ جس جگہ قاضی نہ ہو اور نہ کوئی مسلمان حاکم حکومت کی طرف سے اختیار رکھتا ہو یا اختیار کے باوجود قانون شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرتا ہو تو وہاں پر کم سے کم تین عادل اور معتبر لوگوں کی کمیٹی میں معاملہ پیش کر کے نکاح فسخ کرایا جائے، شرعی کمیٹی کی شرائط اور اس کے متعلق ضروری مسائل جو کہ جیلہ ناجزہ کے جزو دوم میں گذر چکے ہیں ان کو دیکھ لینا ضروری ہے وہ تین صورتیں یہ ہیں :- ۱۔ حرمت مصاہرت، مباح ہونے کا اختیار، ۲۔ نجار کفالت (یعنی کفو کے علاوہ میں نکاح کر لینے کا اختیار)

اب ان کی بقدر ضرورت تفصیل پیش کی جاتی ہے، مکمل احکام، بوقت ضرورت مکتب فقہ میں ملاحظہ فرمائیے جائیں، اور عوام، علماء کرام سے دریافت فرمالیں۔

## حرمت مصاہرت

اگر کوئی شخص کسی عورت سے زنا کرے یا شہوت کے ساتھ اس کو طرف ہاتھ لگائے اور شہوت کے ساتھ بوسہ لے یا شرم گاہ کے اندر کے حصہ کو شہوت سے دیکھ لے تو ان تمام صورتوں میں حرمت مصاہرت قائم ہو جاتی ہے یعنی اُس مرد پر اس عورت کی لڑکی، اوصاں وغیرہ تمام اصول یعنی اوپر کے تمام رشتے اور فروع یعنی نیچے کے تمام رشتے (نسب کے اعتبار کے رشتے اور دودھ شریک رشتے) حرام ہو جاتے ہیں اسی طریقہ سے عورت کسی مرد کو شہوت سے ہاتھ لگائے یا شہوت سے اس کا بوسہ لے یا مرد کے عضو خاص پر شہوت سے نگاہ ڈالے جب بھی مصاہرت کا رشتہ قائم ہو کر وہ موت، اُس مرد پر اور اُس عورت کے تمام راہ پر اور نیچے کے رشتہ، اصول و فروع نسب کے رشتے اور دودھ شریک رشتے ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتے ہیں اور حرمت مصاہرت کے لیے ان احوال کا جان بوجھ کر نا شرط نہیں ہے بلکہ اگر کسی سے بے خبری میں بھی اس قسم کی کوئی حرکت صادر ہو جائے مثلاً بیوی سمجھ کر ساس کو شہوت کی نگاہ سے ہاتھ لگایا، جب بھی بیوی حرام ہو جاتی ہے اس وجہ سے شوہر کو بیوی کے اوپر اور نیچے منوث رشتے سے اور عورت کو مرد کے اصول و فروع یعنی مردانہ رشتوں سے سخت احتیاط ضروری ہے کہ ان کو شہوت سے ہاتھ لگائے وغیرہ میں سخت ترین گناہ ہونے کے علاوہ بڑی خرابی ہے کہ میاں بیوی حرمت مصاہرت کا علاقہ ہو جاتا ہے یعنی اگر خاوند سے اپنی بیوی کے

---

علا سابقہ نسخہ میں اسی جگہ حاشیہ تھا جس کو اگلے صفحہ پر بعنوان "عورت کو شہوت ہونے سے مصاہرت پیش کیا گیا ہے۔"

اصول یا فروع مؤنتہ میں سے کسی کے ساتھ کوئی ایسا فعل سرزد ہو جاوے یا بیوی کے اصول و فروع مؤنتہ میں سے کسی مرد کے ساتھ ایسے افعال میں سے کسی کا ارتکاب کیا ہو جو حرمت مصاہرت کا موجب ہے مثلاً شہوت کے ساتھ خوشدامن کو ہاتھ لگ جائے یا بیوی اپنے شوہر کے اصول و فروع مذکورہ مثلاً خسر کے ساتھ کوئی فعل موجب حرمت مصاہرت کر بیٹھے یا خسر وغیرہ نے اس قسم کے فعل کا ارتکاب کیا ہو تو ان سب صورتوں میں بیوی اس خاوند پر ہمیشہ ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہے خواہ کسی نے یہ افعال دانستہ کیے ہوں خواہ بھول چوک سے ہو گئے ہوں ہر حال میں ایک ہی حکم ہے جیسا کہ اچھی گزر چکا۔

اگر کوئی واقعہ ایسا ہو جائے  
حرمت مصاہرت کے بعد طلاق ضروری ہے تو عورت کو بھی لازم ہے کہ

اپنے خاوند کے پاس ہرگز نہ رہے اور مرد کے ذمہ بھی واجب ہے کہ فوراً اس عورت کو الگ کر دے اور زبان سے بھی کہہ دے کہ میں نے تجھ کو چھوڑ دیا یا لفظ طلاق کہہ دے اور اس کہنے کے بعد عدت گذرنے پر عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر خاوند بدینی اختیار کرے اور عورت کو الگ نہ کرے تو جس طرح ممکن ہو عورت کو اس کے پاس سے چلا جانا نہایت ضروری ہے کیوں کہ اس کے ساتھ میاں بیوی کا تعلق رکھنا حرام ہو چکا مگر جب تک خاوند زبان سے نہ کہہ دے کہ میں نے الگ کر دیا ہے یا قاضی تفریق نہ کر دے، اس وقت تک دوسری جگہ بھی اس عورت کا نکاح درست نہیں ہو سکتا۔ پس عورت اگر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو قاضی کے پاس نالش کے تفریق کا حکم حاصل کرے اور جس علاقہ میں قاضی نہ ہو وہاں اگر کوئی مسلمان حاکم حکومت وقت کی جانب سے ایسے معاملات میں تفریق کا اختیار رکھتا ہے تو اس کے پاس مقدمہ پیش کرے ورنہ مسلک مالکیہ کے مطابق جماعت مسلمین سے رجوع کیا جاوے اور جماعت مسلمین کا مفضل بیان اصل رسالہ ربیعہ جلد نا جزوہ کے جزو دوم میں گذر چکا ہے اسی سب کو غور کے

ساتھ دیکھ لینا ضروری ہے۔

**صرف عورت کو شہوت ہونے سے حرمت مصاہرت**  
(قدیم نسخہ کے حاشیہ کا مضمون) اس

موقعہ پر ایک مسئلہ یہ بھی پیش نظر ہے کہ لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے کے وقت اگر مرد کو شہوت نہ تھی لیکن عورت کو شہوت ہو گئی، جب بھی یہی حکم ہے اسی طریقہ سے اگر عورت نے (کسی مرد کو) ہاتھ لگایا یا بوسہ لیا جب بھی دونوں میں سے ایک کو شہوت ہونا کافی ہے البتہ نگاہ کے حرمت کا سبب ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جو دیکھے اسی کو شہوت ہو صرف دوسرے کی جانب سے ہونا حرمت کا سبب نہیں، نیز لمس و تقبیل (یعنی چھونے اور بوسہ لینے میں) ایک شرط یہ بھی ہے کہ اس قسم کا کپڑا حامل نہ ہو۔ جو کہ بدن کی گرمی، محسوس ہونے کو روک دے پس اگر کس شخص نے اس قسم کا کپڑا درمیان میں آنے کے باوجود کپڑے کے اوپر سے چھوا، یا بوسہ لیا تو اس قسم کی مصاہرت حرمت کی وجہ نہیں، یعنی اس سے حرمت نہ ہوگی چاہے عورت کرے یا مرد کرے،

۲۔ اس کے علاوہ ایک شرط یہ بھی ہے کہ ان افعال کی وجہ سے انزال نہ ہوا ہو پس اگر چھوٹا یا بوسہ لینا، یا صرف دیکھنے سے ہی انزال ہو جائے تو حرمت ثابت نہ ہوگی، ۳۔ اس قسم کی گندی حرکتیں ہرگز نہ کی جائیں، اور نہ ہی اس قسم کا کوئی کام کر جس میں احتمال ہو مثلاً جس کمرہ میں بوی لیٹتی ہو اگر وہاں پر دوسری خواتین بھی ہوں تو جب تک اس کو بیدار کر کے اور گفتگو کر کے مکمل یقین نہ ہو جائے کہ یہ بوی ہے تو اس وقت تک ہرگز ہاتھ نہ لگائے صرف چار پائی وغیرہ مقرر ہونے کے کافی نہ سمجھے کیونکہ اس میں بعض مرتبہ غلطی ہو جاتی ہے۔

**تلفیق کی وضاحت**  
اصل رسالہ کے دیباچہ میں یہ واضح کیا جا چکا ہے کہ جن وقت دو کام جدا گانہ نہ ہوں تلفیق جائز ہے مگر ہم نے

مزید احتیاط کے لئے اصل رسالہ میں کوئی مسئلہ اس قسم کا نہیں لیا کہ جس میں تلیفیق اجماع کے خلاف ہو اور تتمہ (گزشتہ صفحات میں مذکور) کے تین مسائل میں سے بھی دو مسائل میں اس کی رعایت موجود ہے لیکن صرف ایک مسئلہ یعنی حرمت مصاہرت میں (شرعی کیٹی) جماعت مسلمین کا فیصلہ معتبر نہیں اور حضرات مالکیہ کے مشہور و مختلط مذہب کی وجہ سے بعض خاص صورتوں میں شہوت سے بچھڑنے وغیرہ سے حرمت مصاہرت متعلق نہیں ہوتی لیکن بعض صورتوں میں معتقد قول اور مشہور قول کے موافق اور بعض میں ایک قول پر ان کے مذہب میں بھی اس کا اعتبار کیا گیا ہے لیکن ہم ان کو ایک عمل خیال نہیں کرتے، بلکہ جماعت مسلمین (شرعی کیٹی) کو قاضی کے حکم میں سمجھنا ایک مستقل مسئلہ ہے اور حرمت مصاہرت کو تفریق کا سبب قرار دینا دوسرا مستقل مسئلہ ہے جس طریقہ سے وضو ایک علیحدہ عمل ہے اور نماز علیحدہ عمل ہے اور اس کی وضاحت اصل رسالہ کے دیباچہ حاشیہ پر کر دی گئی ہے اس وجہ سے تلیفیق کی یہ صورت ہمارے نزدیک جائز ہے لیکن عمل کے وقت احتیاط یہ ہے کہ عمل کرنے والا تلیفیق کے ہرگز کے بارے میں کسی اپنے معتقد عالم سے رجوع کر کے ان کے فتوے پر عمل کرے۔

**حرمت مصاہرت کی صورت میں فیصلہ کس طرح کیا جائے؟** طریق فیصلہ جب عورت

یہ دعویٰ کرے کہ میرے اور شوہر کے اہول و فروع (یعنی اوپر یا نیچے کے رشتوں میں سے، فلاں مرد کے درمیان یا شوہر اور میرے اہول و فروع (یعنی میرے اوپر یا نیچے کے رشتوں میں سے فلاں عورت کے درمیان اس اس قسم کا واقعہ پیش آیا ہے جو کہ حرمت

حکم قدیم نسخہ میں یہ دونوں مضامین حاشیہ پر تھے جس کو معنون کی شکل میں پیش کیا گیا۔

(نور شید حسن قاسمی)

مصاہرت سبب ہے لہذا مجھ کو میرے شوہر سے علیحدہ کیا جائے تو تفریق واقع کر دی جائے (اگر اس صورت میں قاضی یا اس کا قائم مقام پہلے تو شوہر سے بیان لیں اگر اس نے عورت کے بیان کی تصدیق کر دی جب تو تفریق کا فیصلہ کر دیا جائے اور اگر شوہر نے اس دعویٰ کی تصدیق نہیں کی تو عورت سے گواہ لیے جائیں اگر وہ گواہ پیش نہ ہوں یا ان میں گواہی کی شرائط موجود نہ ہوں تو شوہر سے حلف لیا جائے اگر وہ حلف کرے تو مقدمہ خارج کر دیا جائے یعنی نہ تو تفریق واقع کی جائے اور نہ یہ فیصلہ کیا جائے کہ عورت بدستور شوہر کے ساتھ رہے اور اگر قاضی نے عورت کو اس کے نکاح میں رہنے کا حکم دے دیا تو اس کا حکم مسئلہ میں آگے آ رہا ہے اور اگر وہ حلف سے انکار کر دے تو تفریق واقع کر دی جائے۔

حلف، تصدیق اور گواہی سے متعلق وضاحت اگر شوہر کے فعل پر دعویٰ ہو مثلاً یہ کہ اس نے

بیوی کے اصول و فروع میں سے فلاں عورت کو شہوت سے ساتھ پکڑا ہے جب تو شوہر سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ اس نے ہرگز یہ حرکت نہیں کی، یا شہوت سے یہ کام نہیں کیا اور اگر دوسرے کے فعل پر دعویٰ تھا مثلاً عورت اس طریقہ سے کہے کہ مجھے خسر نے شہوت سے پکڑا ہے تو شوہر سے اس طریقہ سے حلف لیا جائے گا کہ خدائی قسم میرا، زیادہ تر خیال یہ ہے کہ عورت اس دعویٰ میں سچی نہیں اور اس واقعہ کا ہونا یا شہوت کے ساتھ ہونا میرے دل کو نہیں لگتا،

اور اگر گواہی میں یہ تفصیل ہے کہ دہن اور رخسار پر بوسہ دینے اور شرمگاہ یا عضو مخصوص

---

۱۔ قدیم نسخہ میں اس جگہ حاشیہ تھا جس کو آئندہ صفحہ پر بعنوان "زنا کے واقعہ سے متعلق صورت کا ضروری حکم" شریک اشاعت کیا گیا ہے۔

چھونے اور پستان چھونے کے دعویٰ میں تو صرف ان افعال کی شہادت دینے سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی شہوت کا انکار ممنوع نہ ہوگا اور تفریق کا حکم کر دینا لازم ہو گا اور پیشانی یا سر وغیرہ پر بوسہ دینے اور باقی بدن چھونے میں اگر یہ شہادت ہو کہ یہ افعال شہوت کے ساتھ ہوئے تھے اور اس کا علم قرائن سے شاہدین کو ہو سکتا ہے تو اس کو اسی سے حرمت مصاہرت ثابت ہو جائے گی، ورنہ صرف افعال پر شہادت دینا کالعدم ہے اس کی بنا پر تفریق کا حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ خاوند سے حلف لیا جاوے کہ یہ افعال شہوت سے نہیں تھے، اگر حلف کر لے تو خیر ورنہ تفریق کا حکم کر دیں گے۔

### شہوتِ مصاہرت میں گواہ کی حیثیت

یہ تو ظاہر ہے کہ حرمت مصاہرت جن واقعات سے ثابت ہوتی ہے ان میں احد از زوجین کے ساتھ ایک اور کی بھی شرکت ہوتی ہے اور واقعہ کی صحت اور عدم صحت و نیز شہوت کے وجود عدم کا اس کو بھی علم ہوتا ہے لیکن باوجود سعی بسیار کہیں یہ جزئیہ نہیں ملا کہ مقدمہ میں اس سے بیان لیا جاوے گا یا نہیں اگر اس کا بیان ہو تو وہ کیا حیثیت رکھتا ہے لیکن قواعد میں غور و خوض کے بعد رجحان اس طرف ہوا ہے کہ وہ مدعا علیہ نہیں، اس واسطے اس کو مدعا علیہ بنا کر بیان پر مجبور نہ کیا جاوے بلکہ اس کو ایک شاہد سمجھا جائے، اور اس کی شہادت معتبر ہونے نہ ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ شخص اپنے دوسرے افعال و اقوال کے اعتبار سے عادل ہو اور اس واقعہ میں بھی کسی ایسے فعل کا اقرار نہیں ہے جو مستقط عدالت ہو مثلاً دلیٰ بالشبہ وغیرہ کا بیان دے تب تو اس کی شہادت مقبول ہونے میں کوئی شبہ نہیں، اور اگر کوئی ایسا فعل بیان کرے کہ جس سے اس کا فسق ثابت ہوتا ہو تو اس کی شہادت معتبر ہوگی یا نہیں، اس میں بعض وجوہ سے تردد ہے بوقت ضرورت کتب مذہب اور علماء سے تحقیق کر لے جاوے۔

کالسی سے نکاح کر دے تو وہ نکاح لازم ہو جاتا ہے یعنی بلوغ کے بعد بھی لڑکے، لڑکی کو اس نکاح کے فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہتا خواہ نکاح کفو میں کیا ہو یا غیر کفو میں اور مہر مثل مقرر ہو یا مہر میں غبن فاحش کیا گیا ہو۔ لڑکی کے بارے میں غبن فاحش یہ ہے کہ اس کے مہر مثل سے اس قدر کمی کر دی ہو کہ جس قدر کسی عام طور سے گوارا نہیں کی جاتی اور لڑکے کے بارے میں یہ ہے کہ اس کا نکاح جس لڑکی سے ہوا ہے اس لڑکی کے مہر مثل سے اس قدر زیادہ مہر مقرر کیا کہ اس زیادتی کو عام طور سے ناگوار سمجھا جاتا ہو۔ مگر غیر کفو کے ساتھ اور غبن فاحش پر نکاح کے صحیح ہونے کے لیے دو شرطیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ شخص نکاح کرنے کے وقت ہوش و حواس سالم رکھتا ہو پس اگر نشہ کی حالت میں ایسا کیا تو نکاح بالکل ہی باطل ہے۔

دوسری شرط یہ ہے کہ معروف بسودا اختیار نہ ہو یعنی اس کے قبل کوئی واقعہ ایسا نہ ہوا ہو۔

۱۔ اگر کوئی اولاد صورت یا مرد بخون ہو جائے تو اس کا سب سے مقدم ولی لڑکا ہے اور لڑکے کا کیا ہوا نکاح تمام احکام میں اُس نکاح کے برابر ہے جو کہ باپ نے کیا ہو۔ یہ حکم اس وقت ہے جبکہ نکاح کرنے کے وقت باپ کو غیر کفو ہونے نہ ہونے کا علم ہوا اور اگر اس نے شوہر یا شوہر کے ولی کے بیان کی رو سے کفو سمجھ کر نکاح کیا تھا اور بعد میں ثابت ہوا کہ کفو نہیں تو اس کا حکم خیار کفایت میں معلوم ہو گا۔

۲۔ اگر باپ دادا خود نکاح پڑھا دیں تب بھی یہی حکم ہے اور اگر مقدار مہر معین کر کے کسی معین شخص سے نکاح پڑھانے کے لیے کسی کو وکیل بنا دیا ہے تب بھی یہی حکم ہے لیکن اگر کسی شخص کو مہر کی مقدار اور شوہر کی تعیین کیے بدون وکیل بنا دیا کہ میری لڑکا کسی جگہ نکاح کر دو تو اس وکیل کو غیر کفو سے اور غبن فاحش پر نکاح کرنے کا اختیار نہیں اگر کر دیا تو باطل ہے

۳۔ شریعت نے خاص ترتیب کے ساتھ یکے بعد دیگرے ولایت کا حق بہت لوگوں کو دیا ہے۔ جس کی تفصیل کتب فقہ سے معلوم ہو سکتی ہے



جس کی بنا پر عموماً خیال ہو جاوے کہ یہ شخص معاملات میں لالچ وغیرہ کی وجہ سے مصلحت اور انجام بینی کو نظر نہیں رکھتا۔ پس اگر کوئی شخص لالچ یا ناعاقبت اندیشی کے سبب بد مذہب یا میں مشہور و معروف ہووے اگر نابالغ بیٹے یا بیٹی کا نکاح غیر کفو سے کر دے یا مہر میں غبن فاحش کرے تو وہ نکاح بھی بالکل باطل ہے اور جو فاسق متہنک یعنی بیباک اور بے غیرت ہووے بھی سی الاختیار کے علم میں ہے اس کو خوب یاد رکھیں اکثر لوگ ناواقف ہیں اور ان دونوں شرطوں کا جاصل یہ ہے کہ جب اس نے نکاح کیا ہے اس وقت اس کی ظاہر حالت سے کم از کم خیر خواہی کی توقع ہو سکتی ہو۔

اور جب باپ نہ ہو تو دادا ولی ہوتا ہے اور دادا جو نکاح کر دے اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو باپ کے متعلق گذر چکی یعنی مذکورہ دو شرطیں اگر پائی جاویں تب تو نکاح لازم ہو جاتا ہے ورنہ بالکل باطل ہے۔

اور دادا کے بعد بھائی چچا وغیرہ کو بہ ترتیب حق ولایت پہنچتا ہے مگر وہ باپ دادا کے برابر نہیں بلکہ ان کا حکم جدا ہے یعنی اگر باپ دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نابالغ لڑکے یا لڑکی کا غیر کفو میں نکاح کر دے یا مہر غبن فاحش کے ساتھ مقرر کر دے تب تو نکاح بالکل ہی نہیں ہوتا خواہ اُس نے نہایت ہی خیر خواہی سے ایسا کیا ہو۔

اور اگر کفو کے ساتھ مہر مثل پر کیا ہو تو اس وقت نکاح صحیح تو ہو جاتا ہے و لیکن لازم نہیں ہوتا یعنی لڑکے کے لڑکی کو نابالغ ہونے پر اختیار ہوتا ہے کہ اس نکاح کو باقی رکھیں یا فسخ کرا لیں جس کی شرط اچھی آتی ہے اور اختیار کو خیار بلوغ کہا جاتا ہے۔

اور خیار بلوغ میں نکاح فسخ ہونے کے لیے ہر ایک حالت میں قاضی کا فیصلہ شرط ہے قاضی کے فیصلہ کے بغیر کی حالت میں نکاح فسخ نہیں ہو سکتا۔ اور جس جگہ قاضی نہ ہو وہاں پر مسلمان حاکم، یا پنچائیت (یعنی شرعی کمیٹی) جس کی شرائط حلیہ ناجزہ جزو دم کے مقدمہ میں مذکور ہیں علی الترتیب فسخ کر سکتی ہے۔

بعد بلوغ، فسخ کا کب تک اختیار رہتا ہے۔  
 بالغ ہونے پر فسخ نکاح کا جو  
 اختیار حاصل ہوتا ہے اس

میں اس بات کا خیال رکھنا بھی نہایت ضروری ہے کہ وہ کب تک باقی رہتا ہے  
 اور کس کس وجہ سے نکاح لازم ہو کر فسخ کا اختیار باطل ہو جاتا ہے لہذا اس کی تفصیل  
 بیان کی جاتی ہے تاکہ عمل کے وقت اس کا خاص طور پر خیال رکھا جائے۔

تفصیل یہ ہے کہ جو لڑکی بالغ ہونے پر  
 نکاح فسخ کرنا چاہتی ہے اگر وہ بکرہ

رکنواری ہو تو اس کو اختیار فسخ حاصل ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ جس وقت اس  
 پر بالغ ہونے کی علامات ظاہر ہوں اسی وقت فوراً کسی تاخیر کے بغیر، زبان سے یہ  
 کہہ دے کہ میں اس نکاح پر راضی نہیں۔ چاہے اس وقت اس کے پاس کوئی موجود  
 ملے بکرہ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ نہ تو اس شوہر سے ہیستری کی نوبت آئی اور نہ اسی سے پہلے کسی دوسرے  
 شوہر سے ۲۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جبکہ پندرہ سال سے بالغ ہونے کی علامات ظاہر ہو جائیں ورنہ  
 جس وقت پورے پندرہ سال کی عمر ہو جائے تو اس وقت کا اعتبار ہوگا مثلاً کوئی لڑکی رمضان ۱۳۸۵ء  
 کی ۲ تاویح کو عین آفتاب نکلنے کے وقت پیدا ہوئی اور رمضان ۱۳۸۵ء تک کوئی بالغ ہونے  
 کی علامت نہ پائی گئی ہو تو، رمضان ۱۳۸۵ء کو، ٹھیک طلوع آفتاب کے وقت اس کو شرعاً  
 بالغ سمجھا جائے گا پس اگر اس بکرہ نے اسی وقت فوراً زبان سے نکاح فسخ کر دیا جب تو  
 اس کا اعتبار ہوگا ورنہ اگر کچھ بھی دیر کی تاخیر کی تو خیال بلوغ باطل ہو گیا اور اسی طرح ثیبہ نے یا  
 لڑکے نے وقت مذکور کے بعد قولاً یا فعلاً رضامندی ظاہر کر دی تو نکاح لازم ہو جائے گا  
 اور یہ بھی یاد رکھیں کہ عمر کا حساب چاند کے سال سے کیا جائے انگریزی وغیرہ کا اعتبار  
 نہیں۔

ہو یا نہ ہو ہر ایک حالت میں فوراً زبان سے کہنا شرط ہے البتہ اگر کھانسی یا چھینک وغیرہ کی وجہ سے فوراً بولنے کی قدرت نہ ہوئی یا کسی نے زبردستی منہ بند کر دیا ہو تو اسی مجبوری کی وجہ سے جو تاخیر ہو جائے اس کی وجہ سے اختیار باطل نہیں ہوتا۔ بشرطیکہ مجبوری دور ہوتے ہی فوراً کہہ دیا ہو اور بغیر کسی مجبوری کے اگر زبان سے کہنے میں کچھ بھی تاخیر کی تو یہ اختیار باطل ہو گیا اور فسخ کرنا جائز نہ رہا۔ اگر غلط بیانی کر کے نکاح فسخ کرالے گی تو سخت گنہگار ہوگی نیز باکرہ کو اس کی بھی ضرورت ہے کہ زبان سے کہنے پر کم سے کم دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کو گواہ بنائے تاکہ قاضی وغیرہ کے پاس معاملہ پیش ہونے پر کام آئیں اور گواہ بنانے کا تفصیلی حکم آگے مذکور ہے۔

اور اگر وہ لڑکی شیبہ ہے تو پھر اس کو فوراً کہنا ضروری نہیں بلکہ جب تک رمضان نہ ہوگی اس وقت تک منظور رکھنے نہ رکھنے کا اختیار باقی رہتا ہے چاہے کتنا ہی زمانہ گزرے صرف خاموشی رہنے کی وجہ سے شیبہ کا خیال بلوغ باطل نہیں ہوتا۔ البتہ اگر بعد بلوغ زبان سے کہہ دے گی کہ یہ نکاح منظور ہے یا کوئی کام ایسا کرے گی جس سے رضامندی پائی جائے تو اختیار باطل ہو جائے گا۔

اور لڑکے کا حکم بھی یہی ہے جو شیبہ کا ہے یعنی بالغ ہوتے ہی فوراً زبان سے کہنا ضروری نہیں ہے بلکہ جب تک کہ قولاً یا فعلاً منظور نہ کرے اس وقت تک اختیار باقی رہتا ہے۔ پس اگر کسی لڑکے یا شیبہ لڑکی نے بعد بلوغ ایک مرتبہ بھی زبان سے کہہ دیا کہ یہ نکاح منظور ہے تو اب فسخ کا مطالبہ حرام ہے خواہ اس منظوری کو بالکل تنہائی میں یا آہستہ کہنے کی وجہ سے کسی نے بھی نہ سنا ہو اسی طرح اگر بلوغ کے بعد تقبیل وغیرہ کی نوبت

---

ملہ شیبہ وہ ہے جس سے ہم بستری ہو چکی ہو خواہ اس خاوند سے یا اسی سے پیشتر کسی اور خاوند سے

ملہ شہلا اس کی رضامندی سے خاوند نے بوسہ وغیرہ لے لیا یا ہم بستری کر لی

آئی مرتب بھی خیال فرسخ نہیں رہتا۔

اور یہ سب تفصیل جب ہے جب کہ بلوغ سے پیشتر ان کو نکاح کی اطلاع ہو چکی ہو اور اگر کسی کو بلوغ سے پیشتر نکاح کی خبر ہی نہ ہوئی ہو تو جب خبر ملے تب خیال بلوغ حاصل ہوگا اور لڑکی لڑکے کے واسطے اختیار باقی رہنے نہ رہنے کی جو تفصیل ابھی گزری ہے اس سب کا لحاظ کرنے کے وقت سے کیا جائے گا۔

### بالغہ کو بوقت بلوغ نکاح نامنطور کرنے کیلئے گواہ بنانا ضروری ہے

بکہ لڑکی بالغ ہونے پر جب نکاح نامنطور کرے تو اس کو نامنطوری پر گواہوں کی بھی ضرورت پڑتی ہے جیسا کہ پیشتر گذر چکا ہے لیکن وہ مختصر تھا اس واسطے تفصیل لکھی جاتی ہے۔

تفصیل یہ ہے کہ اشہاد یعنی گواہ بنانے کی دو صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ جس وقت بالغ ہوئی ہے اس وقت اگر اس کے پاس گواہ موجود ہیں تب تو اس وقت اس کو کہہ دینا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور اس نکاح کو فسخ کرنا چاہتی ہوں۔

دوسری صورت یہ کہ اس وقت گواہ پاس نہ ہوں اس صورت میں زبان سے فوراً نامنطور کر کے گواہوں کو بلا لیا جاوے یا خود ان کے پاس چلی جاوے اور گواہ چاہے جلدی مل جاویں یا دیر میں بہر حال ہر ایک صورت میں ان کے سامنے یہ ہی کہنا چاہیے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں اور نکاح فسخ کرنا چاہتی ہوں ہرگز اس طریقہ سے نہ کہے کہ کچھ دیر قبل بالغ ہو چکی ہوں یہاں تک کہ اگر گواہ واضح طور پر بھی دریافت کریں کہ تم کب بالغ

ہوئی ہو؛ تو جب بھی تفصیلی واقعہ بیان نہ کرے بلکہ وہی جواب دے کہ میں اب بالغ ہوئی ہوں یا صرت اتنا کہہ دے کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح (فسخ کر دیا) توڑ دیا۔ کیونکہ اگر گواہان سے تفصیلی واقعہ بیان کرے گی تو ان کو گول مول (غیر واضح) الفاظ میں گواہی دینا جائز نہیں ہوگا اور اگر تفصیلی گواہی دی گئی تو یہ گواہی اُس کے حق میں مفید نہیں ہوگی اور مجمل (غیر واضح) الفاظ میں سن کر گواہی دینا جائز ہے ان کو اس کی ضرورت نہیں ہے کہ تفصیل طور سے دریافت کریں اور نہ ان کو اس کا حق ہے۔

### پھر قاضی کے یہاں درخواست دینے کی تین صورتیں ہیں

۱۔ اگر حسب ضابطہ شرع قاضی کے یہاں کس طریقہ سے دعویٰ دائر کرے گواہان کی گواہی ہو چکی ہو تو اس صورت میں تو قاضی یا اُس کے قائم مقام کی عدالت میں اسی طریقہ سے درخواست پیش کرے کہ میں فلاں دن بالغ ہونے پر نکاح نامعلوم کر چکی ہوں اور نامنظوری کے فلاں فلاں گواہ ہیں میں اس وجہ سے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے اور اس درخواست پر گواہی کے بعد تفریق ہو جائے گی۔

۲۔ اگر کسی کو معتبر گواہ نہ مل سکیں یا گواہان سے اسی قسم کی تفصیل ظاہر کر دی کہ جس سے ان کو مفید گواہی دینا جائز نہ رہا تو پھر یہ صورت ہے کہ جہاں تک ہو سکے جلدی درخواست دے اور درخواست میں یہ ظاہر نہ کیا جائے کہ کب بالغ ہوئی ہے بلکہ صرف اسی قدر کہ میں نے بالغ ہوتے ہی نکاح فسخ کر دیا ہے لہذا فسخ کا حکم دے دیا جائے۔ اگر قاضی دریافت بھی کرے کہ کب بالغ ہوئی ہے جب بھی نہ بتلائے۔ اگر بتا دیا تو پھر تفریق نہیں ہو سکے گی اور اس قسم کی درخواست پر صرف حلف لے کر نکاح فسخ کر دیا جائے گا۔

۲۔ درخواست دینے کی ایک صورت یہ ہے کہ صاف (صاف) اس طریقہ سے کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اور یہ نکاح مجھے منظور نہیں ہے اس وجہ سے نکاح فسخ کرانا چاہتی ہوں تو اس صورت میں نہ تو کسی گواہ کی ضرورت ہے اور نہ حلف لینے کی بلکہ گواہی کے بغیر اور حلف کے بغیر فاضی اس درخواست کو قبول کر کے نکاح فسخ کر دے۔ واضح رہے کہ مذکورہ بالا تینوں صورتوں میں سے پہلی صورت، خیار فسخ کی مہلت یعنی جب گواہ کی گواہی ہو چکی ہو تو اس سے ایک مہینہ تک درخواست کی مہلت ہے اگر ایک ماہ گزر گیا تو خیار فسخ ختم ہو گیا اور دوسری صورت میں جہاں تک ہو سکے جلدی کرنا لازم ہے۔

لیکن اس عمل کی کوئی حد، کتب فقہ میں تلاش کے باوجود نہیں ملی، البتہ خلاصۃ الفتاویٰ کی ایک روایت سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ اگر چند دنوں تک مقدمہ پیش نہ ہوا تو خیار (فسخ) ساقط (ختم) ہو جائے گا اور صورت ۲ کا حکم بھی قواعد سے وہی معلوم ہوتا ہے جو کہ دوسری صورت کا ہے، واضح رہے کہ یہ مضمون قواعد سے لیا گیا ہے اس وجہ سے عملی کے وقت احتیاطاً کسی محقق عالم سے بھی دریافت فرمایا جائے۔

اگر کسی عورت نے واقعہً بالغ ہوتے ہی فوراً خیار فسخ باطل ہونے کی صورت زبان سے کہہ دیا ہے کہ میں اس نکاح کو فسخ کرتی ہوں جب تو اس کو جائز ہے کہ گواہوں سے یا قاضی سے اصل واقعہ پوشیدہ رکھ کر یہ کہہ دے کہ میں ابھی بالغ ہوئی ہوں اگر بلوغ کے بعد اس بات کے کہنے میں کچھ تاخیر کر دی تو فسخ نکاح کا خیار باطل ہو گیا اب اس کے لیے ہرگز جائز نہیں کہ گواہی اور درخواست کے قبول ہونے کا حیلہ کرے اگر حیلہ کرے گی تو سخت گنہگار ہوگی۔

## خیار کفارت

غیر کفو میں نکاح ہونے کی کئی صورتیں ہیں بعض میں نکاح باطل ہے اور بعض میں صحیح اور لازم ہو جاتا ہے یعنی فسخ کا اختیار بھی نہیں رہتا اور بعض میں صحیح تو ہو جاتا ہے مگر لازم نہیں ہوتا بلکہ فسخ کا اختیار رہتا ہے۔ یہاں اصل مقصود تو انہی صورتوں کا بیان کرنا ہے جن میں خیار فسخ ہو کیوں کہ قضائے قاضی کی ضرورت صرف انہی میں پڑتی ہے مگر حکم تہم فائدہ کے لیے سب صورتیں درج کرتے ہیں اور ہر ایک کا جدا گانہ حکم لکھتے ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ کہ بالغ عورت بغیر اذن دلی عصبہ  
غیر کفو میں نکاح بلا اجازت دلی کے غیر کفو میں نکاح کر لے اس صورت میں قوی

اس پر ہے کہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ بالکل باطل ہے حتیٰ کہ اگر نکاح کے بعد دلی عصبہ جائز بھی رکھے تب بھی صحیح نہیں ہوتا کیونکہ نکاح سے قبل اجازت کا ہونا شرط ہے لہذا عورت کو لازم ہے کہ ایسا ہرگز نہ کرے اگر کرے گی تو نکاح کا عدم ہونے کی وجہ سے ہمیشہ معصیت میں مبتلا رہے گی۔

اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم ہو گیا  
عورت کو غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو جس میں عورت کو شوہر کے غیر کفو ہونے کا علم نہ ہو اور کفو ہونے کی شرط کر کے یا بلا شرط نکاح کیا ہو اور بعد میں معلوم ہو جائے کہ

علم رہا یہ کہ اگر قاضی نے اس کی دروغ بیانی پر دھوکہ کھا کر نکاح فسخ کر دیا تو کیا حکم ہو گا اس کی تحقیق اہل رسالہ میں خیار بلوغ کے ختم پر موجود ہے علماء کے ذریعہ سے معلوم ہو سکتی ہے  
 علمہ اور اگر عصبہ نہ ہونے کی حالت میں کسی اور کو ولایت نکاح پہنچی ہو تو بالنتہ کو نکاح بغیر الکفو میں اس کے اذن کی حاجت نہیں

وہ شخص کفو نہیں ہے تو عورت پر واجب ہے کہ معلوم ہوتے ہی اس سے الگ ہو جائے  
کیوں کہ قول مفتی تہ کے موافق غیر کفو سے بدن اذن ولی نکاح درست نہیں ہوتا تو جس وقت  
اس کا غیر کفو ہونا ظاہر ہو گیا اس وقت ثابت ہو گیا کہ نکاح اذن ہی سے باطل تھا۔

دوسری صورت یہ کہ باپ دادا  
غیر کفو میں باپ دادا کے علاوہ کا نکاح کرنا کے سوا کسی دوسرے ولی نے

نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کر دیا ہو یا باپ دادا نے کیا مگر وہ معروف بسوی الاختیار یا فاسق  
مشتک ہو یا نشہ کی حالت میں نکاح کیا ہو اس صورت میں بھی نکاح بالکل باطل ہے۔

تیسری صورت یہ کہ باپ، دادا نے ہوش و  
باپ، دادا کا غیر کفو میں کیا ہونا نکاح خواہ اس میں نابالغ کا نکاح غیر کفو میں کیا

ہے اور وہ باپ، دادا فاسق مشتک نہ ہو، اور معروف بسوی الاختیار نہیں ہے اور یہ حکم  
عام ہے چاہے باپ دادا کو نکاح کے وقت کفو نہ ہونے کا علم تھا یا نہیں ہر ایک دونوں  
صورتوں میں نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے البتہ اگر دوسری صورت یعنی لاعلم ہونے کی  
صورت میں کفادت کا شرط پر نکاح کیا ہو تو اس کا حکم علیحدہ ہے جو کہ صورت میں  
آگے آرہا ہے۔

چوتھی صورت یہ ہے  
بالغہ کا ولی کی اجازت سے لاعلمی میں غیر کفو میں نکاح کہ بالغہ عورت کا

نکاح ولی کی اجازت سے کفو نہ ہونے کا علم ہوتے ہوئے غیر کفو میں ہو تو اس کا حکم یہ  
ہے کہ نکاح صحیح اور لازم ہو جاتا ہے اور کسی کو نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہتا یہ حکم

ملہ معروف بسوی الاختیار اور فاسق مشتک کے معنی بخار بلوغ کے بیان میں مفصل گزر چکے ہیں  
وہاں دیکھ لیے جاویں



تمام اولیاء کے لیے عام ہے چاہے باپ، دادا ہوں یا ان کے علاوہ کوئی دوسرا ولی ہو۔ لیکن فرق صرف یہ ہے کہ اگر لڑکی باکرہ ہے اور باپ دادا کی ولایت سے نکاح ہوا ہے تو اجازت کے لیے صرف لڑکی کا خاموش رہنا کافی ہوگا اور لڑکی یتیم (مہنتی شدہ) سے یا باپ دادا کے علاوہ کسی دوسرے ولی کی ولایت میں نکاح ہوا ہے تو اجازت کی ضرورت ہے محض خاموش رہنا کافی نہیں۔

**بوقتِ نکاح کفارت** پانچویں صورت یہ ہے کہ بالغہ عورت کا نکاح ولی کی اجازت سے کسی ایسے شخص سے ہوا کہ جس کی کفارت کا حال معلوم نہیں تھا لیکن نکاح کے وقت کفارت کی شرط کر لی تھی یا واضح طور پر شرط تو نہیں کی تھی لیکن شوہر کی طرف سے کفو ہونا ظاہر کیا گیا تھا اور اس پر اعتماد کر کے نکاح کر دیا ہو پھر غلات ظاہر ہوا ہو اور ثابت ہوا ہو کہ کفو نہیں ہے اس صورت کا حکم یہ ہے کہ عورت کو بھی خیار فسخ حاصل ہوگا اور اس کے ولی کو بھی، لیکن اگر یہ عورت ابھی تک باکرہ ہو تو اس کا خیار، خاموش رہنے سے باطل ہو جائے گا۔ یعنی اگر معلوم ہونے کے بعد فوراً کہہ دیا کہ مجھ کو اس شخص سے نکاح باقی رکھنا منظور نہیں، جب تو اختیار باقی رہے گا اور بذریعہ حاکم مسلم، نکاح فسخ کرا سکے گی۔ ورنہ اگر نامنظوری ظاہر کرنے میں کچھ صبر تاخیر کر دی تو خیار فسخ باقی نہیں رہے گا۔

**یتیمہ کی بوضاحت اجازت ضروری ہے** یہ حکم اس وقت ہے جب کہ لڑکی باکرہ ہو اور اگر لڑکی یتیم ہو چکی ہے

علا مشائخ و شہداء کے ذمہ ہے کہ اگر وہ بوجھتے یا بھرتے یا بھر اور نفقہ ادا کر دے اور بیوی اس کو چھوٹے یا بوسہ وغیرہ پر قدرت دے یا بھر وغیرہ قبول کر لے کو یہ دلائل شرعاً مندی ہے اور مرد کا قبول کرنا اس وقت دلیل رضائے جبکہ بالغ ہونے سے پہلے خلوت صحیحہ نہ ہو چکی ہو،

تو اس کے خاموش رہنے سے اختیار باطل نہیں ہوتا جب تک صراحتہ یا دلالتہ رضامندی نہ پائی جائے اُس وقت تک اختیار باقی رہے گا اور یہی حکم ولی کا اس کا اختیار فسخ بھی محض خاموشی سے باطل نہیں ہوتا بلکہ صراحتہ یا دلالتہ رضامندی کی ضرورت ہے۔ اور دلالتہ رضامندی کی صورت یہ ہے کہ مثلاً ولی مہر وغیرہ پر قبضہ کر لے۔

چھٹی صورت یہ ہے کہ نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح اس کے باپ یا دادا نے ایسے شخص سے کیا جس کو اس کے بیان کی بنا پر کفو سمجھا گیا تھا یا کفو ہونے کی شرط کر لی گئی تھی یا بعد میں معلوم ہوا کہ غیر کفو ہے اس صورت میں یہ تفصیل ہے کہ بالغ ہونے سے پیشتر تو صرف باپ دادا کو اختیار ہے اگر اس نے فسخ نکاح کر دیا یا فسخ ہو جاوے گا اور اگر حقیقت ظاہر ہونے کے بعد بھی نکاح کو منظور رکھا تو لازم ہو جائے گا اور اگر باپ دادا نے سکوت کیا تو صرف اس کے سکوت سے اختیار باطل نہ ہوگا بلکہ باپ دادا کو بھی اختیار رہے گا اور بالغ ہونے پر لڑکے یا لڑکی کو بھی اختیار حاصل ہو جائے گا اس لیے بالغ ہونے کے بعد نکاح لازم ہونے کے واسطے دونوں کی رضامندی شرط ہے باپ دادا کی بھی اور لڑکے یا لڑکی کی بھی پس بلوغ کے بعد لڑکے یا لڑکی اور باپ یا دادا میں سے ایک بھی چاہے تو نکاح فسخ ہو سکتا ہے اگرچہ دوسرا بقائے نکاح پر رضامند ہو جاوے۔

علم اسی طرح بخون و عذونہ کا بیٹا ان احکام میں باپ کے برابر ہے جبکہ پیشتر گذر چکا ہے کہ اگر کفایت کی شرط نہ کی تھی اور نہ زوج نے اپنا کفو ہونا بیان کیا تھا بلکہ باپ دادا نے محض اپنے لگان سے کفو سمجھ کر نکاح کر دیا تھا پھر ظاہر ہو کہ کفو نہیں تو اس صورت میں خیار کفایت ہوتے ہیں باوجود متبع اور مراجعت علماء کو کوئی امر منہج ہو سکا اور ہمیں قواعد سے رجحان اس کو معلوم ہوتا ہے کہ اس صورت میں خیار فسخ نہ دیا جائے مگر علی کے وقت اہل علم ان جزئیات کو دیکھ کر جن کا حوالہ اصل تتمہ کے حاشیہ پر درج ہے کسی جانب کو خود ترجیح دیں ہمارا ترجیح پر نہ رہیں

واللہ اعلم۔ اتموا حکم۔

بحمدہ تعالیٰ تتمہ کا خلاصہ ختم ہوا اب ضمیمہ کا خلاصہ آتا ہے۔

خلاصہ :-

## غیر مسلموں سے نکاح کے احکام یعنی حکم الازواج

مع

### اختلاف دین الازواج

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مذہبِ زوہدین کے اختلاف کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ یہ اختلاف نکاح سے پہلے ہی موجود ہو دوسرے یہ کہ بعد نکاح پیدا ہو جائے۔

پہلی صورت میں مسلمان عورت کا نکاح کسی کافر سے کسی حالت میں جائز نہیں چاہے کفر کی کوئی قسم ہو اسی طریقہ سے مسلمان مرد کا نکاح بھی کسی کافر عورت سے جائز نہیں۔ البتہ اگر عورت کتابیہ یعنی یہودیہ یا نصرانیہ وغیرہ ہو تو اس سے مسلمان مرد کا نکاح دو شرائط کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

اول یہ کہ وہ اقوامِ یورپ کی طرح صرف نام کی عیسائی اور حقیقت میں (لا مذہب) دہریہ نہ ہو بلکہ اپنے مذہبی اصول کو کم از کم مانتی ہو اگرچہ عمل میں خلاف بھی کرتی ہو۔ دوسرے یہ کہ وہ اصل سے ہی یہودیہ یا نصرانیہ ہو، اسلام سے مرتد ہو کر یہودیت یا نصرانیت اختیار نہ کی ہو۔

جس وقت یہ دونوں شرائط کسی کتابیہ عورت میں پائی جائیں تو اس سے نکاح صحیح و مستفہد ہو جاتا ہے۔ لیکن بلا ضرورت شدید اس سے یہی نکاح کرنا مکروہ ہے اور

بہت سی خرابیوں پر مشتمل ہے اس لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں مسلمانوں کو کتبہ عورتوں کے نکاح سے منع فرمایا تھا اور جب عہد فاروقی میں کہ زمانہ خیر تھا ایسے مفاسد موجود تھے تو آج جن قدر مفاسد ہوں کم ہیں خصوصاً موجودہ اقوام یورپ کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات ازدواج کو بالکل ہی اپنے دین اور دنیا کو نباہ کر دینے والے ہیں جن کا روزمرہ مشاہدہ ہوتا ہے۔

دوسری صورت  
بعد نکاح شوہر بیوی میں سے کسی کے کافر ہونے کی چار صورتیں یعنی نکاح

کے بعد زوجین کا یا ان میں سے کسی ایک کا مذہب بدل جائے اس کے چار احتمال ہیں۔  
(یعنی چار صورتیں ہیں)

پہلا احتمال یہ ہے کہ دونوں کافر تھے پھر ایک ساتھ دونوں مسلمان ہو گئے۔  
دوسرا احتمال یہ ہے کہ دونوں مسلمان تھے پھر معاذ اللہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے۔  
ان دونوں احتمالات میں نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا بلکہ نکاح بغنیہ قائم رہتا ہے۔  
تیسرا احتمال (یعنی تیسری صورت) یہ ہے کہ دونوں میں سے کوئی ایک مسلمان ہو جائے اور دوسرا بدستور کفر پر باقی رہے اس کے دو اجزاء ہیں ایک یہ کہ مرد مسلمان ہو جائے اور عورت کفر پر رہے تو اس صورت کا حکم یہ ہے کہ اگر عورت کنا بیہ ہے تو نکاح پر کوئی اثر نہ پڑے گا نکاح بحال قائم رہے گا۔ اگرچہ وہ اہل کتاب کا ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مذہب اختیار کرے، مثلاً یہودیہ سے نصرانیہ (عیسائی) ہو جائے یا اس کا عکس یعنی عیسائی سے یہودی بن جائے اسی طرح سے اگر ایسا ہو کہ جس وقت مرد مسلمان ہو ہے اسی وقت مجوسہ بیوی نے اہل کتاب کا مذہب قبول کر لیا اس صورت میں بھی نکاح پر

اگرچہ ان دونوں احتمالات میں اختلاف مذہب صادق نہیں آتا لیکن اس کو بھی بیان کر دیا گیا۔

کوئی اثر نہ پڑے گا۔

البتہ اگر اس کا عکس ہوا یعنی اسلام زوج کے بعد مجوسیت اختیار کر لی تو نکاح ٹوٹ

جائے گا۔

اور اگر عورت غیر کتابیہ مثلاً ہندو یا مجوسیہ وغیرہ ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ یہ واقعہ دارالاسلام میں ہوا ہے تو قاضی اس کی عورت پر اسلام پیش کرے وہ بھی اسلام قبول کرے تو نکاح بحال قائم رہے گا اور اگر وہ اسلام لانے سے انکار کر دے یا سکوت کرے تو نکاح فوراً فسخ کر دیا جائے اور اگر واقعہ "دارالحرب" میں ہوا ہے تو وہاں عورت پر تین حیض گزر جانا ہی اسلام سے انکار کر دینے کے قائم مقام ہو جاتا ہے یعنی اگر عورت مسلمان نہ ہو اور تین حیض اسی حالت پر گزر جائیں تو نکاح خود بخود فسخ ہو جائے گا۔

دوسرا جز یہ ہے کہ عورت مسلمان ہو جائے اور خاوند کفر پر باقی رہے تو خواہ یہ کافر کتابی ہو یا غیر کتابی ہر حال میں اس کا حکم یہ ہے کہ اگر واقعہ دارالاسلام کا ہے تو قاضی اس کے خاوند پر اسلام پیش کرے اگر وہ مسلمان ہو جائے تو نکاح بحال قائم رہے گا اور اگر اسلام قبول نہ کرے یا سکوت کرے تو قاضی ان دونوں میں فوراً تفریق کر دے اور اگر واقعہ دارالحرب کا ہے تو عورت کو تین حیض گزر جانا ہی انکار اسلام کے قائم مقام ہو جاوے گا اور بعد تین حیض گزر جانے کے عورت بائٹہ ہو جائے گی۔

---

سہ بشرطیکہ وہ اصل سے کتابیہ ہو مگر اسلام سے محروم ہو کر کتابیہ ہو گئی تھی تو پھر اسلام لائے اس عورت سے بھی نکاح نہیں ہو سکتا۔

# عدت کا حکم

(بصورت اسلام احد الزوجین)

اگر زوجہ اور شوہر دونوں دارالاسلام میں ہوں اور عرض اسلام کے بعد تفریق کی گئی ہے تب تو بالاتفاق عدت واجب ہے اور اگر دونوں میں سے ایک یا دونوں دارالحرب میں ہیں اور اس لیے عرض اسلام نہ ہو سکا بلکہ تین حیض گزر جانے کی وجہ سے بائنتہ ہوئی ہے تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر شوہر مسلمان ہو ہے تو بالاتفاق عدت واجب نہیں اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہے تو صاحبین کے نزدیک اس پران تین حیض کے علاوہ دوسرے تین حیض تک عدت گزارنا واجب ہے اور امام صاحب کے نزدیک عدت واجب نہیں اور احتیاط اسی میں ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے حضرت امام طحاوی نے اسی کو اختیار فرمایا ہے۔

مرتبہ ہونے کی چوتھی صورت چوتھی صورت یہ ہے کہ شوہر و بیوی میں سے کوئی معاذ اللہ مرتبہ ہو جائے اس

کی دو صورت ہیں۔

۱۔ یعنی سیاہ بیوی دونوں دارالاسلام میں ہوں اور اگر ایک دارالاسلام میں ہو اور دوسرا دارالحرب میں تو تفریق قاضی نہیں ہو سکتی بلکہ تین حیض گزرنے پر بیہیض ہو جائے گی یعنی خود بخود نکاح جاتا رہے گا

۲۔ یعنی اس کو اسلام کے بعد اس ورجہ کی ہمیشہ وغیرہ سے فوراً نکاح کر لینا جائز ہے اگر عدت واجب ہو تو اتقنائی عدت سے قبل ہمیشہ وغیرہ سے نکاح جائز نہ ہوتا  
۳۔ البتہ اگر یہ عورت حاملہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک بھی وضع حمل سے قبل اس سے نکاح جائز نہیں

(۱) شوہر کا مرتد ہو جانا

(۲) دوسرے بیوی کا مرتد ہو جانا

دونوں کے احکام علیحدہ علیحدہ ہیں اور اس چوتھی (صورت) احتمال کے احکام پر اکابر علماء کے تصدیقی و تخط بھی موجود ہیں۔

اختلاف مذہب کے حکم سے تعلق ایک ہدایت شوہر و بیوی کے اختلاف مذہب کی پہلی صورت

اور دوسری صورت کے ان چار احتمالات (صورتوں) میں سے اول کے تین احتمالات کے احکام میں تو کوئی اختلاف نہ تھا اس وجہ سے ان کا مسودہ تمام حضرات کے سامنے پیش نہیں کیا گیا بلکہ صرف حضرت حکیم الامت اور چند حضرات کے ملاحظہ پر اتفا کیا گیا۔

اور (چوتھی صورتوں) کے حکم میں کچھ اختلاف تھا اس وجہ سے صرف اس صورت کے احکام کو پیش کر کے تمام حضرات کے دستخط حاصل کیے گئے ہیں۔

شوہر کے مرتد ہو جانے کی صورت کا حکم

اگر کسی عورت کا شوہر معاذ اللہ اسلام سے منحرف ہو جائے اور مرتد ہو جائے تو ائمہ اربعہ کے اجماع اور اتفاق جمہور فقہاء خود بخود اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے قاضی کا فیصلہ اور حاکم کے حکم کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور یہ شوہر کا مرتد ہونا خلوتِ صحیحہ سے پہلے ہوا ہے تو آدھا مرتد شوہر کے ذمہ ہے اور عورت پر عدت واجب نہیں، اور اگر خلوتِ صحیحہ کے بعد ارتداد ہوا ہے تو پورا مرتد لازم ہے اور عورت پر عدت بھی واجب ہے نیز اس مرتد پر عدت کا نفقہ بھی لازم ہے۔

بعض لوگوں نے مسائل نہ جاننے  
زوجہ کے مرتد ہو جانے کا شرعی حکم کی وجہ سے مطلقاً یہ سمجھ لیا ہے  
 کہ اگر کوئی عورت مرتد ہو جائے (نعوذ باللہ) جب بھی نکاح فسخ ہو جائے گا  
 اور اسی وجہ سے نادافقت کی وجہ سے تمام روایات فقہہ کے خلاف یہ  
 تفریع کر بیٹھے (یعنی یہ مسئلہ نکالنے لگے کہ) اس زالائق کو تجدید اسلام کے  
 بعد دوسرے شوہر سے رہائی حاصل کرنے کا آسان علاج سمجھ لیا اور مرتد ہونے  
 کی بلاء عظیم میں مبتلا ہو کر اپنے تمام عمر کے نیک اعمال برباد کر دیئے حالانکہ  
 شرعاً بھی اُن کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس صورت میں دوسرے  
 شخص سے نکاح کی ہرگز اجازت نہیں بلکہ یہ لازمی ہے کہ دوبارہ اسلام لائے  
 اور دوبارہ نکاح کر کے پہلے ہی شوہر کے ساتھ رہے چنانچہ مندرجہ ذیل تفصیل  
 سے معلوم ہوگا۔

وہ تفصیل یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں مذہب حنفیہ  
 میں تین قول ہیں۔

ایک ظاہر الروایت جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت کے مرتد ہوتے ہی نکاح تو  
 فوراً فسخ ہو جائے گا لیکن پھر اس کو جس وقید کر کے تجدید اسلام پر بھی اور اس  
 پر بھی مجبور کیا جاتے گا کہ وہ اپنے پہلے ہی خاوند سے تجدید نکاح کرے  
 جیسا کہ قاضی خاں اور عالمگیری اور درمختار و شامی میں اس کی تصریح ہے کہ ظاہر  
 الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ  
 عورت تجدید نکاح کرے جیسا کہ قاضی خاں اور عالمگیری اور درمختار و شامی میں  
 اس کی تصریح ہے کہ ظاہر الروایت جس میں فسخ نکاح کا حکم دیا گیا ہے اس کے  
 ساتھ یہ بھی مذکور ہے کہ عورت کو تجدید اسلام اور شوہر اول سے تجدید نکاح پر برزور



حکومت مجبور کیا جائے گا خواہ اس کے مرتد ہونے کی غرض خاوند اول سے علیحدہ ہونا ہی ہو یا حقیقتاً یا اس کے عقائد بدل گئے ہوں دونوں صورتوں میں اس کو تجدیدِ نکاح پر مجبور کیا جائے (کما صدح بہ الشامی)

دوسرا قول : مشائخ بلخ و سمرقند اور بعض مشائخ بخارا و اسماعیل زاہد ابو النصر دوسری اور ابو القاسم سفار وغیرہم کا فتویٰ ہے کہ عورت کے مرتد ہونے کی صورت میں نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا بلکہ بدستور یہ عورت شوہر سابق کے نکاح میں رہتی ہے تیسرا قول وہ لو اور کی روایت ہے امام اعظم ابو حنیفہ سے کہ یہ عورت (دارالاسلام میں بھی) کینز بنا کر رکھی جائے گی اور اس کے خاوند کا قبضہ اس پر بدستور سابق باقی رہے گا۔

حاصل یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو اس کے نکاح کے بارے میں ابو حنیفہ کے تین قول ہوئے۔

ایک یہ کہ نکاح فسخ ہو جاتا ہے لیکن بعد تجدیدِ اسلام اس کو تجدیدِ نکاح پر مجبور کیا جائے گا اور کسی دوسری جگہ نکاح کرنے کا اختیار نہ دیا جائے گا۔  
(وہو ظاہر الروایۃ)

دوسرا یہ کہ نکاح فسخ ہی نہ ہو گا بلکہ وہ دونوں بدستور زن و شوہر ہی رہیں گے  
۱۔ تفصیل اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر عورت مرتد ہو کر دارالحرب میں چلی جائے یا دارالحرب میں ہی مرتد ہو تو اس کو کینز بنانے پر ظاہر الروایۃ بھی متفق ہے لو اور اور ظاہر الروایۃ کا اختلاف صرف اس میں ہے کہ دارالاسلام میں رہتے ہوئے بھی کینز بن سکتی ہے یا نہیں

۲۔ لیکن اس روایت پر فتویٰ دینے کے ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ تجدیدِ اسلام اور تجدیدِ نکاح سے قبل شوہر کو استماع یعنی صحت وغیرہ کی اجازت نہ دی جائے جیسا کہ متن میں بھی تحت عنوان بعض مسائل ضروریہ فقہیہ آتا ہے

تیسرا یہ کہ عورت کو کینڑ بنا کر رکھا جائے گا۔

ان تینوں اقوال میں اگرچہ کچھ اختلاف ہے لیکن اتنی بات پر تینوں متفق ہیں کہ عورت کو کسی طرح یہ حق نہ دیا جائے گا کہ وہ اپنے پہلے خاوند کے نکاح سے علیحدہ ہو کر دوسری جگہ نکاح کر لے۔ اس لیے یہ بات متفق علیہ ہو گئی کہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کا ہرگز اختیار نہ ہوگا۔ اب ہندوستان میں موجودہ حالات میں اس متفقہ حکم پر عمل کرنا پہلی روایات کو اختیار کرتے ہوئے غیر ممکن ہے کیونکہ فسخ نکاح کا حکم دینے کے بعد پھر دوبارہ نکاح کرنے پر مجبور کرنے والی کوئی طاقت مسلمانوں کے پاس موجود نہیں ہے اور جس جگہ موجود ہوتی ہے وہاں پر بھی مشکلات اور دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے اس وجہ سے پہلے قول یعنی ظاہر الروایت پر عمل کرنا ہندوستان میں موجودہ حالت میں غیر ممکن ہو گیا کیونکہ اس کے ایک جز پر عمل کرنا اگرچہ اختیار میں ہے لیکن دوسرا جز یعنی دوبارہ اسلام لانا اور دوبارہ نکاح پر مجبور کرنا قطعی طور پر اختیار میں نہیں ہے۔

نوا اور کی روایت پر عمل اور نوا اور کی روایت پر عمل کرنا تو ظاہر روایت سے بھی مشکل بلکہ بحالت موجودہ

غیر ممکن ہے اس وجہ سے اس کے مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کو اختیار کیا اور اس پر فتویٰ دیا جائے کوئی چارہ نہ رہا اور صاحب نہر کو اگرچہ ان مشکلات کا سامنا نہیں تھا جو آج ہم پر گزر رہی ہیں مگر وہ اپنے وقت میں اس روایت پر فتویٰ دینے کو تجویز فرماتے ہیں اور اس کے خلاف کرنے کو سخت مشکل میں ڈالنا قرار دیتے ہیں اور حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ بھی اس فتوے کی مخالفت نہیں فرماتے اور جو کچھ فرمایا ہے وہ روایات نوا اور پر قدرت ہونے کے وقت فرمایا ہے اور جب اس پر قدرت نہ ہو تو ان کے نزدیک بھی مشائخ بلخ

و مشائخ سمرقند کے قول پر فتویٰ دینا متعین ہے اسی طریقہ سے دوسرے فقہاء میں بھی اس قول کو نقل کر کے تردید نہیں کرتے۔

پس ہندوستان میں بحالت موجودہ کہ حکومت مسلمانوں کی نہیں ہے اس کے علاوہ مذہب حنفی پر عمل غیر ممکن ہے کہ مشائخ بلخ و سمرقند کے قول کے موافق اس طریقہ سے فتویٰ دیا جائے کہ عورت کے مرتد ہونے سے نکاح فسخ ہی نہیں ہوتا۔

### مرتد عورت سے نکاح باقی رہنے کے بارے میں مشائخ بلخ کی رائے

بعض مسائل ضروریہ: مسئلہ مشائخ بلخ کے قول کے موافق جبکہ بقاء نکاح کا فتویٰ دیا جائے تو ساتھ ہی اس امر کا لحاظ رکھنا ضروری ہے کہ تجدید اسلام کے قبل شوہر کے لیے اس مرتدہ سے جماع اور اس کے دوائی مثلاً تقبیل و لمس بالثبوت وغیرہ کو ہائز نہ کہا جائے کیونکہ آیت کریمہ لَا تَلْكُحُوا الْمُشْرِكَةَ حَتَّىٰ يُؤْمِنَ سِوَاكَافِر عورتوں کے ساتھ نکاح اور استمتاع کا حرام ہونا ظاہر ہے اور اس پر اجماع بھی ہے اور کتابیمہ کا استثناء جو آیت وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ میں وارد ہے اس سے کتابیمہ اصلیہ مراد ہے وہ مرتدہ اس میں داخل نہیں جس نے اہل کتاب کا مذہب اختیار کر لیا ہو۔ اور قول مذکور پر بقاء نکاح سے یہ لازم نہیں آتا کہ حالت کفر میں صحبت و

لحہ مرتدہ سے ہمبستری ناجائز ہے: اس طریقہ سے نوادر کی روایت کی صورت میں بھی ایسی عورت پر شوہر کا اگرچہ ماکانہ قبضہ ہو جائے گا لیکن شوہر کو اس سے ہمبستری وغیرہ جائز نہیں جیسا کہ مشرک ہندی سے ماکانہ ہنر کے باوجود اس سے نفع اٹھانا ہمبستری وغیرہ جائز نہیں۔

جماع و دداعی جماع بھی جائز نہیں، فقہ اخاف میں اسے نظر میں موجود ہیں کہ باوجود صحت نکاح و بقاء نکاح کے جماع و دداعی جماع حرام ہوتے ہیں جیسے موطؤہ بالنبیہ کہ اس کا نکاح بدستور سابق قائم ہے مگر انقضائے عدت تک اس سے ہمبستری وغیرہ بالکل حرام ہے اسی طرح حاملہ من الزنا اگر غیر زانی سے نکاح کر لے تو اگرچہ نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر شوہر کو صحت جائز نہیں ہوتی۔

### مرتدہ سے تجدید ایمان و تجدید نکاح کا حکم

مسئلہ نمبر ۲: حلت استمتاع کے لیے تجدید اسلام کا شرط ہونا آیت مذکورہ اور اجماع وغیرہ سے مسئلہ اولیٰ میں ثابت ہو چکا ہے پھر تجدید اسلام کے بعد ظاہر الروایت کے موافق تو تجدید نکاح بھی ضروری ہے بغیر اس کے استمتاع جائز نہیں مگر مشائخ بلخ کے قول پر تجدید نکاح شرط نہیں۔

لیکن اس خاص جزو میں ظاہر الروایت کو ترک کرنے کی کوئی ضرورت داعی نہیں لہذا تجدید نکاح کو بھی ضروری کہا جاوے گا کہ اسی میں احتیاط ہے۔

مسئلہ نمبر ۳: صورت مذکورہ میں تجدید نکاح کے لیے انقضائے عدت ضروری نہیں (مکاہ وظاہر) لیکن تھوڑا سا مہر جدید ضروری ہے جو دس درہم سے کم نہ ہو جیسا کہ فتح القدیر وغیرہ میں مصرح ہے اور مہر سابق کا بدستور واجب فی الذمہ رہنا ظاہر ہی ہے۔ البتہ اگر قبل خلوت صحیحہ مرتد ہو گئی ہو تو مہر سابق ساقط ہو جاتا ہے۔

### خلاصہ فتویٰ

اس مجموعہ سے خلاصہ اس فتوے کا حاصل ہوا کہ عورت بدستور سابق اسی

خاوند کے قبضہ اور نکاح میں رہے گی کسی دوسرے شخص سے ہرگز نکاح جائز نہیں۔  
لیکن جب تک تجدید اسلام کر کے تجدید نکاح نہ کرے اس وقت تک اس کے  
ساتھ جماع اور دواعی جماع کو جائز نہ کہا جاوے گا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم  
وہو المستعان وعلیہ التکلیف۔

### تین فقہی رسائل کا خلاصہ

یہ رسالہ حیلہ ناجذہ اور اس کے تحتہ المختارات اور تہذیبہ حکم الارواح کا نمونہ  
ہے اب ان علمائے کرام کی تصدیقات تینوں رسالوں کے متعلق جدا جدا ذیل میں درج  
کی جاتی ہیں جو اصل رسالہ مذکورہ کی ترتیب و تہذیب اور تصحیح و تنقیح میں شریک رہے ہیں  
تصدیقات منطوقہ حیلہ ناجذہ



از دارالعلوم حقانیہ بھون

الحمد لله وكفى. وسلاماً على عباده الذين اصطفى. وبعد فقد طاعت  
هذه الرسالة المفريضة. وملاة عيني بالنوار تلك الآلى النفيدة فوجدتها  
غريدة في الباب. وورديت من لجة العباب۔

منها الجلوۃ لكل حق میرٹ

منها البیان لكل قلب اسود

منها السواد لكل عين ضوید

والله وشيخنا فقهه بالغ في التحقيق والتفكير. وبذل جهد في التمهيد

على الامّة المظلومة والتيسير - جعل الله هذا السعي مشكورا - وهذا العمل مقبولا  
مبرورا - وصلى الله على سيدنا و مولانا محمد وعلى آله واصحابه اجمعين -  
كتبه بقلمه اذل الخدام و فاضل الفلمان طاهر احمد  
المقناوى نعمده الله بالفقران والرضوان

۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بعد حمد و صلوة گزارش ہے کہ اس رسالہ فیض مقالہ کا نہایت ضروری ہونا  
بھی ظاہر ہے اور اس کا جامع مانع اور بے مفید ہونا بھی محتاج بیان نہیں اس  
کو سرسری نظر سے دیکھنے والا بھی بیساختہ کہہ اٹھتا ہے ۔  
زفری تا بقدم ہر کجا کہ می نگرم  
کرشمہ دامن دل میکشد کہ جا اینجاست

در حقیقت امت مرحومہ کی اس اہم مشکل کا حل حضرت اقدس ہی جیسے  
مجمع کمالات کا محتاج تھا۔ آپ نے جس تہائی غور و خوض کو ایک عرصہ دراز تک  
اس کی تحقیق و تصنیف میں مبذول فرمایا ہے اس کا کچھ اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں  
جن کو زمانہ تالیف میں حاضری کی دولت نصیب ہوئی ہو۔ حضرت والا نے بار بار  
ارشاد فرمایا ہے کہ اتنی مشقت عمر بھر کسی کام میں نہیں ہوئی حتیٰ تعالیٰ حضرت والا  
دامت برکاتہم کے سابقہ رحمت کو ہمارے سروں پر قائم و دائم رکھے آمین تم آمین  
اب اہل ضرورت سے صرف اس قدر گزارش ہے کہ رسالہ ہذا میں جو قیود و  
شرائط درج ہیں وہ نہایت درجہ ضروری ہیں عمل کے وقت ان کو خوب پیش نظر  
رکھیں اور پوری طرح ان کی پابندی کریں شخص ضرورت کا بہانہ لے کر اتباع ہوا  
میں مبتلا نہ ہوں۔ نیز حضرات اربابِ فتویٰ کی خدمت فیض و رحمت میں التماس ہے

کہ فتوے کے وقت تمام شرائط کو بخوبی ملحوظ رکھنا ضروری تھی تو فرمادیں وہوالموفق  
للخیر۔ والعاصم عن کل ضییر۔

الملة مسان  
سراج احمد غفرلہ کترین خدا اکبرین غلام احقر عبد الکیم عنی عنہ  
مدرس خانقاہ امدادیہ از خانقاہ امدادیہ نہانہ بھون  
۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ ۲۶ رمضان مبارک ۱۳۵۲ھ



از مظاہر علوم سہارنپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ حامداً ومصلياً وعلماً

آقا بعدہ ہم نے باسنان نظر و فوض تمام اس فتویٰ العجلۃ الناجزہ کو تقریباً  
سوا ماہ تک مسلسل سترہ بعد مرہ دیکھا اور سنا۔ ہم یقین کرتے ہیں کہ اس زمانہ میں  
حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا قاضی دامت برکاتہم جیسے فقیہہ کو جو علاوہ ظاہری  
و باطنی علوم کی مہارت تمامہ کی احوال زمانہ و مشکلات حاضرہ سے بخوبی واقف ہیں  
یقیناً یہ حق حاصل ہے کہ فتوے کے لیے کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرما  
لیں کیونکہ بوقت شدیدہ دوسرے اماموں کے مذہب کو اختیار کرنا بھی فقہ حنفی کا  
ایک حکم ہے۔ بناء علیہ گزارش ہے کہ گو حضرت اقدس کا فتویٰ ہم جمیوں کی تائید و  
تفصیح کا اصلاً محتاج نہیں لیکن تخیلاً تلخیر و الثباب ان مسائل کی تائید و تفصیح سے  
افتخار حاصل کرتے ہیں۔

حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے اس فتوے میں جس تحقیق و تدقیق و احتیاط سے کام لیا ہے وہ منت کش بیان نہیں ہم صمیم قلب سے جناب باری عزاسمہ میں دست بدعا میں کہ وہ حضرت اقدس کو بایں فیوض و برکات تادیر مرشدین کی روش پر سلامت رکھے ایہ ہم یقین کرتے ہیں کہ حضرت اقدس کی مساعی جلیلہ تا قیامت امت مرحومہ میں مشکور رہیں گی۔

فجذبہا اللہ احسن الجزاء عنا وعن سائر المسلمین

محمد اسعد اللہ عفی عنہ	محمد ذکریا (کانہ علوی) عفی عنہ	بندہ عبد الرحمن غفرلہ	عبد الطیف ناظم مدرسہ
مدرس مدرسہ نظام علوم	مدرس مدرسہ نظام علوم	(مدرس اول)	منظاہ علوم
سہارنپور	سہارنپور	مدرسہ نظام علوم ۸ محرم ۱۳۵۲ھ	۸ محرم ۱۳۵۲ھ پٹنہ



### از دارالعلوم دیوبند

ہم سبہوں نے رسالہ (الحلیۃ الناجزۃ للعلیۃ العاجزۃ) کو غور و تدبر سے سنا۔ یقیناً ہمارے دیار ہند میں موجود حالات کے ماتحت بجز اس کے کوئی چارہ نہیں معلوم ہوتا کہ علماء مذہب حنفی رسالہ ہذا کے مسائل مندرجہ کو معمول بنا کر قرار دیں اور اس پر فتوے دیں۔ قرون سابقہ میں بھی علماء خفیہ نے مسئلہ منقود وغیرہ میں ضروریات وقت کی بنا پر یہی طرز اختیار کیا ہے۔

حضرت مولفہ دامت برکاتہم اور ان کے معاونین کی مذکورہ بالا مسائل میں



مساعی بلیغہ اور انتہائی جدوجہد بے شک و بلاشبہ قابل ہزار ہا بزرگ شکر و تحسین ہیں  
اللہ تعالیٰ ان کو عہد و جہان میں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین۔

العبد سنگ اسلاف حسین احمد غفرلہ	العبد عبد الیسع غفرلہ	العبد محمد رسول خاں عفا اللہ عنہ	العبد بندہ محمد ابراہیم عفی عنہ
(صدر مدرس)	(مدرس)	(مدرس)	(مدرس)
العبد احقر العباد محمد طیب	العبد بندہ سید محمد مبارک علی عفی عنہ	العبد ریاض الدین عفی عنہ	العبد بندہ اصغر حسین عفا اللہ عنہ
(مہتمم)	(نائب مہتمم)	(مدرس)	(مدرس حدیث)
العبد مسعود احمد عفی اللہ عنہ	العبد بندہ محمد شفیق غفرلہ	العبد محمد اعزاز علی ارویسی	العبد محمد اعزاز علی ارویسی
دارالعلوم دیوبند	دارالافتاء	رشیخ الفقہ والادب	رشیخ الفقہ والادب
(نائب مفتی)	دارالعلوم دیوبند	۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری	۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ ہجری

## تصدیقات متعلقہ المختارات

نظرنا فی النعمۃ فوجدناها صحیحۃ اشرف علی الخفی عفی عنہ الحادی عشر و ص ۱۳۵۲  
بہار

العبد الضعیف محمد شفیق غفرلہ خادم دارالافتاء دیوبند	العبد الضعیف سراج احمد غفرلہ مدرس خانقاہ امدادیہ
--	---

لقد تسوift بطلان هذه النعمۃ فوجدتها رقیقۃ و حسناء و سیمۃ فقللہ و ر  
من اخذ حملاً و استخرجنا و زینھا و شجھا و یحییھا جزاہ اللہ تعالیٰ عنہ و عن سائر المسلمین  
خیر الخیراء و احسنہ و رزقنی و یاہ عیشۃ مدینۃ و عاقبۃ حسنۃ  
و انا العبد المذنب ظفر احمد عفا اللہ عنہ ۲۹ رمضان سنۃ ۱۳۵۲ھ

## تصدیقات متعلقہ حکم الازدواج

### از مدرسہ امداد العلوم تھانہ بھون

طالعت، هذه الضیمة الفیہ	عورت کے نزدیک ہونے سے فتح نکاح نہ	
وتشرفت بتوسعه هذه الدار للیمة	ہونے پر جو کچھ جناب مفتی صاحب فرمیں	
فلله درمن اخرجهما من الخلاف	نے تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست ہے	الاعتماد کلہا
الایق - واستقرجہما من الحب	اس تحقیق ایق کی خاص جامعیت اور	
العیق وانما موافق الجمعیم	ضرورت کو دیکھ کر یہاں تک کہ	صحیحہ
ما فی الباب ومسودہ فیہم هذه	اللہ دار العیب جت اجداد امارینما	
الفیمة باصل الکتاب، واللہ اعلم بالصواب	اشرف علی	
حرره بقلم البند المذنب خضر احمد عفا	کترین خلائق احقر عبد الکریم گنتی غنی عنہ مقیم	۶ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ
۲۷ رمضان ۵۲ھ	خانقاہ املیہ تھانہ بھون موضع ۱۲ رمضان ۵۵۲ھ	

### از مدرسہ دار العلوم دیوبند

بالکل صحیح و درست ہے	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح	الجواب صحیح
فیقریباً صفر جبین عفا اللہ	حسین احمد غفرلہ	بندہ محمد ابراہیم مفتی عنہ	محمد رسول خاں عفا اللہ	محمد السبع غنی عنہ
الجواب صحیح	الجواب صحیح	احقر العباد	بندہ	
مسعود احمد عفا اللہ عنہ	ریاض الدین غنی	محمد طیب غفرلہ	سید مبارک علی غفرلہ	

### از مدرسہ نظام العلوم سہارنپور

الجواب صحیح	الجواب صواب	الجواب صحیح
عبد اللطیف عفا اللہ عنہ ناظم مدرسہ نظام علوم - بندہ عبد الرحمن غفرلہ مدرس مدرسہ نظام علوم - محمد ذکیار کاظمی مدرس مدرسہ نظام علوم		
الراقحون	وہم الذین انفسوا الدماء لثالث	
اشرف علی	احقر عبد الکریم غنی عنہ	بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ
		بندہ محمد سعد اللہ غنی عنہ

# حیلہ ناجزہ پر شبہات کے جوابات

## یعنی

### رفاق المجتہدین فی وفاق المجتہدین

ایک رسالہ وفاق المجتہدین نظر سے گذرا جس میں مفقود کے متعلق ایک سوال کا اجمالی جواب دینے کے بعد مفصل جواب کے لیے مجیب نے آٹھ جز قرار دیئے ہیں چنانچہ لکھتے ہیں۔ اب چاہتا ہوں کہ سوال کے بعض اجزاء کا تفصیلی جواب دوں مگر قبل جواب کے اجزاء سے سوال نو شمار کر لیجیے جن کی فہرست یہ ہے۔

(۱) عاجزانہ مفلسانہ زندگی بسر کرتی ہے

(۲) حرام کاری کا قومی اندیشہ ہے

(۳) ساٹھ ستر برس گزرنے پر عورت شادی کے لائق نہ رہے گی بچہ طویل مدت کیوں مقرر کی گئی۔

(۴) جب مذہب (حنفیہ) میں میرے لیے جگہ نہیں تو (اس) مذہب میں رہ کر کیا کروں۔

(۵) مذہب حنفیہ پر تشدد کا الزام

(۶) مؤطا امام مالک علیہ الرحمۃ کی روایت کی تحقیق

(۷) علمائے حنفیہ کا ضرورت کے وقت غیر مذہب پر فتویٰ دینے کی حقیقت

(۸) مذہب حنفی کا اصلی حکم اور اس کی پوری تحقیق

اس کے بعد سب اجزاء کا مفید وار جواب لکھا ہے اور اصلی مدعا رسالہ ہذا کا یہ

ہے کہ علمائے احناف مسئلہ مفقود میں جو اکیک کے مذہب پر فتوے دیتے رہے ہیں

یہ درست نہیں چونکہ یہ مدعا تصریحات فقہ کے خلاف ہے اور اس پر جو دلائل قائم کیے گئے ہیں وہ مخدوش ہیں۔ اس واسطے مختصر طور پر اس رسالہ کا جواب بنام ضروری معلوم ہوا۔ لہذا معروض ہے کہ پانچویں جزو تک کے جواب کا تو یہ حاصل ہے کہ امام صاحب کا مذہب قوی ہے سو اس میں کوئی شک نہیں امام صاحب کا قول یقیناً راجح اور احتیاط پر مبنی ہے۔ لیکن قول مالکیہ کو اختیار کرنے کی یہ بنائیں ہے کہ مذہب امام کو ضعیف سمجھا گیا ہو بلکہ باوجود اس کو قوی اور راجح سمجھنے کے ضرورت کی وجہ سے خروج عن المذہب کی گنجائش دی گئی ہے۔ (یعنی اپنے مذہب پر عمل کے بجائے دوسرے مذہب پر عمل کی گنجائش دی ہے)

چھٹے جزو کے جواب میں مجیب نے اہم اشکال یہ بیان کیا ہے کہ رجوع کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے اس کا جواب تو یہ ہے کہ غالباً امام مالک علیہ الرحمۃ رجوع کو تسلیم نہیں فرماتے ہوں گے جیسا کہ حضرت امام احمدؒ رجوع کرنے کی روایت کو نہایت سختی سے رد فرماتے ہیں۔ چنانچہ مفتی میں ہے۔

”قال الاثر مقلد لابی عبد اللہ۔۔۔۔۔ قلت خروجی من وجہ  
ضعیف ان عمر قال بخلاف هذا قال لان يكون النفاق  
يكذب“ ص ۱۳۶ ج ۵

اور جن محققین نے رجوع کرنے کی روایت کو صحیح قرار پایا ہے ان کے نزدیک اس کے راوی ثقہ ہوں گے، اس وجہ سے اختلاف کا منشاء دراصل روایت کی توثیق میں اختلاف ہو گا اور اس کے بہت سے نظائر ہیں اور چونکہ رجوع کرنے کی روایت کی سند کسی جگہ نہیں مل سکی اس وجہ سے تفصیلی حال راویوں کا اور ان میں اختلاف کا نہیں معلوم ہو سکتا۔

مفقود الخیر کے مسئلہ پر پیش کیا گیا ایک اشکال دوسرا جواب یہ ہے  
 کہ حضرت عمرؓ کے

علاوہ حضرت عثمانؓ اور حضرت ابن عمرؓ کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ حضرت  
 مولانا لکھنویؒ نے ہدایہ کے حاشیہ میں بحوالہ حضرت ابن ابی شیبہ نقل فرمایا ہے اور ان  
 سے رجوع کی روایت نہیں اس وجہ سے حضرت عمرؓ کے رجوع کے بعد بھی اس  
 قول کو ان حضرات کی اتباع میں اختیار کر سکتے ہیں۔

مفقود الخیر کے مسئلہ پر تین تحقیقی سوالات جزء کے جواب میں تین  
 امور کی تحقیق ہے پہلا

یہ کہ خفیہ کے نزدیک دوسرے مذہب پر فتویٰ دینے کے ضوابط اور شرائط کیا ہے  
 نمبر ۲ جن حضرات نے دوسرے مذہب پر فتویٰ دینا جائز بتلایا ہے، یہ  
 قابلِ اعتماد ہیں یا نہیں؟

نمبر ۳ مالکیہ کا اصل مذہب کیا ہے؟ پہلے جزو میں فقہاء کرام کی چار عبارتیں  
 پیش ہیں۔

عبارت ۱: لا یفتی بغیر الرأی فی مذہبہ فاذا سئل عن حکم  
 لا یجب الا بما هو صواب عندہ فلا یجوز عن یحییٰ بمذہب العیو  
 (از شامی)

(۲) قیل لحتفی ما مذہب الامام الشافعیؒ کذا یقول قال ابو حنیفہؒ کذا  
 در مختار۔

(۳) فان القاضی المقلد اذا خالف مشہور مذہبہ لا ینفذ حکمہ فی الاصح  
 از در مختار لان المعتمد ان القاضی لا یصح قضاالہ بغیر مذہبہ خصوصاً  
 قضاۃ زماننا شامی۔

(۴) والتقليد وان جائز بشرط فهو للعامل نفسه لا للمفتي بعينه فلا يفتي بعينه  
الراجح في مذهب -

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے منصب پر فتویٰ دینا  
اور فیصلہ کرنا جائز نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو عبارت ۱ کا جزو  
ہے، اس وجہ سے اس کا جواب تو عبارت ۱ کے جواب سے معلوم ہو جائے گا  
جو کہ غمقرب آ رہا ہے اور دوسری عبارت ”یعنی لو قيل لحنفي ما مذهب الامام  
انتا فتى؟ كذا يقول قال ابو حنيفة؟ كذا در مختار -

سوم، فان القاضي المقلد اذا خالف مشهور مذهب لا يفتد  
حكمه في الاصح ان در مختار -

ان عبارات سے یہ ثابت کیا ہے کہ دوسرے امام کے قول پر فتویٰ  
دینا اور فیصلہ کرنا جائز نہیں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی عبارت کو  
عبارت ۱ کا جزو ہے پس اس کا جواب عبارت ۱ کے جواب سے معلوم  
ہو جائے گا جو کہ غمقرب آ رہا ہے اور دوسری عبارت یعنی لو قيل لحنفي  
قول ضعيف پر مبنی ہے چنانچہ اس کے متعلق علامہ شامیؒ نے وضاحت فرمائی  
ہے ہذا مبني على بعض الاصولين لا يجوز تقليد المفضل مع وجود  
الافضل - اور مقدمہ میں ابن حجر سے تشریح نقل کی ہے کہ یہ قول ضعیف ہے  
حيث قال شو اعلوا انه ذكر في التمهيد وشرح الايضانه يجوز تقليد  
المفضل مع وجود الافضل وبه قال الحنفية والمالكية واكثر الخابلية  
والشافعية وفي رواية عن احمد وطائفة كثيرة من الفقهاء لا يجوز  
ثوقا بعد اسطر وحمد رأي في اخر فاوى ابن حجر انفقية التمهيد  
بعض ذلك فانه سئل عن عبارة النسخي المذكورة رأى المذكورة في

المعتن عن الاستباه اذا سئلنا الخ

ثوحران قول ائمة الشافعية كذلك ثو قال ان ذلك مبني على  
الضعيف من انه يجب تقليد الاعلوا ومن غيره والاصح انه تخير  
تقليد اى شاه ولو مفضولاً وان اعتقده كذلك اه پس یہ قول حجت نہیں  
اور اگر تسلیم کر لیا جائے تو عبارتِ ثالثہ در البعہ کی طرح اس کو بھی عدمِ فردرت  
پر محمول کیا جائے گا اور عبارتِ ثانیہ کے جواب میں شامی کی پوری عبارت  
نقل کر دینا ہی کافی ہے لہذا ذیل میں وہ عبارت درج ہے۔ در مختار میں  
عبارتِ ثانیہ مذکورہ بالا کے بعد ہے۔ نعوذ بقضی مالکی بذک لقذا کافی  
البحر والنہر وقد نظمہ شیخنا الدعلی الخ اس پر ادل تو شامی نے یہ لکھا (نقد)  
لانه مجتہد فیہ وهذا کلمہ ردعلی ما فی البرازیہ قال العلامة  
والفتویٰ فی زماننا علی قول مالک وعلی ما فی جامع الفصولین لوقضی  
قاض بالقضائی عدتها عدتها ای المتمدۃ الطہور بعد مضی تسعة  
اشهر فقد اه لان المعتمدان لقاضی لا یصح قضاہ بغير مذہبہ خصوصاً  
قضاۃ زماننا۔

پھر خیر سطور کے بعد فرمایا ہے۔ قلت لکن هذا اذا امکن قضاء مالکی  
به او تحکیمہ اما فی بلد لا یوجد فیہا مالکی یحکمہ به فالضرورة متحققۃ  
وكان هذا وجه ما مر عن البرازیہ وجامع الفصولین فالایہ وقولہ فی  
النہر انہ لا داعی الی الافتاء بقول نققد ان خطا یرجمتل الصواب  
مع امکان الترافع الی مالکی یحکمہ به اه تأمل۔ ولہذا قال الزاہدی  
وقد کان بعض اصحابنا یفتون بقول مالک فی ہذا المسئلۃ للضرورة  
اه ثورات مباہلۃ فکدہ محشی مسکین عن السید العموی الخ

اس میں علامہ شامی نے خود تصریح فرمادی کہ قضا، مذہب الغیر کے بارہ میں جو لایصح کا حکم ہے وہ عدم ضرورت کے ساتھ خاص ہے اور صاحب نہر کے قول الاداعی اور ما امكان التذافع الخ سے بھی صاف واضح ہے کہ اگر ضرورت داعی ہو اور ترفع الی المالکی ممکن نہ ہو اتنا بمذہب الغیر پر ان کو کوئی اشکال نہیں۔ اور عبارات رابع کا جواب اسی جواب معلوم ہو گیا کیونکہ فتویٰ اور قضا اس باب میں ایک ہی حکم رکھتے ہیں۔ درمختار رسم المفتی میں ہے و حاصل ما ذکرہ العلامة قاسمی تصحیحه انہ لا فرق بین المفتی والقاضی اہ قلت ای فی اتباع ما رجحہ مکما صح بہ الشامی۔ علاوہ ازیں عبارت مذکورہ بالا میں فتویٰ اور قضا دونوں کی اجازت مصرح ہے مثلاً بزار یہ کی عبارت میں فتویٰ کی تصریح اور جامع الفصولین کی عبارت میں قضا کی تصریح ہے۔

امروم کی جو تحقیق لکھی ہے کہ افتاء بمذہب الغیر کی ابتداء غیر معتمد مشائخ سے ہوئی ہے اس کا جواب اول تو یہ ہے کہ جب معتمد مشائخ نے اس کو قبول کر لیا تو وہ قول معتمد ہو گیا کما لا یخفی دوسرا جواب یہ ہے کہ زائد ہی وغیرہ سے اصل مسئلہ کی ابتدا صرف اس کی ہوئی ہے کہ خاص ان جزئیات میں افتاء بمذہب الغیر کو نقل کیا ہے ورنہ اصل مسئلہ افتاء بمذہب الغیر کا ان کی نقل پر موقوف نہیں کیونکہ اصل مسئلہ تو متقدمین اور متاخرین کی تصریحات سے ثابت ہے چنانچہ استیجار علی تعلیم القرآن کے جواز پر متاخرین میں سے صاحب ہدایہ وقاضی خاں اور صاحب کتر وغیرہ سب محققین فتویٰ دیتے ہیں اور متقدمین سے امام فضلی اور فقیہہ الوالیث نے بھی فتویٰ دیا تھا جس کی تفصیل جلد ہائے باب دوم کے مقدمہ میں موجود ہے) اس سے صاف طور پر ثابت ہوا کہ ضرورت کے وقت مذہب غیر پر فتویٰ دینے کے جواز پر مشائخ کا اتفاق ہے اس کے بعد



کسی خاص مسئلہ میں بالتقصیس فتویٰ منقول ہونے کی ضرورت نہیں رہتی پس اگر زاہدی وغیرہ کی نقل نہ ہوتی تب بھی اصل مسئلہ ثابت ہونے کے بعد تحقیق ضرورت کے وقت مسئلہ سمجھوتہ فیہا میں فتویٰ دے سکتے تھے اور اب ان کی نقل سے تائید ہو گئی۔ خاص کر جب محققین نے ان کی نقل کو قبول کر لیا۔ غرض زاہدی و قہستانی کا ضعف اس مسئلہ کی نقل میں مضر نہیں کیونکہ وہ نقل صرف تائید کے واسطے ہے اصل مدار ان پر نہیں بلکہ مشائخ محققین یعنی امام فضلی وغیرہ پر ہے بلکہ مسئلہ افتاء بمذہب البغیرال ضروری کی اصل خود امام یوسفؒ سے بھی منقول ہے چنانچہ شامی نے رسم المفتی میں بحوالہ برازیہ نقل کیا ہے انہ صلی الجملة مغنسلان العمام شو اخیر بفارة میثقة فبیر العمام فقال ناخذ بقول اخواننا من اهل المدينة اذ ابلغنا الماء قلتین یوحیمل جنشاه اور اس کے بعد صاحب رسالہ نے ابن شحنے سے بحوالہ شامی مسئلہ مفقود میں اخذ بمذہب البغیر پران الفاظ میں اعتراض نقل کیا ہے لکنہ اعتراض علی الناظر بانہ لا حاجة للحنفی الی ذلک لان ذلک خلاف مذہبنا فحذف۔ اولی چونکہ اس اعتراض میں خود یہ لفظ موجود ہے لا حاجة للحنفی الا ذلک اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن شحنے وغیرہ ضرورت کے تحقق میں کلام کر رہے ہیں نہ کہ تحقیق ضرورت کے جو فتویٰ اور قضاو بمذہب البغیر کے جواز میں اس کے بعد اسی اہم دم کے قسم کے قریب رسالہ کے ص ۱ پر جو لکھا ہے کہ لوگ بہت تعجب کریں گے کہ جب حضرت علامہ ابن عابدین شامیؒ مذہب کے خلاف فتویٰ دینا منع کرتے ہیں اور علامہ زاہدی اور علامہ قہستانی کو غیر مقبر بھی کہتے ہیں پھر بعض مسائل جیسے مفقود اور ممتدة والیہ وغیرہ کے بارے میں حرج اور ضرورت کے وقت حضرت امام مالکؒ کے قول پر عمل کرتا ہوں مانتے کہتے ہیں اس کا جواب یہ ہے

کہ علامہ شامیؒ نے رفع حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا ہے مگر نہ خود فتویٰ کی اجازت بلکہ یہاں تک احتیاط کی کہ بجائے لفظ یفتی کے حکم لکھا، چنانچہ کہتے ہیں :

حيث لم يوجب مالكي جحد به - اس میں دعویٰ ہے کہ شامی نے رفع حرج کے لیے مسئلہ کو ظاہر کر دیا مگر نہ خود فتویٰ دیا نہ فتویٰ کی اجازت یہ نہایت ہی عجیب ہے کیونکہ وہ تو موضع ضرورت میں فتویٰ اور قضاء بمذہب الغیر کی صاف تائید فرما رہے ہیں چنانچہ ممتدة الطهر کے باب میں ان کا جو قول ہے وہ عبارت ۲ کے جواب میں گزر چکا اور زوجہ مفقودہ کے بارے میں بھی اسی طرح صاف تائید کی ہے جیسا کہ ابھی آتا ہے اور اس کے بعد لکھا ہے ”بلکہ یہاں تک احتیاط کی بجائے لفظ ”یفتی کے“ حکم تحریر کیا۔ اس جملہ کا کوئی صحیح مفہوم ہی معلوم نہ ہو سکا جو اس پر کلام کیا جاتا البتہ اتنی بات واضح ہے کہ اس جملہ سے شامی کا مفقود قضاء و فتویٰ بمذہب الغیر کی تائید و حمایت ہے کیونکہ انہوں نے اول زوجہ مفقودہ کے بارے میں مذہب مالک پر فتویٰ دینے کی تائید قادی بزاز یہ سے نقل کی ہے پھر لکھا ہے ”واعترض في النهر وغيره بانه لا داعي الى الاستفتاء بمذہب

الغیر لامكان الترافع الى - مالکی يحكم بمذہبه -

اس کے بعد اس کے جواب میں لکھا ہے لکن قدّمنا ان الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجب مالكي يحكم به -

بیس یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مؤلف ”مذہب مالکی پر عمل سے متعلق بنیادی اشکال“

اپنے دعویٰ پر اس سے استدلال کس طرح کرنا چاہتے ہیں؟

اس کے بعد عنوان ”حاصل تحریرات“ کے آخر میں جو درج ہے کہ

اگر مالکی مذہب کے قاضی اور مفتی نہ ہوں تو مجبوراً مذہب مالکیہ کے پورے احکام کی پابندی کرتے ہوئے احناف خود عمل کر سکتے ہیں اس میں ادل تو سخت اشکال یہ ہے کہ یہ اجازت دینا بھی تو فتویٰ ہے جس سے صاحب رسالہ دوسروں کو منع کر رہے ہیں کیا فتویٰ کے لیے خاص لفظ فتویٰ کی شرط ہے دوسرے یہ کہ خود عمل کیسے ممکن ہے جبکہ مذہب مالکیہ میں قضاء قاضی شرط ہے اور قاضی کو قضا بمذہب الاخر سے صاحب رسالہ منع کرتے ہیں۔ تیسرے عامی کو از خود تو اپنے مذہب کی ضعیف روایت پر بھی عمل کی اجازت نہیں جو مذہب غیر پر عمل کرنے سے انہوں نے چنانچہ شامی نے علامہ ہیری سے نقل کیا ہے۔

هل يجوز للانسان العمل بالضعيف من الرواية في حق نفسه فهو اذا كان له رأى اما اذا كان عاميا فلوا رد لكن مقتضى تقبيد هـ بدعي الرأى انه لا يجوز مح ذلك قال في خزانة الروايات العالم الذي يعرف معنى التصوص والاخبار وهو من اهل الدراية يجوز له ان يعمل عليها وان كان مخالفا لذهب - اهـ

پھر مذہب غیر پر عمل کی اجازت کیسے ہو سکتی ہے۔ چوتھے عامی کو مذہب غیر معلوم کیسے ہو گا جبکہ اہل علم کو اس رسالہ میں بتلانے تک سے بھی منع کیا گیا ہے گو پھر خود بتلا بھی رہے ہیں اور اس پر عمل کی اجازت بھی دے رہے ہیں۔ امر سوم: کی تحقیق میں روایات مختلفہ نقل کر کے جو اضطراب ظاہر کیا گیا ہے اس کا مختصر حل یہ ہے کہ ابن ابی شیبہ کی روایت کہ حاکم امر کند ولی فقید را بہ طلاق زن و بایں رفتہ مالک بدکتب مالکیہ بلکہ خود مدونہ امام مالک کی تقریحات کے خلاف ہونے کے سبب قابل اعتقاد نہیں اور مسک الختام کی عبارت راگزین بست سال ماندہ رخ بساکم کند اعل برائے آواز سر نوگیرند و اگر صغیر یا آتسہ یا زوج

اوصیغیر است ہمیں چار سال باشند اکامل غلط ٹھیکر کر نیز ترجمہ کیا گیا ہے کہ چار سال کی مدت صرف صغیرہ اور آئسہ یا زوجۃ الصغیر کے لیے ہے اس لیے شبہ میں پڑ گئے ورنہ اس کا تو صاف اور بیدھا مطلب تو یہ ہے کہ صغیرہ اور آئسہ کے لیے بھی وہی چار سال کی مدت ہے۔ جو کبیرہ حائضہ کے لیے اس سے پیشتر بیان ہوئی نہ معلوم اس کے یہ معنی کس طرح قرار دے لیے کہ صغیرہ کا اور حکم ہے اور کبیرہ کا اور اب رہ گئیں درختار اور فتح الباری کی روایتیں سوان میں اجمال اور تفصیل کا فرق ہے اور یہ اضطراب نہیں کہلاتا اور گو فتح الباری سے کسی قدر تفصیل معلوم ہو گئی مگر دراصل فتح الباری کی روایت بھی مجمل بلکہ مبہم ہے اگر پوری تحقیق اور صحیح تفصیل مطلوب ہو تو جیلہ نابزہ ملاحظہ فرمایا جائے اس میں مدینہ منورہ کے علمائے مالکیہ سے بسوط اور مدلل قادی حاصل کر کے شائع کئے گئے ہیں فقط واللہ اعلم

اٹھویں جزو میں خدشہ تو کئی مقدمات پر ہے مگر ہم بغرض اختیار صرف اصل مقصد پر کلام کرتے ہیں جیسا کہ دوسرے اجزاء میں بھی ضروری امور پر کلام کیا گیا ہے اس جزو ہشتم کا اصل مقصد یہ ہے کہ حاکم کی رائے کے سپرد کرنے کا قول جو کہ فقہ حنفی میں موجود ہے اُس میں زوجہ مفقودہ کے لیے کافی رعایت موجود ہے اس سے دوسرے امام کا مسلک سلسلہ میں اختیار کرنے کی ضرورت نہیں رہتی غالباً مولف نے تفویض کا یہ مطلب قرار دیا ہے کہ حاکم کو پورا پورا اختیار دیا ہے کہ جب چاہے مفقودہ پر موت کا حکم لگائے اسی وجہ سے مولف نے ”احسن المقال“ کے عنوان ”تفویض الی رائے الامام“ کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ ”مفقودہ کا معاملہ قاضی اسلام کے حوالہ کر دیا جائے لیکن دراصل اس قول کا یہ مطلب نہیں اس وجہ سے اس قول سے کوئی سہولت اور رعایت نہیں نکل سکتی۔

حاکم کو مفقود کی تفتیش کرنے کی تاکید اس قول کا اصل مطلب یہ ہے کہ مفقود پر موت کا حکم لگانے

کے لیے مشائخ مذہب سے جو مختلف ہدایت منقول ہیں، اُن پر مدار رکھنے سے بہتر یہ ہے کہ حاکم، خود مفقود کے حالات میں غور کرے اور جب اُس کی موت کا گمان غالب ہو جائے اُس وقت موت کا حکم لگائے چنانچہ علامہ شامی نے ”شرح و ہدایہ سے“ تفویض کی یہ شرح نقل کی ہے۔

مفقود کی تحقیق سے متعلق عبارت فقہی وان ينظر ويبحث ويفعل ما يوجب على ظنه فلا

يقول بالتقدير لانه لو عير دبه الشرع بل ينظر في الاقوال والزمان والمكان ويبحثه۔

اس کے بعد علامہ زلیحی کا قول کھا ہے ”لانه يختلف باختلاف البلاد وكذا اغلب الظن تختلف باختلاف الاشخاص فان الملب العظيم اذا انقطع خبره يغلب على الظن في ادنى مرة انه قد مات الخ

مزید عبارت فقہی پھر خود تحریر فرماتے ہیں: ومقتضاه انه يجمعده ويحكم القرائن الظاهرة الدلالة على موته

على هذا يبين ما نجاها مع الفتاوى حيث قال فقد في في المهلكة فتوته غالب فيحكم به كما اذا افقد في وقت الملاقات مع العدد الخ

اس کے بعد فرماتے ہیں:

قاضی زادہ اور سحر کی عبارت وافتى به بعض مشائخ مشائخنا وقال انه افتى به قاضى زاد

صاحب ووجز الفتاوى، لكن لا يخفى انه لا بد من مضي مرة لحويته

حتیٰ یغلب علیہ انطلق موتہ لا یبعث دفقد وعند ملاقات الحدو الخ  
تعب ہے کہ اس قدر صاف تصریحات کے پیش نظر ہوتے ہر تے  
صاحب رسالہ نے قاضی کے لیے اختیار مطلق کو کس طرح تجویز کیا ؟

خلاصہ یہ کہ مذکورہ بالا  
مفقود کی موت کا مدار گمان غالب پر ہے تصریحات سے یہ

ثابت ہو گیا کہ مفقود الخیر کی موت کا دار و مدار غالب گمان پر ہے چاہے وہ  
گمان غالب اُس کے ہم عمر لوگوں کی موت ہونے سے حاصل ہو چاہے ”مضی  
مدۃ لا یعیش مثله“ (یعنی اتنی عمر کے لوگ زندہ نہ رہتے ہوں اس قدر مدت  
سے اندازہ لگا کر ہو) چاہے دوسرے ظاہری قرائن سے حاصل ہو اور غالب  
گمان کے بغیر موت کا حکم لگا دینے کا ہرگز اختیار نہیں ہے۔

جب یہ بات واضح ہو گئی تو پھر اس قول میں صرف اس مفقود کی بیوی کو  
سہولت ہو گئی جس کی موت پر ظاہری قرائن دلالت کرتے ہوں اور عام مفقود  
الخیروں کی بیویوں کے لیے کسی قسم کی آسانی نہیں پیدا ہوئی بلکہ ان کے لیے اب  
بھی وہ ہی دشواری باقی ہے جس سے سخت پریشانی ہے پھر چونکہ حاکم کی  
رائے پر موقوف کر دینا قاضی فروع کے پائے جانے پر ہے اور اس وقت  
ہندوستان میں وہ نہیں پائے جاتے اور کوشش کے بعد کامیابی کی جلد امید  
نہیں۔ اس لیے زوجہ مفقود کو ہندوستان میں بحالت موجودہ کچھ بھی سہولت  
نہ ہوئی۔ اور جب ضرورت باقی ہے تو رفع حرج کے لیے لامحالہ قول مالکیہ  
اختیار کرنا پڑے گا۔

کمالہ یخفی وهذا اخر ما اردنا ايرادہ فی هذا المقام۔ والتوفیق

بید الملک العزیز العلام۔

حورہ الاحقر عبد الکریم عفی عنہ

خانقاہ قادریہ تھانہ بھون۔ مورخہ ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۵۴ھ

از اشرف علی عفی عنہ۔ بغور دیکھا ماشاء اللہ کافی وافی ہے اس کو  
امداد الاحکام میں نقل کر دیا جائے۔

## تتمۃ الرسالة

### جیلہ ناجزہ پر اشکال

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد للوجه الكريم واصلوة والسلام على رسوله العظيم سرایا

کرم اکرمکے اللہ الکریم۔ السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

”رفاق المجتہدین“ کا مطالعہ کیا۔ صفیرہ آئسہ و صغیرہ الزدج کی تخصیص۔ اور

علامہ شامی کا بجائے یفقی کی حکم کہنا ان دونوں میں مجھ سے ضرور تسامح ہوا اس کو

نکال دوں گا۔ اب واقعہ سن لیجیے۔ ایک شامی عالم نے زوجہ مفقود کے بارے

میں بقول امام مالک فتویٰ لکھا اور قصار سایت مذہب مالکی کا حکم دیا اس

وقت میں نے یہ تحریر بہت جلدی میں مرتب کی اور اتنی تحریر کی نقل دشوار تھی

اپنی آسانی کے لیے چھپوایا اور پینتیس جگہ وا نہ کیا۔ مگر اب تک سوائے آپ

کے کہیں سے نہ تابید آئی نہ تردید۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ”المرقومات“ کوئی رسالہ

نساخت ہوا ہے اس سے مقامی عالم نے اتھد کیا ہے۔ چنانچہ المرقومات ایک

شخص سے دستیاب ہوئی اور اس کو دیکھا مگر اس میں اصل فتاویٰ کے لیے جیلہ

ناجزہ کا حوالہ دیا گیا۔ مگر جیلہ ناجزہ باوجود کوشش بلیغ کے دستیاب نہیں ہوئی

دہلی۔ بہار پور۔ دیوبند سب جگہ سے جواب آیا ہے کہ موجود نہیں۔ اب آپ اپنی تحریر

میں جا بجا حیلہ و ناجزہ کا حوالہ لکھتے ہیں۔ اگر ممکن ہو تو ایک نسخہ مجھے ضرور عطا فرمائیں تاکہ استفادہ کر سکوں۔ فی الحال امور ذیل کے جواب سے مجھے ضرور مطمئن فرمائیے امید ہے کہ انہی سے اختلاف ختم ہو جائے گا۔

تفویض کے مفہوم سے متعلق تفویض کا جو مطلب میں نے تحریر کیا ہے وہ درمختار کے ذیل میں فتح کے حوالہ سے علامہ شامیؒ نے بھی نقل فرمایا ہے جیسا کہ فرمایا ہے:

”قَالَ فَحَقَّ الْفَتْحُ“ فَاتَى وَقْتُ رَأْيِ الْمصلحةِ تَحْكَوْصُوتِهِ

البتہ یہ ضرور ہے کہ یہ روایت معمولی نہ ہو بلکہ نظر و اجتہاد اور غالب گمان حاصل ہونے کے بعد ہو لیکن اس سے اختیار کی یہ ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اس پر مزید غور فرمائیے۔ اس کے طے ہونے پر سب طے ہو جائے گا۔

۲۔ نصب القاضی بالترانی یعنی رضامندی سے قاضی کا تقرر درست ہے یا نہیں؟

۳۔ اور افاق المجتہدین میں مذکور قاضی کے مقرر کرنے سے متعلق تین قسمیں جو ہیں ان میں سہولت ہوگی یا نہیں۔

۴۔ اگر یہ نہ ہو اور وقتی کاروائی کے لیے حکیم یعنی ثالث بنائے (پر معاملہ رکھا جائے) تو مفید ہوگا یا نہیں؟ کیونکہ حکیم (یعنی ثالث بنانا) قضایا کے مثل اور محکم قاضی جیسا ہوتا ہے خصوصاً صاحب درمختار نے جو لکھا ہے اس پر کافی غور فرمائیں۔

”ثَوَاتُ شُتَاءِ الشَّلَاةِ يَقِيدُ وَصَحَّةُ التَّحْكِيمِ فِي كُلِّ الْمَجْتَمَعِ ذَلِكُمْ لَكِنْ هَذَا مَا يَبْلُو وَيَكْتُو وَظَاهِرُ الْبَدَايَةِ أَنَّهُ يَجِيبُ الْخَمْرَ دَرْمَخَارِ بَابِ التَّحْكِيمِ۔“

اپنا مذہب ہی اختیار کرنے کو ترجیح  
اب مجھے صرف یہ عرض کرنا ہے  
کہ اگر مذہب حنفی کی رو سے



قضایا تحکیم (یعنی قاضی بنانے یا ثالث بنانے پر) کے ذریعہ سے مفقود النجر کی خلاصی ہو سکتی ہے تو مذہب بغیر عمل کرنے کی یا ضرورت ہے مذہب غیر پر عمل کی اجازت کے بعد ضرورت ہے اور یہاں خود گنجائش موجود ہے اس کے جواب سے عزیز مطلع فرمائیے۔ خاص طور پر درمنا رکابہ جملہ ہذا اسماء یعلو دیکتو بہت توجہ سے غور کے لائق ہے۔

## مکتوب گرامی

حضرت مولانا عبدالکریم صاحب گتسلوی  
بنام حضرت حکیم الامت حضرت تھانوی  
الجواب

مولانا الکرم زاد مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ  
والا نامہ صادر ہوا آپ نے احقر کی گزارشات پر خاص توجہ فرمائی اس کا شکر گزار ہوں اور حسب طلب ”جلد ناجزہ“ ایک صاحب کی طرف سے ہدیہ ارسال خدمت ہے اس کے روانہ کرنے کی ایک عرض یہ بھی ہے کہ اگر ملاحظہ کے بعد آپ اس سے اتفاق کریں تو اس پر تقریظ تحریر کر کے روانہ فرمائی جائے اب مذکورہ بالا سوال نامہ کے مطابق جو کچھ خیال ناقص ہیں آیا وہ بھی پیش خدمت ہے امید ہے کہ حسب سابق توجہ سے ملاحظہ فرما کر جو رائے ہوگی اس سے مطلع فرمائیں گے۔

دا، عریفہ سابقہ سے واضح ہو چکا ہے کہ تفویض الی رائی الامام کا یہ مطلب ہے کہ حاکم کو جب قرائن ظاہرہ والہ سے موت مفقود کا غلبہ ظن ہو جائے۔ تو وہ بدون موت اقران بھی حکم بالموت کر سکتا ہے کیونکہ موت اقران

سے غلبہ ظن ہی ہوتا ہے جب وہ دوسرے طریق سے حاصل ہو گیا تو اصل مقصود میں خلل نہیں آتا اور جب غلبہ ظن شرط ٹھیکر اور وہ بھی معتبر بالقرائن الظاہرۃ الدلالتہ تو حاکم کے لیے کلی اختیار کیسے ثابت ہو سکتا ہے اور فتح القدیر میں قال بعضهم یفوض الی القاضی کے بعد جو فامی وقت رأی المصلی حکم بموتہ ہو وہ ہے اس میں مصلحت سے مراد غلبہ ظن ہی ہے کما یصلح صنیع الشامی رحمۃ اللہ علیہ حیث قال تحت قول الدواخیار الذی یلغی تفویضہ الی رأی الامام ( قال فی الفتح فامی وقت رأی المصلحہ حکم بموتہ قال فی الخرو فی الیسا بیع قیل یمفوض الی راعی القاضی ولا یقتدر فیہ فی ظاہر الروایۃ وفی

افتیۃ جملہ ہذا روایت عن الامام اہ قلت و الظاہر ان هذا غیر خارج عن ظاہر الروایۃ ایضاً بل ہوا قرب الیہ من القول بالتقدیر لانہ فرہ فی شرح الہ

بان ینظر ویجتہد ویفعل ما یغلب علی ظنہ فلا یقول بالتقدیر لانہ لہ یرد بہ الشرع بل ینظر فی الاقوان والنقمان والمکان ویجتہد - نیز علامہ زیلعی جنہوں نے اس قول کو متحار کہا ہے وہ اختیار کی یہ وجہ بیان فرماتے ہیں - لانہ ای العواذل لا یعیئن بعدہ غالباً ینتلف

باختلاف البلاد وکذا غلبۃ الظن یختلف باختلاف الاشخاص الخ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان حضرات نے مصلحت کو عام نہیں رکھا بلکہ اقران اور زمان و مکاں میں غور کرنے کے بعد غلبہ ظن سے اس کی تفسیر کی ہے اور اس تفسیر کو تسلیم کرنا لازم ہے کیونکہ اگر اس قول کی یہ تفسیر تسلیم نہ کی جائے بلکہ یہ محل قرار دیں کہ قاضی کو علی الاطلاق اختیار ہے تو اس قول کو درست کہنا بھی ممکن نہ رہے گا

لہذا شی کی اس عبارت میں نیز فامی کے قول آئندہ بل ہوا قرب الیہ من القول بالتقدیر میں گویا تصریح ہے کہ تفویض مطلق تمام نہیں بلکہ تقریر موت کے مقابل میں تو نہیں ہے

کیونکہ اس وقت یہ قول ظاہر الروایۃ میں داخل نہ ہو سکے گا۔ جس کی وجہ سے شامی وغیرہ نے تائید کی ہے بلکہ ایک جدید قول ہو گا جس کی مساعدت نہ کسی روایت سے ہو سکتی ہے نہ دایت سے اور ظاہر ہے کہ ایسا قول کسی طرح بھی قابل نہیں ہو سکتا پس اس باب میں قاضی کے واسطے اختیار کئی تجویز کرنا سراسر بے اصل ہے۔  
 لو یقل احد من اهل العلوفیا علوہ واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

(۲) تراضی مسلمین سے قاضی کا تقرر درست نہیں چنانچہ شامی نے بزائیر سے نقل کیا ہے۔

”لواجتمع اهل البلاء“ قاضی کے انتخاب سے متعلق عبارت فقہی علی تولیتہ واحد القضاء  
 لویض الخ حضرت علامہ شامیؒ نے جو اس کے بعد فرمایا ہے ”ولکن هذا حیث ولا ضرورہ والا منہم تویۃ القضاء اس میں اول تو سخت اشکال یہ ہے کہ یہ بات آئندہ جس کا حوالہ دیا گیا ہے اس میں بلفظ یعلمونہ دایماً فیولی غاضیاً ہے اور براہ راست حضرت علامہؒ کی جانب سے اس میں قاضی کے مقرر کرنے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے اس وجہ سے مدعا ثابت نہیں ہوا۔

مسئلہ مفقود پر اشکال سے متعلق جواب دوسری عرض یہ ہے کہ جس ملک میں مسلمانوں

کی رضامندی سے قاضی کو قوت و شوکت حاصل ہو جائے وہاں پر تو کچھ گنجائش بھی ہو سکتی ہے لیکن اس ملک میں تقریر عامہ سے کچھ کام نہیں چل سکتا بلکہ ایک نئے اختلاف کا وسیع باب کھل جائے گا، اس وجہ سے اس کو صحیح کہنا کسی طریقہ سے قرین قیاس نہیں۔

تین انواع میں سے پہلی نوع یعنی يجعلونه والیانیوں کی قاضیاً کا واقع ہونا  
 تو ہمارے علاقہ میں بہت دور ہے اور دوسری نوع کا ناکافی ہونا مس میں مذکور  
 ہوا اور تیسری نوع یعنی ولی الکافر علیہم ورضاء المسلمون ممکن ہے لیکن  
 ساہما سال سے برابر کوشش جاری ہے لیکن ابھی روز اول سے اور اگر  
 خداوند قدوس کامیابی بھی عطا فرمادے جب بھی حضرات مالکیہ کے قول کو  
 اختیار کئے بغیر چارہ کار نہیں ہے کیونکہ قاضی کو سپرد کر دینے سے مشکل حل  
 نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے خط میں بھی عرض کیا جا چکا ہے۔

پہلے تو صاحب ہدایہ وغیرہ جلیل القدر مشائخ کرام کے خلاف کی  
 جرات مشکل ہے خاص طور پر جب کہ ان کے قول کی علت یعنی عوام کو دشواری  
 میں پڑ جانے کا اندیشہ آج کل بڑھ رہا ہے جس کا مشاہدہ ہے۔

دوسرے یہ کہ مفقود میں تحکیم (یعنی ثالث بنانا) ممکن نہیں ہے کیونکہ اس  
 کے لیے دونوں فریق کی رضامندی شرط ہے اور مفقود الخبر کی رضامندی کی کوئی  
 صورت نہیں ہو سکتی اس وجہ سے تحکیم (یعنی ثالث بنانے کا فتویٰ نہیں دیا جا  
 سکتا۔ فقط واللہ اعلم وعلیہ اتم واکمل۔

کتبہ لا حقیر عبد الکریم عفی عنہ

خانقاہ امدادیہ تھانہ بھون یکم محرم الحرام ۱۴۵۵ھ

آپ کا خط بھی ملا نا دامت برکاتہم کے ملاحظہ سے گزار دیا تھا اور عرضیفہ بڑا کی  
 تصویب فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ مولوی صاحب کو میری جانب سے سلام لکھ دینا اور یہ بھی لکھ  
 دینا کہ آپ کی جدوجہد سے دل خوش ہوا عمار برکت کرتا ہوں حتیٰ تعالیٰ زیادہ توفیق عطا فرمائے۔

تمت

نوٹ: اچھا، الحاجہ النازحہ محمد اشرف کی آگے کے صفحات میں اکابرین کی تصدیقات پیش ہیں (خوشیہ حسن تھی)

## تصدیقات حضرات علماء دہلی

از مدرسہ اسلامیہ فتح پوری

حامداً و مصلياً و مسلماً۔ ہم نے مجموعہ رسائل مفیدہ کا مطالعہ کیا زمانہ موجودہ کے

لحاظ سے اس کا ضروری اور از حد مفید ہونا محتاج بیان نہیں۔ درحقیقت امتِ مومنین کی اس اہم مشکل کا حل حضرت حکیم الامت مولانا تھانوی دامت برکاتہم جیسے فقیہ کامل کا محتاج تھا کہ علوم ظاہری و باطنی کی مہارت و احوالِ زمانہ و مشکلاتِ حاضرہ سے بخوبی واقفیت رکھتے ہیں۔

جناب حضرت قبلہ حکیم الامت نے جو اس کتاب مجموعہ رسائل مفیدہ میں جن مسائل کو بحال تحقیق و تدقیق و احتیاط تحریر فرمایا ہے اگرچہ وہ ہم جیسے علماء کی تائید و تصحیح سے اصلاً بے نیاز ہیں لیکن تحصیلِ ثواب کو مد نظر رکھتے ہوئے ہم ان مسائل کی تائید سے افتخار حاصل کرتے ہیں۔

خادم العلماء سلطان محمود عفی عنہ      محمد شریف اللہ عفرلہ  
سجاد حسین بقلم خود مدرس فتح پوری دہلی      گنتہین محمد عبدالقادر عفرلہ  
۵۳-۴-۷      مدرسہ فتح پوری دہلی

جمہد الرحمن عفی عنہ      محمد محبوب الہی      سعید احمد  
مدرس فتح پوری دہلی      مدرس مدرسہ فتح پوری دہلی

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

میں نے مجموعہ رسائل مفیدہ کے ایک ایک مضمون کو لفظاً بلفظ اور حرفاً

بحرف پڑھا۔ مسائل مذکورہ رسالہ ہذا کے باعث ہندوستان میں جس قدر دشواریوں کا سامنا ہوتا ہے وہ اظہر من الشمس ہیں اور ضروریات کے باعث مقلد کو دوسرے امام کے قول پر فتویٰ دینا یا ضعیف اور مرجوح قول کو مفتی بہ بنانا بھی جائز ہے اور پھر وہ ضرورت بھی کسی خاص شخص کی ساتھ مخصوص نہ ہو۔ بلکہ ابناء زمان کے لیے اہم ہو اور ضرورت بھی مقتصر ضروریات دنیویہ کی ساتھ ہو نہ ہو بلکہ بہت سی صورتوں میں دین تک انفساء بھی ہو تو ایسی صورتوں میں تو جواز سے بھی بڑھ جانا محل استعجاب نہیں۔ چنانچہ رسالہ موصوفہ میں فقہ حنفی کے وہ مسائل جن پر اس زمانہ کی دشواریوں کے باعث عمل درآمد میں صعوبت پیش آرہی ہے وہ سب جمع کئے گئے ہیں اور دفع ضرورت کے باعث دوسرے ائمہ کے اقوال پر مع تحقیق و تنقیح تام اور شروط ضروریہ فتویٰ دیا گیا ہے رسالہ کا جامع مانع ہونا اور کسی پہلو اور کانگاہ سے نہ چو کنا وہ تو حضرت مصنف ادام اللہ بایفوض کا انساب ہی بتلا دینے کے لیے کافی تھا لیکن رسالہ دیکھنے کے بعد تو اس کا یقین تحقیقی طور پر ہو جاتا ہے پھر مجھ جیسے کی تصدیق تو کیا کسی کی تصدیق بھی رسالہ مذکورہ میں کسی قسم کی تحسین پیدا نہیں کر سکتی۔ لیکن امتثالاً للامر اور نیز کسی صورت سے ہوا اپنے نام کی بیعت کو بھی یہ ناچیز ذریعہ نجات آخرت سمجھتا ہے۔ اس لیے ان سطور کو پیش کش کرتا ہوں۔

اشفاق الرحمن کا ندھلوی مدرسہ فتح پوری دہلی

۲۸ ربیع الاول یوم شنبہ ۱۳۵۳ھ

از مدرسہ عبد الرب دہلی  
 ابا بعد! بندہ نے اور دیگر مدرسین مدرسہ مولوی عبد الرب صاحب مرحوم دہلی نے بغور و ثبوت مجموعہ رسائل الحیلة الناجزہ وغیرہ کو دیکھا درحقیقت حضرت اقدس دام ظلہ العالی نے ان فتاویٰ میں جس تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہے اُس کی کماحقہ ہم تعریف

نہیں کر سکتے ہیں۔ یقیناً ہندوستان میں موجودہ حالت کو دیکھ کر بجز اس کے کوئی صورت نظر نہیں آتی ہے کہ مطابق رسالہ ہذا کے علماء و مفتوحے دیں اور حضرت اقدس دام ظلہ نے ایک بہت بڑے فتنہ کا انتظام کلی فرما دیا ہے اور ان کو حق حاصل ہے کہ وہ ضروریات کو ملاحظہ فرما کر کسی دوسرے امام کے مذہب کو اختیار فرمالیں۔ فجزاهم اللہ احسن الجزاء۔

محمد شفیع دیوبندی مدرس      محبوب الہی غفرلہ دیوبندی مدرس  
مدرسہ عبد الرب دہلی      مدرسہ مولوی عبد الرب مرحوم دہلی

از مدرسہ حنفیہ دہلی      حامداً و مصلياً و مسلماً۔ اما بعد ہم نے  
”الحمد للہ الناجزہ الجمیلۃ العاجزۃ“ کو اول سے آخر تک پڑھا اس میں جو کچھ مسائل حاضر کے متعلق ہے۔ بالکل صحیح اور درست ہے۔  
خدائے تعالیٰ حضرات مؤلفین کی مساعی جمیلہ کو قبول فرما کر عام مسلمانوں کو ہدایت کی توفیق فرمائے حقیقت میں امت مسلمہ پر ایک بڑا احسان فرمایا کہ ایسے مسائل ہمہ کو بروقت حل فرما کر امت کی صحیح رہنمائی فرمائی۔ خدا تعالیٰ ان حضرات کو احسن الجوار اور خیر البقی کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

عاجز رشید احمد غفرلہ مدرس اول حنفیہ  
خادم الطلیبہ فی احمد غفرلہ اسناد یافتہ دارالعلوم دیوبند حال مدرس عربیہ عربک بانی  
اسکول دریا گنج دہلی ( ۲۳ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ )

## تصدیقات حضرات علما و میرٹھ

از مدرسہ اسلامیہ مد با زار میرٹھ      بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نعمۃ فیصل علی حبیبہ الکریم

ہم سب نے رسالہ ”الحیلة الناجزة للعیلة العاجزة“ کو مع ”المختارات فی مہمات التفریق والخیارات“ کو بغور تام و خوض مالا کلام مطالعہ کیا عمدہ العلماء و الفضلا حضرت حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا تھانوی لازالت شمس افاضاً تبہم باز غم نے یہ رسالہ بہ تحقیق انیق ایسا لکھا فرمایا ہے جس کی وجہ سے ہزاروں مردہ قابلوں میں جان آگئی اور صد ہا عفا لہ منکومہ زندہ ہو گئیں۔ سالمان دین مبین و مفتیان شرع متین کے لیے یہ رسالہ غنیمت باروہ ہے خداوند تعالیٰ حضرت مؤلف مدفوضہم اور اُن کے معاونین کی مساعی جلیلہ کو مشکور فرمائے آمین۔ نیز ”حکیم الازواج معہ اختلاف دین الازواج“ ضمیمہ حلیہ تاجزہ مؤلف مولانا محمد شفیع صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند بھی نہایت لاجواب و یاصواب ہے اللہ تعالیٰ اُن کو بھی جزا و خیر عطا فرمائے آمین۔

بندہ عبد الرحمن غفرلہ      بندہ محمد

صدر المدرسین مدرسہ امداد الاسلام      ”انقاسی الدیوبندی“ مدرسہ

میرٹھ      عربی امداد الاسلام صدر میرٹھ

بندہ سید طاہر حسین غفرلہ      بندہ اختر شاہ غفرلہ اردہی

مدیر مدرسہ امداد الاسلام      مدرس مدرسہ امداد الاسلام

صدر بازار میرٹھ      صدر میرٹھ

از مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ      بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و مصلیاً اما بعد بندہ نے حضرت حکیم

الامت مجدد الملتہ حضرت مولانا اشرف علی صاحب زید مجدہم کی کتاب ”الحیلة الناجزة للعیلة العاجزة“ کا معضمیموں کے بغور تامل مطالعہ کیا۔ درحقیقت کتاب اُن مسائل میں کہ جن کا تعلق قضاء سے ہے نہایت کارآمد اور مفید ہے اور اس کا ہر جزئیہ اہل ہر مسئلہ مسلمانوں کے لیے مشعل ہدایت ہے اس کتاب سے وہ تمام



دستورِ بایں جو قاضی شرعی نہ ہونے کے سبب ہندوستان میں رونما ہیں جاتی رہتی ہیں اور ظالم شوہر سے مظلوم عورت کو چارہ جوئی کا موقع ملتا ہے۔ لہذا مسلمانوں کو چاہیے کہ شدت سے اس پر عمل پیرا ہوں اور حضرات اقدس کے رفیع درجات اور درازی نکل عافیت کی دعا کریں کہ خدا تعالیٰ اس چشمہ فیض کو ہمیشہ جاری و ساری رکھے۔ آمین۔ فقط

مشیت اللہ عفا اللہ عنہ

مدرسہ عالیہ میرٹھ

از حضرت مولانا عاشق الہی صاحب میرٹھ کرم و محترم دام فضلكم۔  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ و

برکاتہم۔ مکرمت نامہ مع رسالہ ”الحیلۃ الناجزہ“ پہنچا بندہ علیل تھا مگر اسی حالت میں مطالعہ شروع کیا کچھ مطالعہ میں وقت زیادہ صرف ہوا اور کچھ تصحیح غلطی میں پھر جناب کے حکم کی تعمیل میں دوسرے علماء کی تصدیق لینے کے لیے مولوی مشیت اللہ صاحب کے پاس بھیجا کہ یہاں وہی ایک ذوق فہم مفتی ہیں تو ۴-۵ دن وہاں مطالعہ و تحریر میں لگ گئے۔ فکر یہ ہوا کہ جناب کو انتظار ہوگا اور تاخیر محول ہوگی تساہل پر اس لیے صدر کے مدرسہ میں نہ بھیج سکا کہ تین مولویوں کے لیے ۵ دن وہاں لگیں گے اس لیے عریضہ مع تصدیق ارسال خدمت کرتا ہوں اور حکم کا منتظر ہوں کہ ضرورت اور وقت میں وسعت ہو تو مطلع فرمادیں صدر بھی بھیج دوں یا شیخ رشید احمد صاحب کو اس میں واسطہ بنایا جاوے تو چونکہ وہ اس مدرسہ کے رکن اعظم ہیں ممکن ہے جلد تصدیق آجائیں۔ مجھے شرم آتی ہے کہ تصدیق کنندگان میں نام درج ہو کہ اس فن سے ممارست نہیں اور اپنی مام ضروریات مسائل علماء سے حل کرنا پڑتا ہے پھر ایسے دقیق مسائل میں بالخصوص جہاں ہمارت

نامہ فقیہہ کی ضرورت ہو۔ مگر ہوس شریعت مع الاکابر اور امتثال امر داعی ہوا تحریر  
پر پس میری عدم اہلیت کی رعایت فرماویں تو متذکرہ فرماویں اور ضرورت ہی مجھیں  
تو درج فرماویں۔ اس عدم اہلیت کے سبب عام نقاد پر تصدیق سے ہمیشہ  
محترز رہا۔ والسلام حضرت کی خدمت میں سلام سفون فرما دین۔

عاشق الہی عفی عنہ

۴ رجولائی ۱۳۴۲ھ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده أما بعد  
فقد تشرفت بمطالعة هذه الرسالة الفاضلة والفهمية اللاحقة والخلصة  
الرائقة بامعان النظر وحسن الفكر فوجدت الاجوبة كلها صحيحة  
بلا ارباب والله والحبيب اجاد فيما اجاب وبذل الجهد في تخليص  
العايزة فاصاب وما هي باول بركة منه فانه نعمة طيب وشفقة  
الطبيب على المريض ليس بعجيب فجزاه الله عنا احسن جزائه ومتعنا  
بطول عمره وبقائه وعلى الامة ان يراعوا بالقيود والشرائط المستورة  
حق المراعاة ويعضوا عليها بالنواجذ وانها من امور الهيات ويحتملوا  
عن المردية في الدين واتباع الهوى كما هو ويدت الزمان لانه من  
الموتقات واشدد عوننا ان الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين - عاشق الہی عفی عنہ میری

تصدیقات حضرات علما پیرا و آباد

از مدرسہ اہلاد پیرا و آباد : بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله حق حملاه والصلاة والسلام على افضل الخلق بمجده وعلف

اخوانه من الانبياء والمرسلين وعلى الله وصحبه اجمعين وبعد فقد نظرنا  
 معشر خدام الملة الاسلامية بالمدرسة العالية الامدادية في  
 الرسالة التي صدرت في هذا العصر من صدر من موصد ر هذا  
 الدهر - وجهبذ اهل التحقيق بالتحقيق - شيخ الشريعة والطريقة  
 عارف المذهب والحقيقة - اشرف الانام بامر باشراف الجلي مولانا  
 اشرف على اكرمه الله الولي - وموضوع الرسالة انما هو القول  
 بفسخ نكاح زوجة العنين والمجنون والمفقود والمتنت  
 عند من الحاجة والضرورة الملحة - اخذنا في جل هذا الباب  
 بمذهب سيدنا مالك رحمة الله عليه وعلى جميع المجتهدين - ولا يخفى  
 ان الفتوى بذهاب ائمة الهدى لدى الضرورات مسوغ عند المشائخ  
 واهل الديانات كما ذكر القهستاني في حق المفقود والولي في المتنت  
 واما العنين فالاجل شر التقديرات في عقبة مشهور عند الفضية  
 لا يخفى على اهل الاستغال بالفقه واما المجنون فاصل حكوا ايضا مما  
 يوجد له اصل عند الاحناف ولو على مذهب معمد رحمه الله تعالى  
 لان الحكم بما هو مذهب اصحاب الامام محكوم بذهبه اذا كان  
 برعاية الاصول المقررة ففي الشامي نقلاً عن الدر ومن كتاب الدعوى  
 واما اذا حكموا المحض بذهب الجايرسف او محمداً او نحوهما من اصحاب  
 الامام فليس حكماً بخلاف رأيهم هذا اول ما نراجع في اقوال المالكية  
 وغيرها التي كتبهم عند المطالعة بن اعتمادنا على المنقول في الرسالة عند  
 لطالعة فانه نقل ثقة بمن هو عارف بالمنقول عنه وغيرنا قل الا عن  
 المنقول عليه - واما الدنايات للرسالة فمعلوم ان الضرورة ليست فيها

بشدیدہ مثل هذه الحوادث ولا سيما المفقود ونحوه - ومع ذلك لو تحققت  
فی حادثہ فلا باس بالفتویٰ بنیہ مذهب الامام اذا الضرورات تستوع  
مثل هذا ولكن يجب على المفتي ان لا يجعل هذه الفتاوى عرضة لادعیه  
ان لا يتجاوز موضع الضرورة فان المقام مقام خطر عظیم والله الموفق  
والمعین -

والحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله وآله وصحبه اجمعين  
العبد الفقير الى رحمة ذي المن محمد تقي الحسن عفی عنه

صدر المدرسين بالمدرسة العالية العربية الالهية الواقعة ببلدة مراد آباد  
المتبجى الى النسخة ران الله (المدعو) ميرك شاه عفا الله عنه دعاءاً صادراً  
بالمدرسة العالية الالهية

عبد الفقير الى الله الصمد  
احقر الزمن  
خليل احمد كان الشريعة المفتي بالمدرسة العالية ....  
محمد سيد حسن عفا الله عنه  
عبد الاقر محمد انور حفظه الاكبر  
محمد فاضل عفی عنه

مولانا المحترم وامت فيوكم  
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
از مدرسه شاہی مسجد مراد آباد

گرامی نامہ باعث سعادت و اعزاز کترین ہوا۔ احقر ایک ماہ سے یوں  
تھا پرسوں آیا ہے جواب میں تاخیر ہوئی معافی کا خواستگار ہوں۔ رسالہ مبارک  
”الحیلۃ الناجزہ“ کو دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی خدا تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ ہنوز امت  
محمدیہ میں ایسے حضرات موجود ہیں کہ جو مسلمانوں کی ضروریات کو ملحوظ رکھ کر تحقیق  
کے قنادی سے فائدہ حاصل کرتے ہیں۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔ رسالہ کے جملہ  
مضامین سے بندہ متفق ہے اگرچہ دیکھنے کا موقع نہیں ملا مگر اصل مسئلہ سے

متفق ہوں اس کے علاوہ اکابر علماء کی تصدیق کے بعد میری کیا حقیقت ہے کہ جو  
خلاف کر سکوں میں تو ایک ادنیٰ درجہ کا طالب علم ہوں ان اکابر کی فہرست میں  
اپنے نام کو مندرج کرنا ہی مناسب نہیں سمجھا والسلام حضرت مولانا مظہر العالی کی  
خدمت میں سلام عرض ہے۔

نیاز مند عبدالحق  
از مراد آباد مدرسہ قاسم العلوم شاہی مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

### تصدیقات علماء جالندھر (پنجاب)

از خیر المدارس جالندھر شہر  
”الجملة الناجزة للجملة العاجزة“ اور اس کے تمامات میں جس غایت لقیاط اور  
بلغ جد و جہد سے ان کو کا حق حاصل فرمایا گیا ہے وہ حضرت علامہ شیخ المشائخ  
مجدد الملة حکیم الامتہ حضرت مولف مظہر العالی اور ان کے معاونین کا ہی خاص  
ہے۔ حق تعالیٰ سب کے فیوض و برکات کو تادیر قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ الحاصل  
جملہ جوابات صحیح و حق ہیں۔

العبد

بندہ محمد رمضان عفی عنہ

مدرس مدرسہ عربیہ خیر المدارس شہر جالندھر  
۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

عبد اللہ عفی عنہ لڑے پوری مدرسہ خیر المدارس  
شہر جالندھر ۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

احقر خیر محمد عفی عنہ

ناظم و صدر مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر  
۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

العبد

محمد علی مدرس مدرسہ خیر المدارس جالندھر شہر  
۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

بگڑائی خدمت قطب الارشاد و التکوین سیدی (مرشدی حضرت مولانا صاحب  
مظہار العالی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) ”الجملة الناجزة“ کے متعلق مدرسین کے  
دستخط ارسال کرنے کے ساتھ ایک مشورہ عرض کرتا ہوں اور دعا کا متمنی ہوں

### مشورہ

صورت مرقومۃ الذیل بھی کثیر الوقوع ہے اگر اس کا حکم زوجہ غائب غیر  
مفقود کے احکام کے ضمن میں نہ سمجھا جاتا ہو تو بطور ضمیمہ کہیں ذکر فرما دیا جائے۔  
وہ صورت یہ ہے کہ بہت سے آدمی عمر بھر کے لیے قید ہو جاتے ہیں اور  
ان کی زوجات کی دو حالتیں ہوتی ہیں۔ وجود نفقہ اور عدم وجود نفقہ علی ہذا صبر  
علی التجرد اور مظنۃ ابتلاء در زنا۔ ایسے اشخاص کی زوجات کے لیے بھی مخلصی  
شرعی کا معلوم ہونا ضروری ہے۔ والسلام

احقر خیر محمد از جالندھر  
۱۸ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله  
وأصحابه أجمعين أما بعد۔ فيقول حسين علي بن محمد بن عبد الله۔  
حق تعالى ان علماء كرام كوجزاء خير عطا فرماتے نہایت احسن کام کیا ہے

۱۔ جب ان کا بہتہ معلوم ہے تو وہ غائب غیر مفقود ہیں اور غائب کے احکام رسالہ  
میں بفضل موجود ہیں جس کا مستقل عنوان یہ ہے ”حکم زوجہ غائب غیر مفقود“ ہذا کسی  
اضافہ کی حاجت نہیں حقیقہ عبد الکریم رضی عنہ

ان علماء کرام کی خدمت میں عرض باادب ہے: چونکہ یا پندرہ سال قید والا مثلاً جو ہووے اس کی عورت کا حکم بھی کچھ تحریر فرمائیں۔ اور طلاق و نکاح بالاکراہ بہت ہو رہی ہیں اس کا بھی جملہ فرمائیں۔ جزاکم اللہ تعالیٰ عنا احسن الجزاء وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

از مدرسہ رشیدیہ رائپور ضلع جالندھر  
از بندہ فقیر اللہ عفا اللہ عنہ

شبیر علی صاحب دامت برکاتہم و فیوضہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، اما بعد  
گزارش کہ رسالہ "جیلہ ناجزہ" بنام مولانا مولوی عبد العزیز صاحب مدرس مدرسہ  
ہذا پہنچا چونکہ مسائل لکھنے کا کام یہاں احقر کے متعلق ہے اس واسطے بندہ نے  
ہر سہ رسائل جیلہ ناجزہ و مختارات و حکم از و واج کا تہما ہوا از اول تا ص ۱۰۳  
مطالعہ کیا فتاویٰ مالکیہ و مرویات کا تاحال بوجہ عجلت جواب مطالعہ نہیں کیا۔  
حضرت مولانا حکیم الامتہ دام فیوضہم کا اہل اسلام پر بہت بڑا احسان ہے کہ  
حضور نے بہت بڑی مشقت برداشت فرما کر ان تمام مسائل کو صرف حل ہی  
نہیں کیا بلکہ بہت سی شقیوں سے بکد و شش کر دیا۔ زہجہ مفقود الخیر کے فسخ

۱۔ جس قیدی کا پتہ معلوم ہو وہ غائب غیر مفقود ہے اور جس کا پتہ معلوم نہ ہو وہ مفقود  
ہے اور مرد کے احکام بعد از مفقوت رسالہ میں مفصل مذکور ہیں ۱۲ احقر عبد الکریم عفی عنہ  
۲۔ ادل تو اس کے لیے کوئی جیلہ اس وقت پیش نظر نہیں دوسرے کوئی جیلہ اس باب  
میں کارگر بھی معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ دوسرا فریق جب فوت زیادہ رکھا ہے تو جیلہ کی  
مزا حتم کر سکتا ہے۔ ولعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔

عبد الکریم عفی عنہ

نکاح کا فتویٰ تو مدت سے بہت علماء حنفیہ دیتے تھے۔ مگر قضاء قاضی کا  
عند المالکیہ شرط ہونا اس کی طرف کسی نے توجہ نہ کی تھی اس غلطی کو حضرت  
مولانا دامت برکاتہم نے ہی رفع کیا ہے۔ مرتدہ کے عدم فسخ نکاح کو ترجیح  
دی ہے۔ یہ بہت ہی احسن ہے باقی تمام مسائل بھی اچھی طرح حل فرمادیئے  
جزاؤ اللہ احسن الجزاء۔

اب اہل علم و فہم کے لیے ضروری ہے کہ عاجزہ و ناشرہ میں تحقیق سے  
غور و فکر کو کام میں لائیں بلا تذبذب کوئی فیصلہ نہ کریں جس طرح عاجزہ کو تکلیف  
ہوتی ہے اس طرح ناشرہ کے ہاتھ سے بھی بہت لوگ تکلیف برداشت  
کرتے ہیں۔ تحقیق و تسہیل مسائل میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا گیا کا مضمون  
کہ لوگ شرائط کے ساتھ ان پر عمل کریں۔ زیادہ کیا عرض کیا جائے۔ فقط  
الراحم بندہ فقیر اللہ عفا اللہ عنہ

مدرس مدرسہ رشیدیہ لاہوری ڈاکخانہ ہمت پور ضلع جالندھر

الجواب صحیح: فضل احمد ہتم مدرسہ لاہور گوجران

الجواب صحیح: ابراہیم عفی عنہ مدرسہ میہ جگڑائیں ضلع لودھیانہ

الجواب صحیح: عبدالعزیز عفی عنہ مدرسہ لاہور ضلع جالندھر

الجواب صحیح: محمود بیرونی بقلم خود

الجواب صحیح

عبدالکریم عفی عنہ

بکھیلہ ڈاکخانہ ہمت پور ضلع جالندھر



## تصدیق از مدرسہ راندیر ضلع سوت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لِلّٰهِ الْحَمْدُ ہر آن چیز کہ خارج مینو آت آخراً مد زبیں پر وہ تقدیر پدید

اما بعد! ایک عرصہ سے جس چیز کی ضرورت محسوس ہوتی تھی اور اس کے حل کو تلاش کیا جاتا تھا الحمد للہ اس کو رسالہ "الاحیلة الناجزة للعیلة العاجزة" نے پورا کر دیا۔ میں نے اس رسالہ کو اول سے آخر تک بغور پڑھا مفقود، مجنون، متعنت وغیرہ کے احکام اور ان کی دشواریوں کو دور کرنے میں یقیناً رسالہ مذکور نے بر محل ہماری رہبری کی اور ایک حد تک ہماری مشکلوں کو دور کر دیا۔ ہندوستان میں موجودہ حالات کے اعتبار سے بحر اس کے اور کوئی چارہ کار نہیں کہ علماء اخاف اور مفتیان مذہب حنفی ان صوتوں پر عمل کریں اور انھیں کے مطابق فتویٰ دیں جن کو رسالہ مذکورہ میں حل کیا گیا ہے موجودہ دور میں جن کے حل کی بہت ضرورت تھی تاکہ اس مظلوم اور بے بس طبقہ کی محکوم خلاصی ہو سکے جس کی زندگی حل نہ ہونے کی وجہ سے تلخ ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف دامت برکاتہم کو اس کی جزائے خیر دے کہ انہوں نے امت مرحومہ کی دشواری اور مصیبت کا لحاظ کرتے ہوئے سنی بلیغ اور جدید و جدید کو کار فرما کر ایسی پہلی صورت پیدا کر دی اور تنگی مذہب کا الزام دور کر دیا جو فی حد ذاتہ بھی غلط اور عدم علم پر مبنی تھا۔ اسی طرح ان معاویین کو بھی جزا و خیر عنایت کرے جنہوں نے اس رسالہ کی ترتیب وغیرہ میں حصہ لیا ہے۔ جنونِ اسل اور جنونِ مستوعب اور جنونِ طاری اور جنونِ عارض کی تفسیر بدائع کتاب الصوم ص ۸۶ و ص ۸۷ باب ۲۴ باب الولاۃ سے معلوم ہو سکتی ہے۔

واما المجنون جنونا مستوجبا بان جن قبل دخول شہر رمضان و افاق

بعد مضیة فلا قضاء علیہ عند عامة العلماء الخ بخلاف المجنون المستوعب الخ لان المجنون المستوعب فلما بزول الخ ويستوی الجواب فی وجوب قضاء ما مضی عند اصحابنا فی الجنون العارض ما اذا افاق فی وسط الشهر او فی اوله حتی یوجن قبل الشهر الخ واما المجنون الاصلی وهو الذی بلغ مجنوناً و افاق فی بعض الشهر الخ عن ابی یوسف فی صبی له عشر سنین فلم یزل مجنوناً حتی انی علیه ثلاثون سنة واکثر الخ بخلاف المجنون العارض فان هناك زمان التکلیف حتی الجنون الا انه عجز عن الاداء بعارض فاشبه المریض الخ ووافق المجنون جنوناً عارضاً فی نهار رمضان قبل الزوال تنوی الصوم اجزاه عن رمضان و المجنون الاصلی علی الاختلاف الذی ذکرنا هـ و المجنون الکبیر و المجنونة الکبیرة ینزوج عند اصحابنا الثلاثة اصلياً کان المجنون او طاهراً بعد البلوغ هـ و الجنون اذا استمک و هو الطویل منه فلما یزول و روى عن محمد ان الجنون القصیر یزول الاغواء هـ (بدارخ ص ۲۴۶)

میرے خیال میں جنون اصلی اور غیر اصلی و طاری و غیر طاری اور غیر مستوعب اور عارضی اور غیر عارضی اور حادث و غیر حادث کی تفسیر ان عبارتوں سے متعین ہو سکتی ہے۔

الغرض رسالہ علماء و مفتیین زمانہ کی دشواریوں کے حل کے لیے بے حد مفید ہے۔

لعل لفظ و هو سقطت من الکتاب ۱۲ سید محمد حسن خضر

لہ ان عبارتوں میں بھی کسی جگہ حادث کی تفسیر موجود نہیں اس لیے مؤلف انشکال وائل نہ ہو اور مجنون کے متعلق جس احتیاط کو ”جلیہ ناجزہ“ میں احتیاط کہا گیا ہے کہ حادث و طبی ہر دو صورت میں سال بھر کی ہمت دی جائے اس احتیاط کی ضرورت ہے عبد الکریم عفی عنہ

اور بہت سی سہولتیں پیدا کر دینے والا ہے اور آئے دن کی مظلوم عورتوں کی تکالیف کا بہت بڑی حد تک رافع ہے کاش ہندوستان کے جملہ علماء حنفیہ اس پر متفق ہو جائیں اور اگر ان کے علم میں اس سے زیادہ سہولت کی روایتیں کتب فقہ احناف میں موجود ہوں تو ان سے دریغ نہ فرمائیں۔ نیز شرائط مبینہ فی الرسالہ پر زیادہ توجہ کو مبذول فرمائیں اور اگر کتب فقہ احناف کی ورق گردانی کی جائے تو ممکن ہے کچھ اور بھی آسانی کی صورت نکل آئے۔ رسالہ مذکورہ کی ترتیب و تدوین لائق مدح و تحسین و تائید ہے اوصی بوصیۃ شوجن ان اطلق البخون حتی بلغ ستۃ اشہد بطلت اھ (درمختار کتاب الوصیۃ) وراجع ص ۲۳۹ من رد المحتار و فی ص ۱۳۹ من الحزانۃ و شمول المحن و اکثر السنۃ الباق عند الامام الثانی و فی روایۃ عنہ ان اکثر من یوم و لیامۃ فاطباق و قال محمد سنۃ کاملۃ و قدرہ فی روایۃ بتسعۃ اشہر و قدرہ الامام فی روایۃ بشہر و بدہ یفتی و لہ یقدرہ بشئی فی اخری اھ و اللہ اعلم و علمہ اتو۔

میرے ناقص خیال میں مفقود کے لیے ایک سال کی روایت ثانیہ زیا کی سہولت پیدا کرنے والی ہے جو علامہ الفایا شمس کے فتویٰ میں ہے اگر مخصوص شرائط کے ساتھ اور مخصوص حالات میں اس پر عمل کیا جائے تو زیادہ بعید نہ ہو گا۔ لان الامواذ اضاق اتسم مؤلف و امت برکاتہم کا بھی اسی طرف رجحان معلوم ہوتا ہے اور سال کی ابتداء وقت مرافعہ سے شمار کی جائے کہ اس کے نظائر میں مالکیہ نے اعتبار کیا ہے۔ چنانچہ مؤطامع النور تانی ص ۱۱۱ باب اجل الذی لایمسن اصلہ میں مرافعہ کے دن سے ایک سال کا اعتبار کیا ہے۔ والہو عند اللہ تعالیٰ۔ و ہونی اعناق العلماء امانۃ۔

کتبہ سید محمدی حسن غفرلہ مفتی زائد فی ضلع سورت۔ یکم اگست ۱۳۳۲ھ

## تصدیقات علماء امرتسر

از مدرسہ نعمانیہ امرتسر بسم اللہ الرحمن الرحیم ہالاتِ حاضرہ کے پیش نظر یہ رسالہ مسلمانوں کی اہم مشکلات کا بہترین حل ہے۔ جملہ مسائل زیر بحث کی ایسی جامع و مانع تحقیق و ترتیب حضرت حکیم الامت مدظلہ جیسی جامع کمالات ہستی کا ہی کام ہے۔ اس رسالہ کی تالیف سے حضرت نے مسلمانانِ ہندوستان پر عموماً اور علماء خفیہ پر خصوصاً بڑا بھاری احسان کیا ہے۔ روزمرہ کی مشکلات کا بہترین اور صحیح ترین حل تجویز کر دیا گیا ہے۔ جو علماء خفیہ کے لیے مشعل ہدایت کا کام دے گا۔ اللہ تعالیٰ حضرت کے فیوض و برکات سے مسلمانانِ عالم کو بہرہ ور فرمائے۔

محمد حسن صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ (مفتی امرتسر)

عبد الرحمن عفا اللہ عنہ۔ مدرس مدرسہ نعمانیہ امرتسر

عبد الجبار مدرس مدرسہ نصرۃ الحق امرتسر

محمد بہاء الحق قاسمی ابن حضرت مولانا مفتی بیر غلام مصطفیٰ صاحب قاسمی امرتسری رحمۃ اللہ علیہ۔

غلام محمد عفی عنہ امام جامع مسجد شیخ خیر الدین مرحوم امرتسر  
اصحاب الدین عفی اللہ عنہ مدرس مدرسہ تقویۃ الاسلام امرتسر  
محمد نور عالم مدرس عربی مسلم ہائی اسکول امرتسر۔

خاکسار حکیم محمد عبدالحق عفا اللہ عنہ چوک فرید امرتسر  
خاکسار عمر الدین شیخ (مولوی فاضل) قادیان۔ ضلع گورداس پور۔

## تصدیق از مدرسہ بہاولپور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
از مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ بہاولپور بعد حمد و صلوة عرض ہے کہ ندی

نے ایام قیام تھانہ بمحون میں رسائل ”الحیلۃ الناجزۃ“ و ملحقات کو بغور دیکھا صحیح پایا اس فتن کے زمانہ میں ان مسائل کی اشاعت نہایت ضروری تھی جو حضرت والا دامت فیوضکم کی سعی سے ظہور میں آئی۔ اللہ تعالیٰ حضرت والا کے فیوضِ ظاہرہ و باطنیہ کو ہم غلاموں کے سروں پر بعافیت قائم و دائم رکھے اور حضرت والا کو دیگر سعی کنندگان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین۔ فقط

المحرر

واحد بخش مدرس اول مدرسہ عربیہ احمد پور شرقیہ  
ریاست بہاولپور۔ حال مقیم خانقاہ تھانہ بمحون

## تصدیقات علماء کراچی

الحمد للہ و سلام علی عبادہ  
الذین اصطفوا۔ ابابعد حیرنے  
از مدرسہ منظر العلوم کھڈہ کراچی

رسالہ (الحیلۃ الناجزۃ للحیلۃ الناجزۃ) بہت ہی غور و خوض سے دیکھا۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ ان مسائل کے حل کے لیے دیار ہندیہ میں بہت ہی ضرورت تھی۔ جناب حضرت مولف مدظلہم العالی اور ان کے معاونین کو حق سبحانہ و تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے کہ ان حضرات نے باوجود مشکلاتِ دورِ حاضرہ بہت ہی تحقیق و تدقیق کے ساتھ ان مسائل واقعہ کو بہت ہی علماء و کرامِ خفیہ

رحمہم اللہ تعالیٰ۔ باخضیا طِتام حل فرما کر جمیع علمائے ہند پر احسان فرمایا۔  
 حقیر جملہ علمائے کرام دیار ہندیہ کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ  
 فتویٰ مذکورہ کو بالضرور دستور العمل فرماویں  
 خود حضرات علمائے کرام خفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے مسائل حاضرہ  
 وقت پر اسی طرح عمل کر کے پس آئندوں کے لیے راہ عمل بیان فرما کر اجاز دے دی  
 ہے کہ جزئیات مسائل میں جو آئندہ زمانہ کے مختلف ادوار میں واقع ہوتے جائیں  
 اسی طرح عمل کیا کریں۔

ہذا والعلوم عند اللہ سبحانہ و تعالیٰ

حدرہ المسکین محمد صادق عفی عنہ  
 مہتمم مدرسہ منظر العلوم محلہ کھڈہ کراچی سندھ  
 ہم ذیل کے دستخط کنندگان مدرسین مدرسہ منظر العلوم نے بھی رسالہ مذکورہ کو  
 مطالعہ کیا ہم بھی جناب مہتمم صاحب کے لکھے ہوئے کی شرعی طور پر تصدیق کرتے  
 ہیں۔ محمد صدیق عفی عنہ۔ افضل احمد غفرلہ۔ عبدالصمد سر بازی غفرلہ۔  
 بندہ محمد عطاء اللہ۔ ۱۸ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

## تصدیقات علماء گوجرانوالہ

از مدرسہ انوار العلوم گوجرانوالہ مکرّم و محترم جناب مولانا محمد بشیر علی صاحب  
 زیدت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
 سلام مسنون کے بعد عرض ہے کہ آپ کا ہدیہ منیہ (رسالہ الحیلۃ الناجزہ)  
 موصول ہوا حسب الارشاد بندہ نے دیکھا مجھے اس کے جملہ جوابات سے اتفاق  
 ہے کہ وہ صحیح ہیں۔ اس سے ایک حد تک ارتداد کا سد باب ہو جائے گا۔ جزا

کہ اللہ عنا دین جمیع المسلمینہ خیراً۔ فقط والسلام

علی الاحبہ الام محمد عبدالعزیز از گوجرانوالہ مسجد جامع

مورخہ ۵ ربیع الثانی ۱۳۵۳ھ

میں نے بعض مقامات سے رسالہ (الحیلۃ الناجزہ) کو دیکھا ہے واقعی موبہ

ضرورت کو بطریق احسن پورا کر دیا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیر الجزاء

محمد چراغ مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع گوجرانوالہ

۱۸ جولائی ۱۳۵۳ھ

و باللہ التوفیق مجموعہ رسائل کا مطالعہ کیا۔ سب جوابات صحیح ہیں۔ فقہاء

مستقدمین و تاخرین کے مسلک کو نہایت واضح کیا گیا ہے ہندوستان میں ایسے

امور کی بڑی ضرورت تھی۔ اللہ تعالیٰ جزاء خیر دے حضرت حکیم الامت ادام

اللہ ظلہ کو جن کی سعی بلیغ سے ان مشکلات کا حل لوگوں تک پہنچا۔ اللہ تعالیٰ

ان رسائل کو عامہ مسلمین کے لیے نافع بنائے۔ آمین

محمد خلیل عفا اللہ عنہ

مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ

وقتی ضروریات کو رسالہ موصوفہ میں جمع فرما کر آپ نے تمام مسلمانوں کو مہربان

منت کر لیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سعی بلیغ کے مقابلہ میں جزائے خیر سے شرف فرمائے

بدوا احمد مدرس مدرسہ انوار العلوم جامع مسجد گوجرانوالہ

## تصدیقات علماء کشمیر

از دار الفاضل سوپور کشمیر احقر نے کتاب (الحیلۃ الناجزہ للہیلۃ العاجزہ)  
کا مطالعہ غور و خوض سے کیا شروع کے

معیار میں اعلیٰ و اعلیٰ پائی۔ یہ کتاب جو اہل ہر تہذیب سے مشحون و مزین ہے۔ اس کتاب میں ایسے نقول ہیں جو کہ علامہ فحول اور نکتہ رس اس کے گنہ و حقیقت میں بلا تامل نہیں پہنچ سکتا ہے اس میں ایسے مفصلات منحل و منجک ہوئے ہیں جو کہ آج تک صفحہ روزگار میں نمایاں نہیں دیکھے۔ اور آج تک کسی عالم فاضل نے ان کا نقشہ بحیثیت مجموعیت نہیں کھینچا۔

### التماس

اس کتاب کے انطباع کرانے میں کئی غلطیاں سرزد ہوئی ہیں لیکن وہ بسبقت قلم ناسخ سے ہیں۔ اگرچہ مصحح نے اغلاط نامہ کتاب کے ابتداء میں معہ الفاظ صحیحہ تسوید فرمائے ہیں لیکن بعض جگہ ابھی غلطی کئی غلطیاں رہ گئی ہیں ان کے تدارک کا جناب مصنف یا مصحح سے توقع ہے تاکہ کتاب کی وقعت ان اغلاط ناسخ سے کم نہ ہو جائے مطالعہ کرنے والے کو۔

### حقیقت

الحمد للہ والمآلہ صاحب کتاب نے زمانہ ضرورت کے دوران میں چار سوئی ظلمت میں چراغ ہدایت منجلی و روشن فرمایا تاکہ کسی عابر کو شکوک کے کاٹے طلب کے پاؤں میں چبھ نہ جائیں۔ فقط

### العبد

خاکسار عبد الجبار مفتی و امام مسجد جامع سوپور کشمیر  
جناب مولانا عبد الجبار صاحب مفتی و امام مسجد جامع سوپور کشمیر کی مذکورہ بالا عبارت سے میرا اتفاق ہے مزید یہ ہے کہ موجودہ وقت کے مکدر فضا اور متعدد کمزوریوں کے باوجود ایسے اہم مسائل کا حل صرف کمالات حضرت مصنف صاحب سے ہی ہے۔ تعریف کی ضرورت نہیں، وقت خود بتلا دے گا۔ فقط



خادم المسلمين مفتی محمد یحییٰ صدرا کافرستان  
ومفتی دار الفتویٰ سوپور کشمیر

## تصدیقات علماء ڈھاکہ

از مدرسہ ہالیہ ڈھاکہ کرمی زید سجدہ۔ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ  
کا شکر گزار ہوں کہ اس رسالہ ملکوتیہ اور اس کی  
ملحقات سے شرف فرمایا۔ تصدیق حاضر ہے اور بھی حاصل کرنے کے لیے کوشش  
کروں گا۔ اور التماس ہے کہ حضرت والا مولانا صاحب کی نظر اور سے اس کو  
گزار دے مشکور ہوں گا۔ والسلام

محمد اسحق عفی عنہ البردوانی ۳۰ ربیع الاول جمعہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي بيده انقذ التحقيق. والصلوة والسلام على  
من هو بالاهتمام تحقيق وعلى اله واصحابه الذين سلكوا منهاج الحق  
بالتصديقي - اما بعد فاني قد طاعت حرفا هذا الصيغة الملكية  
الملقبة بالجميلة الناجزة للجملة العاجزة فوجدتها تروق النواظر وتقبلوا  
النواظر. والحق اقول انها مذللة للصعاب ومسهلة لما اريد في هذا الباب  
ومخرجة للمطلومات من الظلمات وضحية لهن من لعب المشكلات  
مسائلها مشيدة المباني ورصيفة المعاني مستقيمة سمتا لا ترمى فيها  
عوجا ولا امتنا. كيف لا قد حققها واتقنها وبصنوف التحقيق والتدقيقات  
زينتها شيخنا وشيخ الاسلام المحبر المقدام والبحر العظيم طاهر  
بحر ولكن الطفاوة عنبر مزن ولكن ليقوت جواهر

قدوة المحققين عمدة الراسخين كاشف السر الخفي والجلي مولانا  
 محمد اشرف على مد ظله العالی صاحب الانفاس القدسية وانتفاعات  
 الانسية لازالة النوارنيوضيه مشرقه وبحار علومه متدفقة وبعث  
 انوار الحريته بان تسمى بالعملة لناجره لتخليه للعملة العاجزة اذ بها لم  
 شعثها وصلاح رلها فاطان الله بقاءه مدى الليال والايام اذ وجوده و  
 بقاءه نعمة ونجاة بلا نام - راي تعليقهم وغلظتهم فاطهر لمن سبيلا  
 للغلاص حين نادوا واولات حين مناص - فيار بناهب له من لدنك  
 رحمة انك انت الوهاب الرحيم - اللهم تقبل منا انك انت السميع العليم  
 وانا العبد المفتاق الى رحمة ربه الخلاق محمد اسحق عفى عنه .  
 البردواني موطننا والاشرفي تلميذ الرخنفي مذهبنا مسائل الختلات  
 كلها صحيحة -

محمد اسحق البردواني ٢٨ ربيع الاول ١٢٥٣هـ  
 رسالة حكموا الزوج صحيحة لامرية فيها محمد اسحق البردواني  
 الرسائل كلها صحيحة نافعة جدا

### العبد

محمد ارشاد الله عفى عنه معلو العربية في الكليه الاسلاميه بدكه

نحمدك يا من الهبت تنوب اولياءك ما وصلوا به لمرضا نك و  
 اتخفهم من افقه عنك ما حازوا به اسرار خصوصياتك ونصلي وسيلو  
 على سيدنا محمد القائل من يرد الله به خيرا لبققه في الدين وعلى اله  
 واصحابه اجمعين - اما بعد فقد مرحت نظري وطرححت فكري في

ثلاث رسائل مبتكرة تحت عنوان الحيلة الناجزة للحيلة العاجزة مع ضيمنتها  
 البديعة التي لو تنسخ على منوالها فايها الله نوعايتها الاما الذي قيل في  
 حقه من اراد التجرد في الفقه فهو عيال على ابي حنيفة عاذا قالان المؤلف  
 قد كشف الغملة عن مهمات الامة فان الحوائج البشرية قد تنوعت الاعمال  
 تكاد تحميمها العقول ولا يتوى على بعضها اسقول ولكن انقضى عن كل امد  
 مسؤل فكانت العاجزة ماشته الى مثل هذه الرسائل الانيقه الباحثة  
 عن المسائل البديعة العميقة فجاءت بحمد الله لا تكاد العيون ترى  
 مثلها وكيف لا وقد نسج بردها من حارث الافكار في تنائه وتقاصرت  
 العقول دون وصفه ولتحقيق ان يقال هـ

بالله نزلني من حديث به      اصبحت نشوانا كحاسر المدام  
 من لي بن قاسمت من هجره      شرقا جرى في مهجتي والعظام  
 الجهمذا اعظيتم بحله لعل      اشرف العلي الخبير على المقام  
 لا زال في خيوفي رفعة      شمو على السبع الطباقي الفخام

### المسود الفقير

شمس الدين غفرله الخفي مذہباً والديوبندی  
 تلمذاً اصن اها الى دهاكه (بمكاله ۸ ربيع الاول ۱۳۵۳ھ)

حضرت اقدس مدظلہ العالی۔ بعد آواب و تسلیات کے عرض ہے خدا حضور  
 کو بخیریت رکھے۔ ”الحیلۃ الناجزۃ کو بندہ نے بغور ملاحظہ کیا۔ اس مجتہد نے تحقیق  
 سے کہ اس میں ہر پہلو کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور فروع کو اصل کے ساتھ مربوط  
 رکھتے ہوئے جو حکمانہ و عالمانہ جواب تحریر فرمایا گیا ہے ہر لفظ پر کلمہ تحسین  
 زبان سے نکالنے کو جی چاہتا تھا۔ اس کی بڑی ضرورت تھی کہ حضرت علامہ

کے مبارک ہاتھ سے اس کو اللہ نے پورا فرمایا جسذاکم اللہ من المسلمین خیر الجزاء  
میں اس صحیفہ ملکوتیہ کی ہر بات سے متفق ہوں۔ لیکن مجنون کی خلوت صحیحہ کے متعلق  
جو حاشیہ ۴۵ میں مذکور ہے قدرے خلجان ہے۔

۱۔ حضرت آدمؑ و نوحؑ و ابراہیمؑ نے ارشاد فرمایا کہ مجنون بعض اوصاف میں مشابہ صغیر کے بھی ہے  
اور بعض اوصاف میں ناظم کے بھی۔ مگر دیکھنا یہ چاہیے کہ اس مقام پر کس وصف کو زیادہ دخل  
ہے صغیر کی خلوت کو بوجہ عیدم الشهوة ہونے کی غیر صحیح قرار دیا گیا ہے اور مجنون عیدم الشهوة نہیں  
کاف الشایعة عن ابیہ باب العین تحت قولہ لعلو جب بعد وصولہ الیہا مودة اور ناظم  
صاحب شہوت ہے مگر نوم کی وجہ سے ناقہ الشهوة ہے اور یہی حالت مجنون کی ہے گو تا فارق  
ہے کہ نوم عادیہ سریع الزوال ہے بخلاف جنون کے اور یہ فرق حکم میں مؤثر نہیں انتہی قولہ الشریف  
اور مخاطب و مکلف ہونے نہ ہونے کو اس میں دخل نہیں کیونکہ مراتب کی خلوت صحیح ہے۔ حالانکہ  
وہ مکلف نہیں اور ناظم کی خلوت صحیح ہونے میں جو اختلاف ہے یہ صغیر نہیں جو اس کی صحت کا مائل  
ہے اس کے قول پر تیس ہو جائے گا۔ اور اختلاف تو مجنون کے مانع خلوت ہونے میں بھی ہے  
کما قال الشافعی تحت قول الدر دار مجنوننا او معنی علیہ (دقیل یمعان فتح قلت بظہر  
الی المنع فی المجنون لاند اقوی حالا من الکلب العقور تامل۔ واصل فی صحت و عدم صحت  
خلوت کا اس پر ہے کہ مانع عن الوطی ہے یا نہیں سو صغیر مانع ہے لعدم الشهوة اور جنون مانع  
نہیں اور نوم کو بظاہر مانع ہے مگر بوجہ سریع الزوال ہونے کے اس کو قول امام پر غیر مانع قرار  
دیا گیا اس سے معلوم ہوا کہ جنون کو نوم پر تیس کرنا بالکل درست ہے۔ بلکہ زیادہ غور کیا  
جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جو حضرات نوم کو مانع کہتے ہیں ان کے قول پر بھی جنون کو مانع قرار  
دینا لازم نہیں کیونکہ نوم ظاہراً تو مانع ہے جنون ظاہراً بھی مانع نہیں گو عدم شهوة میں ایک گونہ  
مشابہ نوم ہے۔ هذا عندنا والله اعلم

اختر عبدالکریم عفی عنہ

۵ ربیع الثانی ۱۲۵۳ھ

اس لیے ادب سے استفادہ عرض ہے کہ فقہاء کرام نے صغیر غیر قادر علی  
الجماع کے متعلق تصریح فرمائی ہے کہ اُس کی خلوت صحیح نہیں ہے فی الشامیۃ ص ۵۲۳  
وفی خلوة الصغیر الذی لا یقدر علی الجماع قولان وجز مقاضیان بعدم  
الصحة فكان هو المقعد ولذا قید فی الذخیرہ بالمراقاہ وکذا  
فی مجمع الاغصان ص ۳۴۹ اسی طرح وجو وثالث کے مانع خلوت ہونے سے صغیر  
لا یعقل کو مستثنیٰ کر دیا۔ فی الدر المنقہ علی حاشیہ مجمع الاغصان ص ۳۴۹  
صغیر لا یعقل الخ رہا مجنون سوا اس کو دوسرے کی خلوت صحیح مستحق نہ ہونے کے  
لیے یا ہونے کے لیے ملحق اور مشابہ بالصغیر کہا گیا ہے۔ فی العالمگیریۃ ص ۴۲۹  
(مطبوعہ کلکتہ) والمجنون والمعتوه کالصبی فان کانایعقلان فلیست بخلوة  
وانکان لا یعقلان ففی خلوة کذا فی السراج الوہاج اور جنون صغیر نوم پر چند  
کہ عوارض سماویہ ہونے میں تساوی ہیں۔ لیکن نوم مؤخر خطاب ہے نہ مسقط اور  
صفر کے ساتھ شبہ اور القس ہے اور عبارت عالمگیریہ بھی اسی کی طرف قریب  
قریب تصریح کر رہی ہے۔ پس جب جنون دوسری کے خلوت کے مانع ہونے  
یا نہ ہونے میں مشابہ صغیر ہے تو خود اُس کی عدم تحقق خلوت میں بھی اُسی  
کے مشابہ ہوگا۔ فكان شبه الجنون ما یصغرا جلی واولی فلم تکن خلوتہ  
صحیحۃ ونیر تبلیغ سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء نے جنون کو کہیں مشابہ نوم نہیں  
فرمایا ہے اور پھر نائم کی خلوت کو صحیح قرار دینا یہ بھی متفق علیہ نہیں ہے۔  
کما ینفہون العالمگیریۃ ص ۴۳۰ (کلکتہ) ولودخلت علی زوجہا وھوناؤ  
وحدہ صحت الخلوة علیہ بخولھا ولو یعدو وھذا الجواب محمول  
علی قول الحی حنیفۃ لان عنده للنساء حکو الیقظان کذا فی الظہیریۃ  
حضرت والا کی خدمت میں پیش کر دیا۔ اب جو مرضی ہو۔ ان صم فمن

اللہ والا فمن هذا العبد الضعیف الخوید م۔

محمد اسحق عفی عنہ  
کارکن ہارڈی ڈھا کہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ

## آرام حضرات علماء بہار

از امارت شرعیہ بہار  
محترم المقام جناب مولانا محمد اشرف علی صاحب  
زید مجدکم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،  
جناب کا مسئلہ رسالہ مجموعی رسائل (الحیلة الناجزة) میری غیبت میں پہنچا میں سفر  
میں تھا۔ اس لیے آج تک دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔ جناب کا نہایت شکر گزار  
ہوں کہ آپ نے اس ناچیز کے پاس بھیج دیا۔

اس وقت جزدوم کا مقدمہ سرسری طور پر دیکھا دار الکفر میں قضا بین المسلمین  
کی ضرورت کو پوری کرنے کے لیے فقہاء حنفیہ رحمہم اللہ نے جو صورت تجویز فرمائی  
ہیں وہ نہ معلوم کیوں اس رسالہ میں مذکور نہ ہوئیں۔ یعنی یصیر القاضی قاضیا  
بتراضی المسلمین۔ اور ان ینفقوا علی واحد یجعلونہ والیا فیول  
قاضیا الخ۔ اور جب یہ صورت موجود ہے تو پنچائت کی صورت اختیار کرنا بالضرورت  
مسئلہ غیر کا اختیار کرنا ہوگا۔ اس مسئلہ کی بابت شامی: بحر نہر۔ فتح القدیر وغیرہ میں  
جو عبارتیں ہیں وہ آپ کے پوشیدہ نہ ہوں گی مگر سہولت کے لیے مولانا محمد علی مونگیری کا خط روانہ خدمت  
کرتا ہوں جس میں وہ تمام عبارتیں مذکور ہیں تاکہ جناب آسانی سے ان سب پر  
پھر غور کر سکیں۔ افسوس ہے کہ آج ہی چند گھنٹے کے بعد پھر باہر سفر میں جا رہا  
ہوں انشاء اللہ تعالیٰ اچھی طرح مطالعہ کے بعد جو کچھ عرض کرنا ہوگا عرض کروں  
لے اس کے بعد ایک خط میں فقہاء متصانم الکافر پر اشکال کو کہہ کر بھیجا (بقیہ برصنہ پرا)

گا۔ اس وقت جوابات نہایت اہم معلوم ہوئی اس کی طرف توجہ دلانا ضروری معلوم ہوا۔ اگر جناب کے تبرک قلم سے حنفیہ کے اس مسلک کا بیان بھی اب بطور ضمیمہ اس رسالہ میں شامل ہو جائے تو بہتر ہوگا۔ اس مسئلہ کی ضرورت و اہمیت کے

دلیلی حاشیہ صفحہ گذشتہ کا (۱) کہ یہ خلاف ہے نص تدرائی لن یجعل اللہ للکافرین علی المؤمنین

سیلا کے اس کا جواب یہاں سے لکھا گیا تقلید قضا من الکافر ولایت سلطانہ کی بنا پر نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ نصب قاضی کا فریضہ جو مسلمانوں پر عائد ہوتا ہے وہ اس کو قوت تنفیذ ہاتھ میں نہ ہونے کے سبب ادا نہیں کر سکتے۔ مگر جب حکومت کافرہ نے کسی کو قاضی یا والی بنا دیا تو عدم قدرت کا مانع مرتفع ہو گیا لہذا اس کی تعبیر یوں کی جائے گی کہ سلطان یا والی کافر نے جو کسی کو عہدہ قضا وغیرہ سپرد کیا ہے دراصل وہ سپردگی اہل اسلام کی جانب سے ہے جس پر عامہ مسلمین کا سکوت بھی داخل ہو سکتا ہے مولانا اور حکومت کافرہ صرف پیام رساں ہے اور اس منظور دیام رسائی کی شرط رخصت یعنی قوت تنفیذ حاصل ہونے کے واسطے یہ ہے کہ حکومت کافرہ کی طرف سے جو تقرر قاضی کا ہوا ہو وہ تولیت قضا نہیں بلکہ تولیت قضا کی شرط ہے پس اس تقریر سے اہل اسلام پر کفار کی ولایت کا شبہ محمد اللہ بالکل رفع ہو گیا فتد بروقت شکوہ نیز یہاں کے جواب میں یہ بھی لکھا گیا تھا کہ اس کی نظیر تقلد قضا من الباغی المتغلب ہے اور اس میں شمس الامۃ نے یہی توجیہ کی ہے جو ابھی مذکور ہوئی عبارت شمس الامۃ کی تتمہ حقائق کے حاشیہ میں مذکور ہے۔

(۲) ختم پر من قوله والمنتی فیہ (الحی قولہ) وقد حصل۔ ملاحظہ فرمایا جائے بعد ازاں مولانا

سجاد صاحب غالباً جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ میں تھانہ جموں تشریف لائے مولانا کانایت اللہ صاحب فرموا

بھی ہمراہ تھے اُس وقت بھی مولانا سجاد صاحب نے نصب القاضی من العالمہ کو صحیح قرار دینے کی بہت سعی

فرمائی اور تقلد قضا من الکافر پر اشکال مذکور کا اہتمام سے اعادہ فرمایا کہ حضرت حکیم الامتہ عظیم

نے احقر سے ارشاد فرمایا کہ غالباً یہاں سے کچھ جواب بھی تو لکھا گیا تھا۔ احقر نے تتمہ ”امداد الاحکام“

جلد دوم میں تلاش کر کے وہ جواب سنایا جس میں ہر دو مسئلہ یعنی ”نصب القاضی من العالمہ“ کی عدم صحت

علاوہ پنچائیت کی علی وقتیں بہت زیادہ ہیں۔ اور ان شرائط کی نگاہ داشت بھی بہت مشکل ہوگی۔ والسلام فقط

ابوالحسن محمد سجاد کان اللہ  
۲۵ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ

(ایضاً مابینہ مفرگہ گذشتہ کا) اور تقلد قضا من الکافہ کی صحت پر کافی تقریر ہے اُس کو سننے ہی مولانا حسین احمد صاحب نے فرمایا کہ اس باب میں اب کوئی اشکال نہیں رہا مولانا کفایت اللہ صاحب نے اول تو اس فرمانے پر حیرت سے سوال کیا۔ پھر مختصر مکالمات کے بعد خود بھی تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد احقر کو مکان ہو گیا۔ اُن دنوں احقر بیمار تھا اس لیے حضرت اقدس مدظلہ سے اجازت کے لیے عرض کیا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ وقت بھی کافی گزر چکا ہے اور ضروری گفتگو بھی ہو چکی۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو اشکالات ہوں اُن کو قلمبند فرمادیا جاوے اُن میں المیزان سے خود کیا جائے گا اس پر اُن حضرات نے چند سوالات تحریر فرمادیئے اُن میں سے بعض کا جواب تو ہو چکا تھا اور بعض کو مدینہ منورہ بھیجنا مناسب خیال کیا گیا اور وہاں سے جواب آنے پر تتمہ کی شکل میں شائع کر دیا گیا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ مالکیہ کے ختم پر عنوان الاستفتاء بالمرۃ الخاصہ ۱۲

احقر عبد الکریم عفی عنہ

اے ان عملی وقتوں کا اُن سوالات میں تذکرہ تھا جن کا ابھی گذشتہ حاشیہ میں ذکر ہوا ہے مگر مدینہ منورہ سے جواب آنے پر سب کا حل ہو گیا اس لیے اُس جواب کو شائع کر دینا کافی سمجھا۔

احقر

واللہ الموفق۔

عبد الکریم عفی عنہ



## نمونہ نوٹس منجانب محکمہ شرعیہ

محکمہ شرعیہ / شرعی کمیٹی

تاریخ \_\_\_\_\_ حوالہ نمبر \_\_\_\_\_  
 مقدمہ نمبر \_\_\_\_\_ بابت \_\_\_\_\_  
 نوعیت دعویٰ \_\_\_\_\_  
 نام \_\_\_\_\_ دفتر / پسر \_\_\_\_\_  
 مقام \_\_\_\_\_ پوسٹ \_\_\_\_\_ تحصیل \_\_\_\_\_  
 ضلع \_\_\_\_\_ صوبہ \_\_\_\_\_ ملک \_\_\_\_\_

بنام

فلاں \_\_\_\_\_ پسر فلاں \_\_\_\_\_ ساکن \_\_\_\_\_  
 پوسٹ \_\_\_\_\_ تحصیل \_\_\_\_\_ ضلع \_\_\_\_\_  
 صوبہ \_\_\_\_\_ مدعیہ / مدعی \_\_\_\_\_

حسب ضابطہ شرعی مدعی / مدعا علیہ مذکور کو اطلاع دی جاتی ہے کہ مدعی مذکور نے شریعت کے قانون کے تحت محکمہ ہذا میں شرعی فیصلہ کے لیے درخواست پیش کی ہے جس کی نقل مطابق اصل ہمراہ منسلک ہے۔ اس مقدمہ کی سماعت کے لیے تاریخ \_\_\_\_\_ دن \_\_\_\_\_ وقت \_\_\_\_\_ مقرر ہے شرعی قانون کے تحت مذکورہ تاریخ میں حاضر ہوں۔

دستخط صدر محکمہ شرعیہ

یا قائم مقام صدر

تاریخ

## فارم برائے عرضی دعویٰ

بحکمہ عدلیہ شرعیہ دارالقضاء / شرعی کمیٹی

مقدمہ نمبر -----  
 نوعیت دعویٰ -----  
 حکم شرع کے مطابق عرض گزار ----- دختر  
 مقام ----- پوسٹ ----- تحصیل -----  
 ضلع ----- صوبہ ----- ملک -----

### بنام

مسی ----- پسر ----- برادری -----  
 مقام ----- پوسٹ ----- تحصیل -----  
 ضلع ----- صوبہ ----- ملک -----  
 بگرامی خدمت جناب والا قاضی صاحب / صدر صاحب شرعی کمیٹی  
 عرض ہے کہ

باب مقدماتی

کے سلسلہ میں ہیں ۔۔۔۔۔ مختار بنانے والے کا نام ۔۔۔۔۔

---

پوسٹ ..... تحصیل ..... ضلع ..... صوبہ .....

نام جس کو مختار بنایا گیا۔۔۔۔۔ پسر۔۔۔۔۔

صوبہ ..... ملک ..... کو اپنا مختار وکیل بنا کر

فلاں ۔۔۔۔۔ پیسر ۔۔۔۔۔ مذکور کو اپنی طرف سے

اس مقدمہ میں مجاز بناتی ہوں۔

مختار یا وکیل بنانے والے کے دستخط

گواہ :

15

## نمونہ اقرار نامہ تقرر ثالث

بعدالت شرعی کیٹی

مدعی ----- پسر ----- ساکن -----  
 ضلع ----- صوبہ -----  
 نوعیت مقدمہ : مقدمہ شرعی

جو کہ شرعی کیٹی مذکور میں مسماۃ۔ ----- نے  
 ایک دعویٰ بابت تفریق و فسخ نکاح دائر کیا ہے جس میں مدعا علیہ بحیثیت فریق  
 طلب ہے دونوں فریق اپنے اپنے ثبوت و گواہی پیش کرنے کا حق رکھتے  
 ہیں اور پوری پیروی مقدمہ کی بابت فریقین کر رہے ہیں چونکہ مقدمہ شرعی کا  
 فیصلہ کرنے کے لیے شرعی کیٹی / دارالقضاء مذکورہ کو پورا پورا اختیار ہے  
 اس لیے ----- پسر ----- نے اپنی جانب سے  
 شرعی کیٹی / دارالقضاء کے قاضی فیصلہ کنندہ کو اپنا ثالث مقرر کر دیا ہے  
 کہ جو بھی فیصلہ مقدمہ بالا کے سلسلہ میں قاضی صاحب دیں گے طاہر حسین کو  
 قبول و منظور ہوگا۔ اس سے انحراف و انکار نہ ہوگا چونکہ طاہر حسین اور  
 اس کے والد کو قاضی صاحب مذکورہ پر مکمل اعتماد و یقین ہے اس لیے  
 ہوش و حواس اور ثبات عقل کے ساتھ بلا جبر دائرہ قاضی صاحب دارالقضاء  
 شرعی کیٹی کو پورا پورا اختیار دے دیا ہے اور ان کو اپنے مقدمہ کا ثالث  
 بنایا ہے کہ وہ شرعی قوانین و ضابطہ کے تحت واقعات سے واقف ہو  
 کر جو چاہے فیصلہ دے دیں مجھے قبول و منظور ہوگا اگر باوجودیکہ مجھے اقرار

کنندہ نے فیصلہ قاضی یا فیصلہ شرعی کمیٹی سے گریز کر کے ہندوستان کی کسی بھی عدالت میں فیصلہ قاضی صاحب کے خلاف کوئی مقدمہ یا پیل دائر کرے گا تو وہ باطل اور جھوٹا ہوگا لہذا یہ دستاویز اپنی رضا و خوشی سے اقرار نامہ تقریر ثالث تحریر کر دیا کہ سند ہوا وقت ضرورت کام آئے۔

دستخط اقرار کنندہ

دستخط گواہ

تاریخ

تاریخ



نوٹ: واضح رہے کہ یہ مندرجہ بالا اقرار نامہ عرائش نویس سے اقرار نامہ کے اسٹامپ پر تحریر کرایا جائے اور زیادہ بہتر یہ ہے کہ اقرار نامہ کو رجسٹرار کے یہاں رجسٹرڈ کرایا جائے۔ تو اس اقرار نامہ کی ٹو سے کوئی فرق شرعی کمیٹی کے فیصلہ کا قانون حکومت کی سے بھی خلاف کرنے کا مجاز نہ ہوگا۔ (خورشید حسن قاسمی)